

VECINDAD, TERRITORIOS Y PAISAJES DE LA CULTURA ESCLAVA EN TORNO A LAS HACIENDAS CAFETERAS DE RÍO DE JANEIRO: ALGUNOS APORTES*

FLAVIO GOMES



RESUMEN

En el presente artículo apuntamos algunas reflexiones sobre las investigaciones de arqueología histórica de la esclavitud. Destacamos la posibilidad de pensar los paisajes en la plantación como espacios de producción de la cultura material de los esclavos. Africanos de diversos orígenes pueden haber constituido espacios de autonomía en torno a las senzalas, bosques de vecindad entre haciendas y campos de economía propia. En la región cafetera de Río de Janeiro, destacamos las narrativas de fugitivos y confrontaciones de su captura revelando cómo se trataba de fronteras móviles de circulación de los esclavos en la plantación.

Palabras clave

Arqueología histórica, diáspora, esclavitud, Brasil, siglo XIX

ABSTRACT

In this article we reflect on aspects of research in the historical archaeology of slavery. We stress the possibility of thinking of plantation landscapes as spaces of production for the slaves' material culture. Africans from diverse backgrounds may have established autonomous spaces around the slave quarters, in neighboring forests between the plantations, and in the

* Artículo recibido Febrero de 2012; Aprobado Mayo de 2012. Artículo de investigación científica.
 Profesor del programa de post-graduación en Arqueología y del Instituto de Historia de la Universidad de Federal do Rio de Janeiro. Estas investigaciones están siendo financiadas por el CNPq y por la FAPERJ

fields they planted for their own subsistence. Regarding the coffee-growing region of Rio de Janeiro, we highlight the narratives of fugitives and the conflicts involved in their apprehension, revealing how they formed flexible boundaries for the movement of slaves on the plantations.

Key words

Historical archaeology, diaspora, slavery, Brazil, nineteenth century

Los estudios de arqueología histórica se han orientado hacia la esclavitud africana atlántica, posibilitando la reconstrucción de la cultura material¹. Se investigan las experiencias de los africanos entre los conceptos de *diáspora* y *criollización*². Considerando también los *paisajes* podemos

entender cómo fueron impresos diversos significados de “adaptación” y “creación” en las sociedades esclavistas con diferentes inserciones de identidades y comunidades generacionales³.

En los últimos 20 años, la arqueología brasileña ha ofrecido importantes contribuciones para pensar el cotidiano de la esclavitud⁴. Basándonos en el registro arqueológico –más allá de las memorias, cronistas, inventa-

1 Ver: DeCORSE, C. (1999). “Oceans Apart: Africanist Perspectives on Diaspora Archaeology”. In: SINGLETON, Thereza (eds.) **I, too, Am America: Archaeological Studies of African-American Life**. Charlottesville: University Press of Virginia, p. 132-158.

2 Ver entre otros: LOVEJOY, Paul E. (2008). “Transatlantic transformations: the origins and identities of Africans in the Americas”. In: SANSONE, Livio; SOUMONNI, Elisée; BARRY, Boubacar (eds.). **Africa, Brazil and the Construction of Trans Atlantic Black Identities**. Trenton: Africa World Press/SHEPIS, p. 81-112; MANN, Kristin. (2001). “Shifting paradigms in the Study of the African Diaspora and od Atlantic History and Culture”. **Slavery & Abolition, volumen 22**, número 1, p. 3-21 y MILLER, Joseph C. (2004). “Retention, Reinvention, and Remembering Identities through Enslavement in África and under Slavery in Brazil”. In: CURTO, José C. & LOVEJOY, Paul E. **Enslaving Connections. Changing Cultures of Africa and Brazil during the Era of Slavery**. Nueva York, Humanity Books, p. 81-124.

3 Considerar las reflexiones pioneras de Camila Agostini. (2012). “Structural and liminal spaces in slaves everyday lives: Southeastern Brazil, 19th century”. In: **Religion and Space in the Atlantic World**. Indiana University Press, forthcoming. y (2008). “Espaços estruturais e espaços liminares na ordem escravista: um estudo dos espaços construídos por africanos e afrodescendentes no complexo cafeeiro do século XIX”. In: TERRA, Carlos G.; ANDRADE, Rubens de. (orgs.). **Coleção Paisagens Culturais Volume I - Materialização da Paisagem Através das Manifestações Sócio-Culturais**, p. 39-47.

4 SYMANSKI, Luís Cláudio Pereira. (2009). “Arqueologia Histórica no Brasil: uma revisão dos últimos vinte anos”. In: MORALES, Walter Fagundes; MOI, Flavia Prado. (orgs.). **Cenários Regionais de uma Arqueologia Plural**. São Paulo, Annablume.

rios, registros parroquiales— resulta necesario estudiar la vida esclava para alcanzar los significados —no exclusivamente señoriales— que los propios africanos y criollos atribuían a sus vivencias y a la cultura material constituida⁵. A través de la arqueo-

logía, otras investigaciones más recientes, que incluyen la colaboración de investigadores de varias áreas y proyectos institucionales, podrán ampliar las posibilidades de reflexiones en torno al pasado de la esclavitud. En Brasil —más allá de las nuevas investigaciones de Symanski, Souza, Agostini y otros— los arqueólogos interesados en la esclavitud se enfocaron más en los *quilombos* con los estudios de Guimaraes, Funari, Orser Jr., Allen y Santana⁶.

5 Ver: AGOSTINI, Camila. (1998). “Resistência cultural e reconstrução de identidades: um olhar sobre a cultura material de escravos do século XIX”. **Revista de História Regional**, 3(2), p. 115-137; (2009). “Cultura material e a experiência africana no Sudeste oitocentista: cachimbos de escravos em imagens, histórias, estilos e listagens”. **Topoi. Revista de História**, volumen 10, UFRJ, Rio de Janeiro, p. 39-47; ALLEN, Scott J. (1998). “A ‘cultural mosaic’ at Palmares? Grappling with historical archaeology of a Seventeenth-Century brazilian quilombo”. In: FUNARI, Pedro P. (org.). **Cultura Material e Arqueologia Histórica**. Campinas, Unicamp, p. 141-178; (2000) “Identidades em Jogo: negros, índios e a arqueologia da Serra da Barriga”. In: ALMEIDA, L. de; GALINDO, M.; ELIAS, J. (eds.). **Índios do Nordeste: temas e problemas 2**. Maceió: EDUFAL, p. 245-275; FUNARI, Pedro. (1999). “Etnicidad, identidad y cultura material: un estudio del cimarrón Palmares, Brasil, siglo XVII”. In: ZARANKIN, Andrés.; ACUTO, Félix A. (eds.). **Sed non Satiata - Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea**, Buenos Aires, Ediciones del Tridente, p. 77-96; (2002) “Desaparecimento e emergência dos grupos subordinados na Arqueologia brasileira”. **Horizontes Antropológicos**, ano 8, n. 18, p. 131-153; ORSER Jr, Charles. (1992) “Beneath the material surface of things: commodities, artifacts, and slave *plantations*”. **Historical Archaeology**, 26 (3), p. 95-104; (1998) “The Archaeological Analysis of *Plantation* Society: Replacing Status and Caste with Economics and Power”. **American Antiquity**, 53(4), p. 735-751; (1998) “The

Archaeology of African Diaspora”. **Annual Review of Anthropology**, 27, p. 63-82 y (1999) “The Challenge of Race to American Historical Archaeology”. **American Anthropologist**, 100 (3), p. 661-668; SOUZA, Marcos A. T. & SYMANSKI, Luis C. P. (2010). “Pottery variability and slave communities in Western Brazil”. **International Journal of Historical Archaeology**; SOUZA, Marcos A. T. (2007). “Uma outra escravidão: a paisagem social do Engenho de São Joaquim, Goiás”. **Vestígios: Revista Latino-Americana de Arqueologia Histórica** 1(1), p. 57-88; (2008) “Eencializando las Cerámicas: Culturas Nacionales y Prácticas Arqueológicas en América”. In: ZARANKIN, Andrés.; ACUTO, Félix A. (eds.). **Sed nos Satiata II: acercamientos sociales en la arqueología latinoamericana**. Buenos Aires, Encuentro Grupo Editor, p. 141-155 e SYMANSKI, Luis C. P. & SOUZA, Marcos A. T. (2007). “O registro arqueológico dos grupos escravos: questões de visibilidade e preservação”. **Revista do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional**, 33, p. 215-244.

6 ALLEN, Scott J. (2010). “Os desafios da arqueologia de Palmares”. In: GOMES, F. (org.). **Mocambos de Palmares : histórias e fontes (Séc. XVI-XIX)**. Rio de Janeiro: 7Letras, p. 119-130; SANTANA, Regina Norma

Pero aún hay muchos caminos posibles para la ampliación del campo de la arqueología histórica en relación a la esclavitud y la post-emancipa-

de Azevedo. (2008). **Mussuca: por una arqueología de um território negro em Sergipe D'El Rey**. Dissertação de Mestría em Arqueologia, Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro; GUIMARÃES, Carlos Magno. (1996). "Mineração colonial e arqueologia: pontecialidades". **Revista de Arqueologia**. Rio de Janeiro/Soc.Arq. Brasil., v. 9, p. 55-64; (1992). **Esclavitud, Rebelión y Arte. Arte Rupestre Colonial y Republicano de Bolivia y Países Vecinos**. La Paz, v. 1, p. 212-219; GUIMARÃES, Carlos Magno; LANNA, Ana L. D. (1980). "Arqueologia de Quilombos em Minas Gerais". **Revista de Antropologia**, v. 31, p. 23-28; FUNARI, Pedro Paulo A. , ORSER Jr., Charles E. (1994). "Pesquisa arqueológica inicial em Palmares". **Estudos Ibero-Americanos**, Porto Alegre, Volume 18, número 2, p. 53-69; FUNARI, Pedro Paulo A.(1996) "A Arqueologia de Palmares – sua contribuição para o conhecimento da história da cultura afro-americana: In: REIS, João José; GOMES, Flávio dos Santos. **Liberdade por um fio. História dos Quilombos no Brasil**. São Paulo, Cia. das Letras, p. 26-51; (1995-1996) "A 'República de Palmares' e a Arqueologia da Serra da Barriga", **Revista USP**, número 28, p. 6-13 y (1996) "Novas perspectivas abertas pela Arqueologia na Serra da Barriga", In: SCHWARCZ, Lília Moritz; REIS, Letícia Vidor de Sousa. (orgs.). **Negras Imagens: Escravidão e Cultura no Brasil**. São Paulo, EDUSP, p. 139-151.

ción en Brasil, considerando tanto excavaciones en áreas de haciendas, *senzalas*, quilombos y puertos de desembarque de africanos como también la investigación de sitios arqueológicos a partir de paisajes en las *plantation*. ¿Cómo y a partir de qué aspectos ha sido montada la base material –arquitectura, propiedades, plantaciones, campos, etc.– en las diversas regiones esclavistas? ¿Solamente a partir de expectativas señoriales? ¿Un movimiento intelectual de hacendados y sus perspectivas de control y coerción? ¿Y las primeras generaciones de esclavos –predominantemente africanos– que fueron responsables por la creación y/o acompañaron el establecimiento de estos *paisajes*? ¿Fueron variables pasivas de este movimiento de construcción simbólico y físico? El desarrollo de dichas cuestiones implicaría investigaciones acerca de la constitución de *paisajes* y del agenciamiento de "territorios" de movilidad, autonomía y reproducción de la cultura material e inmaterial en las vivencias de la *plantation*. En este artículo, pretendiendo abordar el montaje de espacios de la cultura esclava –principalmente de africanos recién llegados de orígenes diversos– de manera prospectiva, analizamos las narrativas de episodios de fugas y conflictos para reflexionar sobre las percepciones de los esclavos en relación a los espacios de las haciendas, de las *senzalas*, de los terrenos, de los campos y bosques circundantes en un área de

plantation en el municipio cafetero de Vassouras, Río de Janeiro⁷.

UNA DEMOGRAFÍA ATLÁNTICA

La provincia de Río de Janeiro fue uno de los mayores espacios atlánticos, siendo que solo en el primer cuarto del siglo XIX habrían desembarcado casi 500 mil africanos⁸. En la década de 1830, la región de Vassouras –una de las principales junto a Valença, Pirai y Paraíba do Sul– ya sentía los efectos de la expansión cafetera en todo el Valle del

Paraíba fluminense. En la mitad del siglo XIX se transformaría en una destacada región exportadora, con grandes haciendas y una población que alcanzaba los 35 mil habitantes, entre libres y esclavos⁹. El rápido poblamiento desde las últimas décadas del siglo XVIII y principalmente en el primer cuarto del siglo XIX fue determinado por la expansión cafetera¹⁰. Con la aparición de suntuosas haciendas de ricos propietarios, la región se transformó en una de las principales áreas importadoras de africanos del sudeste brasileño a mediados del siglo XIX¹¹. La deforestación acelerada, el plantío de café, las técnicas de cultivo y la experiencia africana en la

7 Agradecemos a Magno da Fonseca Borges y Ricardo Salles por la disponibilización de sus datos de investigación sobre la demografía de Vassouras.

8 Ver: FERREIRA, Roquinaldo Amaral (1999). “Brasil e Angola no tráfico ilegal de escravos, 1830-1860”. In: PANTOJA, Selma y SARAIVA, José Flávio Sombra. (orgs.). **Angola e Brasil nas Rotas do Atlântico Sul**. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil, p. 143-194; KARASCH, Mary. (2000). **A Vida dos Escravos no Rio de Janeiro, 1808-1850**. São Paulo, Cia. das Letras; FLORENTINO, Manolo G. (1997). **Em Costas Negras : um estudo sobre o tráfico atlântico de escravos para o Porto do Rio de Janeiro, c.1790-c.1830**. São Paulo, Companhia das Letras; GOULART, Maurício. (1975). **A Escravidão africana no Brasil (das origens a extinção do tráfico)**. São Paulo, Ed. Ômega. y KLEIN, Herbert. (1978). “Shipping patterns and mortality in the african slave trade to Rio de Janeiro, 1825-1830”, In: **The Middle passage (Comparative studies in the atlantic slave trade)**. Princeton University Press, p. 73-93.

9 Cf. STEIN, Stanley. (1990). **Vassouras. Um Município Brasileiro do Café, 1850-1900**. Rio de Janeiro, Nova Fronteira, p. 27 e segs.

10 Ver los estudios recientes: BORGES, Magno da Fonseca. (2005). **Protagonismo e Sociabilidade Escrava em Vassouras: 1821-1850**. Dissertação de Mestrado em História, Universidade Severino Sombra; SALLES, Ricardo. (2008). **E o Vale era o escravo. Vassouras - século XIX. Senhores e escravos no Coração do Império**. 1. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira e SANTOS, Adelci da Silva. (1999). **À sombra da fazenda: a pequena propriedade agrícola na economia da Vassouras oitocentista**. Dissertação de Mestrado, Universidade Severino Sombra.

11 Cf. STEIN, Stanley. (1990). **Vassouras. Um Município Brasileiro do Café 1850-1900**. Rio de Janeiro, Nova Fronteira, p. 33-34 e 46-52. Ver también: SILVA, Eduardo. (1984). **Barões e Escravidão. Três gerações de fazendeiros e a crise da estrutura escravista**. Rio de Janeiro, Nova Fronteira.

construcción de propiedades y el establecimiento agrícola conformaban los escenarios iniciales¹².

¿Cuáles eran los perfiles de las primeras generaciones de africanos que llegaron a Río de Janeiro –y montaron la estructura física de las haciendas y plantaciones cafeteras– en los albores del siglo XIX? A partir del banco de datos de la investigación de Ricardo Salles y Magno Fonseca, consideramos 100 inventarios entre los años de 1821 y 1840, reuniendo 2.880 esclavos, siendo el 68,8% africanos. Los esclavos nacidos en Brasil, criollos, alcanzaban en este período apenas 1/4 de la población esclava¹³. Con predominante composición africana, cerca del 60% de los esclavos estaba trabajando en medianas y grandes propiedades que podían incluir de 20 a 400 esclavos¹⁴. Entre los 1.983 africanos aparecen clasificaciones para 1.977 de los mismos, generando 47 etnónimos.

Sin considerar la clasificación indeterminada (los términos “nación” y/o

“de nación”) que aparece 48 veces, tenemos 1.829 etnónimos indicando la procedencia de los africanos. Para los africanos occidentales que aparecen como “Calabar”, “Mina” y “Nagó” el índice de representación de los planteles de Vassouras alcanza un 3,4% más del doble de la representación de los que aparecen en los orígenes de los viajes desembarcando en el sudeste con apenas 1,4%¹⁵. Pero en el conjunto se destacan realmente los africanos centrales, seguidos por los africanos orientales. Como referencia de los africanos centrales, están los provenientes de las áreas del Norte del Congo con los “Congo” (368) y los “Cabinda” (213). En términos aislados, la mayor distinción aparece para los “Benguela –del sur de Angola– con 403. Así, dominaban en los conjuntos de esclavos de Vassouras los africanos centrales “Benguela”, “Congo” y “Cabinda”, seguidos por los africanos orientales “Mozambique”, “Inhanbane”, “Quilimane” y “Macua”. Entre otros etnónimos y clasificaciones de las llamadas “naciones africanas” se destacan también “Ganguela”, “Monjolo”, “Angola”, “Cassange” y “Rebolo”.

En paisajes específicos – físicos, demográficos, identitarios y materiales – las primeras generaciones de africanos en Vassouras sin du-

12 Para un análisis de los cambios climáticos de la región, ver: DEAN, Warrem. (1995). *A Ferro e Fogo. A História e a devastação da Mata Atlântica brasileira*. São Paulo, Cia. Das Letras, pp. 183-2005

13 Hay 154 registros en blanco sobre el lugar de nacimiento/nacionalidad del esclavo.

14 SCHWARTZ, Stuart B.(1983). “Padrões de propriedade de escravos nas Américas; nova evidência para o Brasil”. *Estudos Econômicos*, volume 13, número 1, p. 259-96.

15 Ver: GOMES, Flávio dos Santos. (2011). “‘Atlantic Nations’ and the Origins of Africans in Late-colonial Rio de Janeiro: New Evidence. *Colonial Latin American Historical Review*, volume 20, p. 213-231.

Tabla 1
Clasificaciones/cantidad de africanos que aparecen en los inventarios
de Vassouras, 1820-1840

Angola=125	Macua = 3	Mufumbe = 12
Bambanxeira=1	Manplo = 2	Mugumbe = 2
Bamboira=1	Mina = 52	Munhaca = 2
Benguela=403	Minhanbandi = 1	Munhoca = 1
Binga = 1	Moange =29	Mussambe = 7
Bussene =1	Mozambique= 287	Muxaco =1
Cabinda = 213	Mofumbe = 25	Nación = 48
Cabundá = 11	Moiaca =1	Nagó = 1
Calabar = 13	Moiamco=1	Namandé = 1
Calaman = 1	Monhaca =1	Orambe = 1
Camundá= 1	Monjolo = 98	Quilimane = 7
Cassange = 80	Mossambe = 2	Quissama = 7
Congo = 368	Mucembe = 3	Quissmaque = 1
Ganguela = 40	Mucena = 2	Rebolo = 94
Gola = 1	Mucumbe = 1	Songo = 12
Inhanbane = 10	Mudombo = 1	

Fuente: CDH, Centro de Documentación Histórica, Universidade Severino Sombra, Vassouras, inventarios post-mortem, Oficina de la Notaria N° 1 y N° 2.

das, desarrollaron comunidades y culturas a partir de procedencias, costumbres y lenguas distintas – aunque no siempre tan diferentes– en medio de las experiencias del cautiverio. Traídos de regiones y diversas partes del interior africano, entre el litoral y el área central, esos hombres y mujeres esclavizados reconstruyeron, en la medida de lo posible, mundos nuevos para sus vidas. Las haciendas de café y las áreas circundantes –como las vecindades entre plantaciones, villas de campesinos y grandes propiedades– donde los cautivos conocerían otra dimensión de la opresión, vivenciada, entre otras cosas, por el trabajo extenuante, eran también los

ambientes en los que organizarían sus vidas¹⁶. También se redefinían tanto las lógicas de dominación, como identidades y comunidades complejas. Surgían espacios de la diáspora con otras características, integrando africanos de diversas identidades, además de aquellas

16 Sobre comunidades esclavas ver, entre otros: FARIA, Sheila de Castro. (2007). “Identidade e comunidade escrava: um ensaio”. **Tempo Revista do Departamento de História da UFF, volume 11**, p. 133-157 y SCHWARTZ, Stuart B. (1992). **Slaves, Peasants, and Rebels**. Reconsidering Brazilian Slavery University of Illinois Press y (2001). **Escravos, Rociros e Rebeldes**. São Paulo, Editora Sagrado Coração.

creadas en el propio contexto de trabajo y sociabilidad¹⁷.

VECINDADES Y ESPACIOS

A partir de narrativas sobre fugas, expectativas de los fugitivos, intenciones y circuitos de las escapadas —en procesos penales— se puede analizar la formación de espacios/territorios de conexiones que aproximaba haciendas, y por ende comunidades esclavas, campesinos, campos, plantaciones, tabernas, labradores, propietarios y la cultura esclava envolvente. Funcionarían como espacios de “circunvecindad” en los términos propuestos por Kaye¹⁸. En los inicios de 1836, el esclavo africano Matheus Rebolo, fugitivo desde hacía un tiempo, tenía un firme propósito: matar a su señor. Dicho africano había escapado de la casa de su propietario, Joaquim de Bastos Valbão, en Vassouras¹⁹. Recorrió va-

rios caminos. Primero, fue en busca del hacendado Joaquim Fernandes, que tomó como “padrino” para que intercediera ante su señor y consiguiera su emancipación. Siendo africano y reivindicando la liberación, sin dudas, Matheus tenía algún peculio, por lo menos lo suficiente para llevar a cabo dicha reivindicación. Deambuló por los bosques un tiempo más. Se puede suponer que haya estado “trabajando” aquí o allá, prestando insignificantes servicios para pequeños labradores locales. La protección de las comunidades de *senzalas* próximas puede haber sido providencial. Se sabe que en algún momento buscó protección en *senzalas* de la vecindad, como por ejemplo, “acogido por los negros” de José da Rosa Medeiros, un hacendado local. Matheus acabaría preso, juzgado y condenado a muerte. El proceso penal instaurado arroja luz sobre intenciones y expectativas de un fugitivo que recorrió durante años numerosas haciendas y *senzalas* de la región. Al final, ¿quién era el tal Matheus? En el interrogatorio revelaría ser casado y no supo decir exactamente su edad, pero según su apariencia el Juez en esa ocasión le atribuyó 60 años. Interesante: un africano adulto, de edad avanzada, casado y fugitivo. Tal vez estuviera en Brasil desde hacía un buen tiempo. Posiblemente, servía a Bastos Valbão desde hacía aproximadamente cuatro años. Matheus era un africano con tiempo suficiente en Brasil y bajo la esclavitud para

17 Pensamos aquí en los estudios de: SLENES, Robert W. (1991-1992). “‘Malungu, Ngoma vem!’: África coberta e descoberta no Brasil”. **Revista USP, número 12**; SLENES, Robert W. (1995-1996). “As provações de um Abrão africano: a nascente nação brasileira na viagem alegórica de Johann Moritz Rugendas”. **Revista de História da Arte e Arqueologia, número 2**, IFCH/UNICAMP, p. 271-536.

18 Ver abordaje de KAYE, Anthony. (2008). **Joining Places: Slave Neighborhoods in the Old South**, University of North Carolina Press, especialmente capítulos 1 e 2.

19 CDH, Vassouras, processo-crime, 1836.

intentar negociar –a través de un “padrino”– su liberación. También, a pesar de la edad avanzada –en la evaluación durante el juicio– parecía tener fuerza (de voluntad y física) suficiente como para huir, mantenerse protegido en el bosque, buscar “padrino” y proyectar matar a su señor. No es difícil suponer que la tentativa de asesinar a su señor estaba directamente ligada a que él mismo no aceptara liberarlo. La fuga ahí fue un mecanismo más para forzar a los señores a intercambiar las condiciones del cautiverio –y también la posible libertad– con las comunidades esclavas. En cuanto a las razones de la fuga, Matheus respondió haber escapado “en las vísperas de Carnaval, por miedo a que su Señor lo golpeará”. Interrogando al hacendado Medeiros, propietario de los esclavos que “acogieron” a Matheus, las autoridades locales quisieron saber sobre la posible connivencia del mismo. El hacendado Medeiros no quería comprometerse, ni él mismo ni a sus esclavos, en el crimen de acogimiento de fugitivos. Protegía su propiedad. Ante la eminente condena, el africano Matheus hizo lo mismo, es decir, no denunció a nadie para proteger las redes de solidaridad y alianzas que sin duda existían entre las numerosas comunidades esclavas en la región. Afirmó que apenas buscaba *senzalas* y entraba “para resguardarse del frío, encontrando al dueño de la casa y

sus esclavos durmiendo”²⁰.

La solidaridad y los conflictos entre esclavos huidos y esclavos en las *senzalas* –a pesar de las versiones– podían tener desenlaces de lo más variados. También en Vassouras, en 1860, el cautivo João Crioulo, perteneciente al comendador José Joaquim Botelho estaba siendo procesado por homicidio practicado contra el negro africano de nombre Ignacio, esclavo de Manuel Francisco Alves²¹. La trama de esa historia comenzó con las frecuentes denuncias del Comendador Botelho y de otros propietarios. Los fugitivos constituían un verdadero “terror de los habitantes” en la región, cometiendo “robos” y por la “osadía con la que lo hacen, llegando a venir hasta los terrenos de las haciendas armados con cuchillo y uno de ellos con pistolas”. Los hacendados reunieron arrendatarios, agregados, peatones y también algunos esclavos para “batir” el campo y capturar a los fugitivos. Repetidas búsquedas en el bosque circundante de aquellas propiedades proporciona-

20 Ver GOMES, Flávio dos Santos e SOARES; Carlos Eugênio Líbano. (2001). “Em busca de um ‘risonho futuro’: seduções, identidades e comunidades em fuga no Rio de Janeiro escravista (século XIX)”. **Locus - Revista de História**, v. 7, n° 13, p. 9-28; y GOMES, Flávio dos Santos; SOARES, Carlos Eugênio Líbano. (2001). “Identidades escravas, conexões e narrativas: Notas de pesquisas”, **Revista Sesmária**, v. 1, n° 1, p. 21-45.

21 CDH, Vassouras, processo-crime, 1860.

ron el encuentro del fugitivo Ignacio con el esclavo João, integrante de la expedición represora. Al intentar resistir la prisión, a Ignacio le fue mal y acabó herido de muerte con un tiro de espingarda. El Comendador Botelho no escatimó en esfuerzos para probar la inocencia del criollo João que, por cierto, era un criado de su hacienda. Contaría con numerosos testigos de defensa, inclusive otros esclavos. En sus declaraciones, el administrador, el arrendatario y los agregados del Comendador Botelho mantuvieron la versión de que el arma de João Criollo sólo había sido disparada porque el mismo se cayó en un pozo en la persecución del fugitivo y “habiendo tropezado se disparó el arma que traía”.

Un caso muy parecido ocurriría años más tarde. Fue en la localidad de Morro dos Coveiros, también en Vassouras²². El disturbio esta vez le tocó a algunos esclavos de Caetano Gonçalves da Costa. Habían sido reclutados para ayudar a “batir” el campo de las haciendas próximas y destruir ranchos de fugitivos que allí constaban existir, según las denuncias. La víctima fue un tal Antônio, esclavo fugitivo perteneciente a Manuel Ignacio de Jesus. En la confrontación sufrió heridas de bala. Aun habiendo sido transferido para la Santa Casa de Misericórdia, en la Corte, acabaría falleciendo. Antes de eso, las autoridades tuvieron tiempo de arrancar-

le una declaración. Antônio era un criollo, nacido en Pernambuco con aproximadamente cincuenta años.

Respondió que al huir de la casa de su señor buscó un lugar llamado Morro da Vacca e hizo un rancho en tierras de Augusto Perret, y allí vivía escondido comprando algunas veces lo que necesitaba en una venta próxima. Ayer al medio día su rancho fue cercado por unos siete camaradas y esclavos de Caetano Gonçalves da Costa, armados, unos con palos y el criollo José con una espingarda; como el interrogado intentó huir, José le pegó un tiro en las piernas, derribándolo al piso. Inmediatamente después lo atacaron a palazos, produciendo las heridas con las que se encuentra.

La primera providencia que el hacendado Gonçalves da Costa tomó al saber de los acontecimientos fue reprender “a sus esclavos y camaradas por haberle dado la espingarda a José”, un cautivo. Los esclavos debían acompañar aquella expedición punitiva particular, pero nunca armados. Inmediatamente hubo un pronunciamiento en la Inspectoría de la Parroquia de N. S.^a da Conceição sobre el caso. El hacendado intentó defender a sus esclavos, ya que temía perjuicios con la condena de uno o más de los mismos. Su primer alegato fue “que desde hacía mucho tiempo había en su sitio un *quilombo* de negros fugitivos” y que siempre tuvo recelo de “que los *quilombolas* una noche atacaran su casa”. ¿Qué hizo?

22 CDH, Vassouras, processo-crime, 1872.

Por cuenta propia, “mandó a invitar a su vecino Manuel Dias Maciel y a dos de sus hijos, y sus esclavos de nombres Ambrósio, Bibiano, João y Posidônio” para reprimir a los fugitivos. Sobre los acontecimientos que provocaron las heridas del esclavo Antônio, Gonçalves da Costa también pensaba tener una justificativa convincente. Uno de sus esclavos, que portaba la espingarda y acabó disparando, fue precipitado e imprudente, pero según él, dicho fugitivo se resistió y era de hecho muy peligroso. Los datos sobre los acontecimientos recogidos por el inspector de la cuadra, Camilo Souza Barreto, reforzaban los argumentos de Gonçalves da Costa. Sus esclavos eran inocentes y el culpable –de las heridas y de su propia muerte– era el fugitivo Antônio. Otros testigos fueron oídos. Manoel Dias Maciel, un labrador, tal vez agregado del hacendado Gonçalves Costa, poco acrecentó. Había comandado la captura de los fugitivos y dijo que la espingarda había ido a parar en manos de los esclavos por descuido, debido a que quien cargaba con ella en esa ocasión era su hijo “menor”, Hermógenes. Además, justificó que el fugitivo se resistió y lo más importante: la mayor parte de los cautivos que lo acompañaron también eran “menores”, de entre 14 y 16 años, siendo solo uno de ellos un esclavo adulto. Los principales acusados acabaron absueltos en el juicio. El alegato de la defensa fue que la muerte del fugitivo Antônio no se había dado por la herida en sí, sino por no haberse aplicado la “diligencia

necesaria para removerlo”, además de haber sido causadas por menores de 21 años en defensa propia.

En Brasil, en la mayoría de las regiones donde las comunidades de esclavos fugitivos se establecieron, la localización geográfica fue un factor fundamental para la supervivencia de las mismas y su autonomía. No solo en relación a la constitución de economías, ecosistemas y territorialidades, sino también, en los permanentes ataques contra las expediciones punitivas. La mayor parte de las comunidades de fugitivos, siempre que fuese posible, se establecía en locales que no estuvieran aislados totalmente de las áreas de cultivo, fueran exportadoras o no; y de los pequeños centros de comercio y almacenes mercantiles circunvecinos. Dicha proximidad, entre otras funciones, garantizaba los intercambios mercantiles frecuentes entre *quilombolas*, esclavos de las plantaciones y taberneros locales²³. Podemos ver en todos estos contactos entre fugitivos y cautivos, incluyendo circunstancialmente labradores, agregados y hacendados, fue bastante más que una conexión estrictamente económica. Constituyeron la base de una tela mayor de intereses y relaciones sociales diversas, por medio de las cuales supieron sacar provecho,

23 Para una visión comparativa sobre las comunidades de fugitivos esclavos en toda América, ver PRICE, Richard (org). (1981). **Sociedades Cimarronas. Comunidades esclavas rebeldes en las Américas**. Madrid, Ed. Siglo Veintiuno.

pretendiendo mantener su autonomía. Se constituyó un espacio (móvil) de autonomía, como una arena social, conectando comunidades de fugitivos y cautivos en las plantaciones. Estos paisajes de conexiones socio-económicas y culturales todavía necesitan ser mejor conocidas.

En varias regiones, tanto de Brasil como del resto de América, los esclavos –con sus campos y economía propia– y los fugitivos –con sus variadas prácticas económicas– acabaron por desarrollar la formación de un campesinado negro, aún durante la esclavitud. La definición de campesino debe ser entendida en el sentido complejo de las experiencias concretas vividas por los diversos sujetos históricos en cada circunstancia y no solamente a nivel abstracto de una categoría analítica. Debemos percibir y analizar las variadas relaciones de determinados sectores rurales con la sociedad como un todo, incluyendo allí estrategias de supervivencia, ecosistemas, modo de vida y prácticas culturales y económicas. Resulta fundamental reconstituir los escenarios de las historias, incluyendo los diversificados sectores campesinos y no-campesinos en una determinada sociedad. Mintz propone que la formación de un campesinado debe ser pensada como un proceso histórico y no como tipologías²⁴. Pensando en la

gestación de un campesinado negro en el Caribe en la post-emancipación, el autor abordó la forma en la que este campesinado tuvo su origen en el desarrollo de la economía propia de los cautivos a lo largo del período esclavista. Los cautivos con el sistema de campos y los fugitivos organizados en comunidades móviles, al desarrollar variadas prácticas y relaciones económicas (inclusive con acceso a los mercados locales), conquistaron márgenes de autonomía y acabaron por transformarse en protocampesinos²⁵. De manera invisible ayudarían a transformar los paisajes en la *plantation*, nunca restringidos al dominio de la casa-grande, al poder sobre las *senzalas* y a la resistencia de los fugitivos. Podría haber un espacio de fronteras borradas de dominación señorial *versus* autonomía esclava.

En diversas áreas –salvando las especificidades económicas y demográficas– cautivos, fugitivos y comunidades de *senzalas* desarrollaron prácticas económicas con las cuales producían excedentes que buscaban negociar. Los esclavos frecuenta-

24 Ver MINTZ, Sidney W. (1973). “A note on the definition of peasantries”, *Journal of Peasant Studies*, v. 1. n.º 1, p. 91-106. Ver

aún MINTZ, Sidney W. (1979). “Slavery and the rise of peasantries”, *Historical Reflections*, v. 6. número 1, p. 213-253; y MINTZ, Sidney W. (1974). *Caribbean Transformations*, Baltimore. The Johns Hopkins University Press, p. 146-179.

25 Para Brasil el debate clásico aparece en CARDOSO, Ciro Flamarion S. (1979). *Agricultura, escravidão e capitalismo*. Petrópolis, Vozes y (1987) *Escravo ou camponês? O proto campesinato negro nas Américas*. São Paulo, Brasiliense.

ban ferias y mercados locales los sábados y domingos –o sea, en sus “días libres” consuetudinarios– donde montaban puestos y vendían los excedentes de su propia economía, que podían ser tanto géneros agrícolas (tabaco, maíz, frijoles, etc.), como productos de caza y pesca. A propósito, a fines de la década de 1970, un periódico de la región de Vassouras publicaba la siguiente denuncia: “Río Bonito –Se ruega, Señor Fiscal, llegarse al lugar los domingos cerca de las 3 horas de la tarde para ver, en una casa cerca de la capillita, un ayuntamiento de esclavos vendiendo sus bagatelas”²⁶.

A pesar de la prohibición de algunos hacendados y de las reclamaciones por parte de la población, los esclavos de varias regiones de América, buscaban desarrollar, en la medida de lo posible, su economía propia, conquistando y ampliando así sus espacios de autonomía²⁷. Algunas investigaciones en historia agraria en Brasil –destacándose los estudios sobre la provincia de Río de Janeiro en el siglo XIX– han apuntado caminos para una comprensión más compleja de los modelos de propiedad de la tierra, las estrategias de cultivo de sectores agrícolas orientados al mercado inter-

no con la producción de alimentos y el desarrollo de sectores campesinos constituidos de libertos y hombres libres pobres en Brasil durante la esclavitud y en la post-emancipación. Las estrategias de autonomía desarrolladas por fugitivos ganaban contornos a partir de la interrelación con otros sectores envueltos, que podían ir desde los grandes propietarios de tierras y esclavos que producían para la exportación, pasando por medianos hacendados orientados al mercado interno, productores de alimentos, arrendatarios esclavistas, quiñoneros, habitantes, minifundistas, y hasta otros sectores campesinos constituidos por libertos y negros.

El cultivo de campos propios por los esclavos junto con las prácticas campesinas itinerantes de los fugitivos, pueden haber sido cada vez mejor articulados. Mientras los esclavos veían en la costumbre de poder poseer campos y comercializar sus productos la oportunidad de obtener más autonomía, los hacendados tenían una perspectiva mayor de control social sobre la población cautiva. Los campos y las conexiones socio-económicas en torno a los mismos o la circulación de los géneros allí producidos, generaban nuevos paisajes y espacios de la cultura cautiva. En 1858, frente a rumores de una sublevación esclava, el hacendado Barón de São João do Príncipe del Valle del Paraíba informaba al delegado de la Policía local: “noto que los esclavos no tienen más los

26 O Município, “Anúncios”, 30.3.1879, p. 4.

27 Ver BERLIN, Ira y MORGAN, Philip D. (eds.). (1991). “The slaves’ economy. Independent production by slaves in the Americas”. *Slavery & Abolition*, v. 12. n° 1, p. 1-27.

campos que rozaban los domingos y días santos”. Percibía “realmente mucha insubordinación”, ya que “los domingos solo buscan [los esclavos] juntarse con otros de otras haciendas; hay reuniones, y dicen que tratan de matar a todos los blancos [...]”²⁸. Conexiones —entre espacios y paisajes— que se constituían de diversas formas. Los días de domingo, sábados y/o en los de descanso, los esclavos con algún tiempo libre —y relativa facilidad de transitar fuera del alcance de los ojos de los señores, administradores, arrendatarios y capataces— podían visitar otras haciendas para encontrarse con parientes y esclavos de otras plantaciones. Podía inclusive haber esclavos que tuvieran esposas e hijos cautivos trabajando en otras haciendas. Estaban las llamadas “entrevistas” en las que hombres y mujeres esclavos de propiedades diferentes mantenían “encuentros amorosos”. Esa práctica —que no era de todo tolerada por los señores— podía algunas veces contar con la vista gorda de los mismos, así como de los arrendatarios. Otra posibilidad de comunicación surgía cuando algunos esclavos, con o sin el permiso de sus señores, frecuentaban tabernas, ventas y ferias locales para comercializar los productos excedentes de sus campos. La comunicación era posible no solamente en

los días de descanso, sino también en el cotidiano del trabajo. No era poco común que grupos de esclavos se topasen en las labranzas de café durante la cosecha. Los esclavos arrieros encargados de transportar los sacos de café hacia los almacenes podían encontrarse en las rutas y en los depósitos donde guardaban la producción cafetera local antes de ser exportada. Por cierto, los arrieros que cruzaban aquella región no eran sólo esclavos, eran también libertos y negros libres. En 1848, como consecuencia de denuncias de revueltas esclavas que alcanzaban varios municipios de Sao Paulo y de Río de Janeiro, inclusive Vassouras, se comentaba sobre la participación de arrieros en la organización de una revuelta. En las fronteras del Valle del Paraíba, el delegado de la Policía del municipio de Lorena, en Sao Paulo, le informó al delegado del municipio de Paratí, en Río de Janeiro, que algunos esclavos estaban preparando una insurrección que estallaría en los días de fiestas de São João y/o São Pedro y que los esclavos “hacía mucho trabajan en Sociedades Secretas en combinación con los esclavos de varios municipios” y “se sirven de los esclavos arrieros como emisarios que traen la noticia de lo tratado”²⁹.

28 Archivo Público del Estado d Rio de Janeiro, Fundo PP, Coleção 100, Carta do Barão de São João Príncipe enviada ao Delegado de Polícia, 10.12.1858.

29 Arquivo Público do Estado do Rio de Janeiro, Fundo SPP, Coleção 171, documento 9/A, Ofício do Delegado de Polícia de Lorena (Província de São Paulo) enviado ao Delegado de Polícia de Parati (Província do Rio de Janeiro), 4.2.1848.

Además de los arrieros, los cautivos con trabajos especializados, como carpinteros, herreros y albañiles, tenían mayor movilidad que aquellos ocupados en las labranzas, lo que les permitía más chance de encontrarse con cautivos de otras haciendas. A pesar del aislamiento en el que permanecían algunas haciendas y, en consecuencia, sus cautivos, los hacendados debían reconocer que los contactos entre esclavos de haciendas diferentes podían ser no tan esporádicos. En la región de Campos, en 1855, por ejemplo, las autoridades informaron que “los esclavos de Antônio Martins de Oliveira, Serafim Pereira y Jacob da Costa Pereira y João Martins se reunían en encuentros nocturnos en la casa de Francisco Martins, ocupada solo por unos esclavos del mismo, y que las rutas que siguen hacia la casa de Jacob da Costa y Serafim Pereira dan indicios concretos de comunicaciones nocturnas porque se encuentran varias mechas de tacuara quemadas”³⁰.

Una dimensión de estos espacios que incluía fugitivos y sus redes de alianzas podía surgir en medio de los territorios de la economía propia de los esclavos y las conexiones envolventes.

EPÍLOGO: SENZALAS Y BOSQUES Y OTROS TERRITORIOS DE LA CULTURA ESCLAVA

Es posible pensar cómo los esclavos del Valle del Paraíba —especialmente africanos y de las primeras generaciones que llegaron a la región— organizaron “espacios” propios a partir de expectativas de autonomía y cultura. Los episodios del cotidiano de esclavos huidizos, redes de solidaridad, acciones aisladas de represión señorial con *capitanes del bosque*, etc., revelaban “territorios” en torno a las haciendas, donde circulaban fugitivos y se desarrollaban sus conexiones. Así, podemos pensar los “espacios” de la *plantation* y aquellos constituidos por las comunidades esclavas más allá de las expectativas de control, dominio y pensamiento señorial, estrictamente relacionado a las *senzalas* y a modelos de estancia esclava.

Podemos establecer un diálogo con las investigaciones recientes de Camila Agostini, Rafael Marquese y Robert Slenes. Agostini fue pionera en apuntar las posibilidades analíticas de identificar espacios —simbólicos y rituales— en torno a las *senzalas* y las haciendas donde los esclavos constituían culturas esclavas originales. Marquese, con numerosos artículos, ha analizado la formación de paisajes en la *plantation* (comparación con Cuba) sugiriendo la idea de un régimen visual en la disposición de las casas de viviendas, de las haciendas

30 Arquivo Público do Estado do Rio de Janeiro, Fundo PP, Coleção 96, documento 30, Ofício do Subdelegado da Freguesia de Guarulhos enviado ao Delegado de Campos, 13.1.1855.

y de los modelos de *senzalas* y estancias esclavas. Sería una dimensión de un proyecto de dominación esclavista—con una dimensión atlántica— que organizaba el pensamiento de los hacendados en diversas regiones esclavistas de América, entre los siglos XVI y XIX³¹. En su estudio clásico sobre la historia de las ideas y del pensamiento esclavista, Marquese

ya había señalado cómo los manuales esclavistas en América fueron productos intelectuales, con dimensión atlántica y circulación de ideas, mientras que su naturaleza específica puede indicar formas locales de pensamiento esclavista y sociedades nacionales³². Robert Slenes en un estudio clásico propone un análisis de la cultura esclava a partir del parentesco, familia y estructura de lugares de habitación y campos. Sus estudios acabaron transformándose en referencias para una renovada historia social de la esclavitud en Brasil³³.

Podemos “invadir” *plantation*, casas grandes, chozas, *senzalas*, etc., investigando la constitución de “territorios” como un movimiento analítico para localizar y entender los registros—históricos, antropológicos y arqueológicos— de la cultura material producida en la esclavitud y por los esclavos. Los estudios pioneros sobre paisajes, arquitectura y símbolos de la vida material señorial y esclava³⁴

31 Ver: AGOSTINI, Camila. (2012). “Structural and liminal spaces in slaves’ everyday lives: Southeastern Brazil, 19th century”. In: **Religion and Space in the Atlantic World**. Indiana University Press, forthcoming. Y (2008). “Espaços estruturais e espaços liminares na ordem escravista: um estudo dos espaços construídos por africanos e afrodescendentes no complexo cafeeiro do século XIX”. In: TERRA, Carlos G.; ANDRADE, Rubens de. (org.). **Coleção Paisagens Culturais Volume I - Materialização da Paisagem Através das Manifestações Sócio-Culturais**, p. 39-47. Ver: AGOSTINI, Camilla. (1998). “Resistência cultural e reconstrução de identidades: um olhar sobre a cultura material de escravos do século XIX”. **Revista de História Regional**, 3(2), p. 115-137 y MARQUESE, Rafael de Bivar. (2010). “O Vale do Paraíba cafeeiro e o regime visual da segunda escravidão: o caso da fazenda Resgate”. **Anais do Museu Paulista, volume 18**, p. 83-128; (2008). “Diáspora africana, escravidão e a paisagem da cafeeira no Vale do Paraíba oitocentista”. **Almanack Brasileiro**, São Paulo, **volume 7**, p. 138-152; (2006). “Revisitando casas-grandes e senzalas: a arquitetura das *plantations* escravistas americanas no século XIX”. **Anais do Museu Paulista**, São Paulo, **volume 14**, p. 11-57 y (2005) “Moradia escrava na era do tráfico ilegal: senzalas rurais no Brasil e em Cuba, c. 1830-1860”. **Anais do Museu Paulista**, São Paulo, **volume 13**, número 2, 2005, p. 165-188.

32 MARQUESE, Rafael de Bivar. (2004). **Feitores do corpo, missionários da mente. Senhores, letrados e o controle dos escravos nas Américas, 1660-1860**. São Paulo: Companhia das Letras.

33 SLENES, Robert W. (1999). **Na senzala uma flor: esperanças e recordações na formação da família escrava**. Rio de Janeiro, Nova Fronteira.

34 Ver: SANTOS, Ana Lucia Vieira. (2003) “Habitação Escrava nas Propriedades Rurais do Rio de Janeiro”. **Revista do Instituto Histórico e Geográfico do Rio de Janeiro**, Rio de Janeiro, **volume 12**, p. 95-101; FARIA, Sheila de Castro. (1993). “Fontes

pueden unirse a las investigaciones sobre la cultura esclava en los análisis arqueológicos y en la documentación archivística³⁵. ¿Cuáles “territorios” –más allá de los *paisajes* de poder y control señorial– fueron constituidos por las comunidades de *senzalas* en torno a las *plantation*? Serían caminos posibles para encontrar indicios de la cultura material e inmaterial de la esclavitud y su legado. En un proyecto de investigación en curso pensamos identificar –en el cruzamiento de la investigación empírica y en las dimensiones comparativas proporcionada por la bibliografía especializada que trata la temática en

el Caribe y EE.UU– los “territorios” empíricos (en la clave de la arqueología histórica) y analíticos de espacios de la cultura material de la esclavitud alrededor de las *senzalas*, campos, áreas de caza, áreas de “encuentros”, *jongos*, tabernas, pesca, etc. Significarían “territorios” de circulación cultural –permeados también de conflictos y confrontaciones– entre *senzalas*, casas grandes, chozas y la vida campesina en diversas áreas de *plantation*³⁶.

Partiendo de la metáfora de la investigación arqueológica podríamos pensar a estos “territorios” como *camadas* de espacios constituidos por los esclavos –con dinámicas propias

Textuais e Vida Material: Observações sobre as Casas de Moradia nos Campos dos Goitacases, Séculos XVIII e XIX”. **Anais do Museu Paulista**, São Paulo, volume 1, p. 107-129; MARQUESE, Rafael de Bivar. (2010). “O Vale do Paraíba cafeeiro e o regime visual da segunda escravidão: o caso da fazenda Resgate”. **Anais do Museu Paulista**, volume 18, p. 83-128.

- 35 Ver: AGOSTINI, Camilla. (1998). “Resistência cultural e reconstrução de identidades: um olhar sobre a cultura material de escravos do século XIX”. **Revista de História Regional**, 3(2), p. 115-137; SOUZA, Marcos A. T. & SYMANSKI, Luís C. P. (2010). “Potery variability and slave communities in Western Brazil”. **International Journal of Historical Archaeology**; SOUZA, Marcos A. T. (2007). “Uma outra escravidão: a paisagem social do Engenho de São Joaquim, Goiás. Vestígios”. **Revista Latino-Americana de Arqueologia Histórica** 1(1), p. 57-88; SYMANSKI, Luis C. P. & SOUZA, Marcos A. T. (2007). “O registro arqueológico dos grupos escravos: questões de visibilidade e preservação”. **Revista do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional** 33, p. 215-244.

-
- 36 Ver: WILKIE, Laurie A. (2000). *Creating Freedom Material Culture and African American Identity at Oakley Plantation, Louisiana, 1840-1950*. Louisiana State University Press, Baton Rouge, p. 209 e segs.; DEETZ, James. (1995). *Flowerdew Hundred. The Archaeology of a Virginia Plantation, 1616-1864*. University of Virginia Press, Charlottesville and London, p. 72 e segs.; BERLIN, Ira. (1998). *Many Thousands Gone. The first two centuries of slavery in North America*. Cambridge, Harvard University Press, p. 162-3; MORGAN, Philip. (1998). *Slave Counterpoint. Black Culture in the Eighteenth-Century Chesapeake & Lowcountry*. Chapel Hill & London, University of North Carolina Press, p. 113 e segs. y SINGLETON, Theresa A. (2001). “Slavery and Spatial Dialects on Cuban Coffee Plantations”. **World Archaeology**, volume 33:1, p. 98-114.

y de contenidos culturales profundos— en el interior de la *plantation*, en zonas de frontera entre poder, jerarquías, alianzas, confrontaciones y cambalaches. Significarían espacios de silencios de la narrativa histórica formal pero que inscribirían visiones de mundo adaptadas de los africanos y criollos, de aquello que veían, percibían³⁷ y producían en torno a las prácticas sociales y la vida material³⁸. El entrecruzamiento del análisis de material diverso, conexiones interdisciplinarias y relectura de la documentación manuscrita pueden ser algunos caminos, entre otros. Así, el debate alrededor de los procesos de criollización ganaría una nueva dimensión en el contexto brasileño³⁹.

Entender la constitución de estos espacios de vecindades en la *plantation* ayudaría en la interpretación de los registros arqueológicos —pipas, potes e inclusive permanencias de la cultura inmaterial en la post-emancipación como el *jongo* y el *caxambu*— de las prometedoras investigaciones⁴⁰. Más allá de la imponencia de las casas grandes y la densidad de las *senzalas* en sus diferentes estilos, próximas o alejadas, los bosques, campos, tabernas y circuitos de conexiones itinerantes articulaban las culturas esclavas en dada región. Espacios de parentesco, comunidades lingüísticas, prácticas fúnebres e identidades acabarían constituidos entre territorios de la producción, del consumo y de la circulación de la cultura material en la esclavitud y en la post-emancipación.

37 Ver: LIMA, Tania A., M. C. Bruno e M. P. Fonseca. (1993). “Sintomas do modo de vida burguês no Vale do Paraíba, século XIX: a Fazenda São Fernando, Vassouras, RJ”. *Anais do Museu Paulista, História e Cultura Material*, Nova série, 1, p.170-206 y SLENES, Robert W. (1991-1992). “Malungu, Ngoma vem!”: África coberta e descoberta no Brasil”. *Revista USP, número 12*.

38 ZAECK, Natalie. (2003). “Voices and silences: the problem of slave testimony in the English West Indian Law Court”. *Slavery & Abolition*, v. 24, número 3, p. 24-39.

39 En Brasil ver las recientes perspectivas de PÀRÉS, Luis Nicolau. (2005). “O processo de crioulização no Recôncavo baiano (1750-1800)”. *Afro-Asia CEAQ*, UFBA, Salvador, v. 33, p. 70-101 y SLENES, Robert W. (1991-1992) “Malungu, Ngoma vem!”: África coberta e descoberta no Brasil”. *Revista SP, número 12* (dez./jan./fev); (1995-1996) “As provações de um Abrão africano: a nascente nação brasileira na viagem alegórica de Johann Moritz

Rugendas”. *Revista de História da Arte e Arqueologia, número 2*, IFCH/UNICAMP, p. 271-536. Ver debate en: PRICE, Richard. (2000). “The Miracle of Creolization: A Retrospective”. *New West Indian Guide, volume 75*, p. 35-64 y SCOTT, David. (1991). “That Event, This Memory: Notes on the Antropology of African Diasporas in he New World”. *Diaspora 1* (3), p. 261-284.

40 SLENES, Robert W. (2007). “Eu venho de muito longe, eu vem cavando”: jogueiros cumba na senzala centro-africana”, In: LARA, Sílvia Hnold & PACHECO, Gustavo. (orgs.) *Memória do Jongo. As gravações históricas de Stanley J. Stein. Vassouras, 1949*. Rio de Janeiro: Folha Seca; Campinas, SP: CECULT, p. 109-156.