

Dimensiones culturales de Hofstede en la sociedad ecuatoriana

Iliana Aguilar Rodríguez

Jaime Ortega Pereira

Fernando Borja Borja

María Vera Zamora

Robert Montalván Burbano

Universidad Tecnológica Equinoccial

Universidad Tecnológica Equinoccial

Universidad Tecnológica Equinoccial

Universidad Tecnológica Equinoccial

Universidad Estatal Península de Santa Elena

El presente artículo hace un recorrido importante del concepto de cultura. Se concentra en la teoría del antropólogo holandés Geert Hendrik Hofstede que manifiesta que los agrupamientos culturales que tiene una sociedad influyen su comportamiento y toma de decisiones en una región, país, continente e incluso en las organizaciones empresariales. Estas dimensiones se evalúan en una escala del 1 al 120 y confrontan entre ellas: la igualdad versus la desigualdad de poder económico y social, el individualismo versus colectivismo, la masculinidad versus femineidad, evitar la incertidumbre versus la tolerancia, la indulgencia versus la restricción y la orientación de corto plazo versus largo plazo. Se observa a la República de Ecuador ciertos factores demográficos, geográficos y económicos, además que se realiza un análisis de los índices Hofstede y se examina el lugar que ocupa cada dimensión en la sociedad ecuatoriana. Ecuador, de acuerdo al análisis cultural del Hofstede Centre, se ubica como una sociedad colectivista pues consideran que pertenecer a un grupo es muy importante. A la vez, las reglas no son necesariamente seguidas, debido a que depende en última instancia, de la decisión de los titulares del poder que hacen sus propias reglas. La religión y la superstición tienen gran protagonismo, por lo que la tradición de cada grupo es respetada por sus miembros. La sociedad solo será diferente cuando una autoridad de poder los conduzca hacia un cambio que agrupe a sus seguidores. Las personas buscan una sociedad que les otorguen estatus y recompensas vinculadas al desempeño, pero con frecuencia sacrifican el ocio en relación al trabajo.

Referencias

1. Aycan, Z., Kanungo, R., Mendoca, M., Yu, K., Deller, J., Stahl, G., &
2. Kurshid, A. (2000). Impact of Culture on Human Resource Management Practices: A10 - Country Comparison. *Applied Psychology and International Review*, 49, 192.
3. Banco Central del Ecuador (s.f.). Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/764>
4. Bronfenbrenner, U. (1989). Ecological systems theory. *Annals of Child Development*, 6.
5. Cateora, R., Gilly, C. & Graham, I. (2010). *Marketing Internacional* (14ava ed.). México: McGraw-Hill.
6. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC, Ecuador. (s.f.). Censo de Población y Vivienda 2010. Obtenido de <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl>
7. Klein, S. (1994). *Aprendizaje, principios y aplicaciones* (segunda ed.). Madrid: McGraw-Hill.
8. Mills, J., & MS, C. (1982). Exchange and communal relationships. In *Review of Personality*

- and Social Psychology. Beverly Hills: CA: Sage.
9. Nader Orfale, R. (2016). Decentralization, local government and citizen participation in colombia. *Journal Advocatus*, (22), 25-40. Retrieved from <http://ojsinvestigacion.unilibrebaq.edu.co/ojsinvestigacion/index.php/advocatus/article/view/265>
 10. <http://ojsinvestigacion.unilibrebaq.edu.co/ojsinvestigacion/index.php/advocatus/article/view/265>
 11. Osorio Gutiérrez, M. (2016). Commercial establishments in connection to hosting web. *Journal Advocatus*, (24), 67-77. Retrieved from <http://ojsinvestigacion.unilibrebaq.edu.co/ojsinvestigacion/index.php/advocatus/article/view/307>
 12. [article/view/307](http://ojsinvestigacion.unilibrebaq.edu.co/ojsinvestigacion/index.php/advocatus/article/view/307)
 13. Robbins, S., & Coulter, M. (1999). *Comportamiento organizacional*. México: Prentice Hall.
 14. Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración*. México: Pearson.
 15. Schein, E. (1988). *La cultura empresarial y el liderazgo*. Barcelona: Plaza & Janés.
 16. Solomon, C., & Shell, M. (2010). *Diversidad cultural en los negocios*. México: McGraw-Hill.
 17. Triandis, H. (1989). The self and social behavior in different cultural contexts. *Psychol*, 96(3), 506-520
 18. Triandis, H. (1995). *Individualism and Collectivism*. Boulder, CO: Westview.
 19. Westview.
 20. UNESCO (26 de julio de 1982). <http://en.unesco.org/>. Recuperado el 12 de diciembre de 2016, de http://portal.unesco.org/culture/es/files/35197/11919413801mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf
 21. [files/35197/11919413801mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf](http://portal.unesco.org/culture/es/files/35197/11919413801mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf)
 22. Constitución de la República de Ecuador (2016)
 23. Datos Macro (s.f.). Obtenido de www.datosmacro.com/idh/ecuador
 24. Diario El Comercio (2011). <http://especiales.elcomercio.com/2011/09/30s/>. Obtenido de <http://especiales.elcomercio.com/2011/09/30s/>
 25. Diario El Universo (22 de enero de 2005). <http://www.eluniverso.com/>. Obtenido de <http://www.eluniverso.com/2005/01/22/0001/8/5D4F65C3217F1AA89E906C19E522F.html>
 26. [F1AA89E906C19E522F.html](http://www.eluniverso.com/2005/01/22/0001/8/5D4F65C3217F1AA89E906C19E522F.html)
 27. Hofstede, G. (1983). *National Cultures in four dimensions*. *International Studies of Management & Organizations*.
 28. Hofstede, G. (1991). *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. London, UK: McGraw-Hill.
 29. Hofstede, G. (2001). *Culture's Consequences*, C.A. (2da ed.). Estados Unidos: Thousand Oaks.
 30. Hofstede, G. (2011). *Dimensionalizing Cultures: The Hofstede Model in Context*. Online readings in psychology and culture.
 31. International Association for Cross - Cultural Psychology, 9.
 32. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC, Ecuador (2015). *Ecuador en Cifras ECV/ECV*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/documentos/150411%20ResultadosECV%20\(2\).pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/documentos/150411%20ResultadosECV%20(2).pdf)
 33. (2).pdf