

AMAUZA

"TODO LO HUMANO ES NUESTRO": Mariategui

No. 1

Julio-Octubre/86

Valor \$ 200,00





DIRECCION

Cristóbal Arteta Ripoll

COMITÉ EDITORIAL

Rafaela Vos Obeso
Arnold Tejada Valencia
Ángel Mancilla Sánchez
Manuel Torres Polo

CORRECTOR

Oscar Darío Cárdenas

COLABORADORES

Félix Álvarez Cabrera
José Gabriel Colley
Germán Pinzon
Aquiles Escalante
Edmundo Ramos
Luis Eduardo Cerra
Patricio García Caro
Luz Marina Torres
Nacianseno Acosta
Jairo Parada
José Lobo
Cesar Mendoza
Ricardo Varela C.

A.A. N° 30035, Zona 3
Barranquilla

Impresores Editorial Mejoras

Todos los artículos son responsabilidad exclusiva de sus autores

PRESENTACIÓN

Desde el mismo momento en que concebimos el proyecto de organizar un grupo de profesores universitarios para impulsar la publicación de una revista, comenzaron las dificultades. Múltiples y variadas han sido. Pero el esfuerzo colectivo las ha superado, para entregar a la vida universitaria un instrumento de debate y de investigación sobre la realidad Latinoamericana y nacional.

Ni siquiera fue fácil, la denominación del proyecto. El nombre de Amauta, lo vinculamos con la necesidad de rendir homenaje y reivindicar el pensamiento de JOSÉ CARLOS MARIATEGUI, considerado por gran parte de la crítica Latinoamericana como el mayor intelectual latinoamericano de nuestro siglo y el primer gran marxista de América en teoría y acción. Como teórico, la obra orgánica en que expresa con más originalidad su pensamiento es, sin lugar a dudas "7 ensayos de interpretación de la realidad peruana". Pero su obra maestra, fue la creación en 1926 de la revista Amauta en donde se muestra en toda su extensión el Mariategui intelectual y organizador de cultura. En su versión original, Amauta expresó la definida voluntad de instalar la reflexión colectiva en el centro mismo de la problemática peruana. Se constituyó en una revista única en su género, por su capacidad de "incorporar los conocimientos más renovadores de la cultura europea a las expresiones mas vinculadas a la emergencia política y cultural de las clases populares latinoamericanas".

En nuestro caso particular, como arma crítica Amauta se propone polarizar las energías dispersas e inutilizadas de la investigación científica en nuestro medio, para entregarlas como aporte a la formación intelectual de los jóvenes universitarios y a la indagación de una realidad, urgida de grandes cambios y transformaciones revolucionarias. Como trabajo colectivo, la revista no solo unirá más a sus promotores con los investigadores de las Ciencias Sociales y Humanísticas. Será el punto de enlace con los jóvenes universitarios para desarrollar la discusión científica y académica. Como expresión literaria, Amauta será un amplio espacio concedido a todas las manifestaciones creadoras del pensamiento que reivindiquen la identidad cultural latinoamericana y los grandes valores de la cultura universal que más sirvan a la realización plena del hombre. Por eso hacemos propia, la frase que Mariategui utilizó en la presentación del primer número de Amauta, en Agosto de 1926: "todo lo humano es nuestro".

EL LUGAR DEL MARXISMO EN LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA

CRISTÓBAL E. ARTETA RIPOLL

"Nada importa, en la historia, el valor abstracto de una idea. Lo que importa es su valor concreto. Sobre todo para nuestra América que tanto ha menester de ideales concretos".

J.C. Mariátegui.

Desde una perspectiva teórica, pretendidamente marxista, se ha querido descalificar el que-hacer filosófico Latino-americano.

En foro realizado en la biblioteca central de la Universidad del Atlántico sobre "La posibilidad de una Filosofía-Latinoamericana", para conmemorar los 45 años de su fundación, tuve la oportunidad de señalar en mi intervención la imposibilidad de hacer filosofía desde Latinoamérica al margen del contexto histórico-filosófico, universalmente considerado. Señalaba en aquella oportunidad cómo la fuente de la reflexión filosófica Latino-americana había que buscarla en la filosofía occidental. Este fue su punto de partida, a través de un proceso de "asunción y adaptación" a nuestras circunstancias histórico-concretas. El pensamiento de Marx y Engels se articuló a la alimentación de ese proceso.

El Marxismo como doctrina filosófica ha penetrado todos los ámbitos del desenvolvimiento de la sociedad humana. Latinoamérica no podía escapar a sus huellas. Sus condiciones económicas, políticas y sociales se constituyen en campo

propicio para el desarrollo de su influencia. En efecto, un continente urgido de grandes cambios y transformaciones revolucionarias no podía, ni puede mirar con menoscabo una doctrina cuya esencia viva la constituye "el análisis concreto de la situación concreta" (Lenin) y que pertrecha a los agentes y conductores del cambio de una potente arma: "la síntesis de la ciencia de la estrategia revolucionaria y del arte de la táctica revolucionaria" (Lenin). Una doctrina con estas características y cuya estructura teórica muestra a la formación social capitalista como organismo vivo, con sus diferentes aspectos de la cotidianidad, con las manifestaciones del antagonismo de clases que le es propio, con su superestructura política que protege la dominación que la clase burguesa realiza sobre el resto de la sociedad, con sus ideas burguesas de libertad, igualdad, justicia y fraternidad, un cuerpo de teorías que brinda herramientas para analizar la sociedad en que se vive y que, por tanto, se convierte en efectiva "guía para la acción" (Engels) tiene que ser considerada FUENTE NECESARIA DE REFLEXIÓN FILOSÓFICA. Eso debe ser el Marxismo para el que-hacer filosófico Latinoamericano.

Quienes pretenden desarrollar una oposición antagónica entre Marxismo y filosofía Latino-americana, deberán procurar ensalzar menos a Marx, leerlo más en serio y con mejor aplicación. No basta, como decía

Lenin, deshacerse en reverencias ante Marx y alabarlo, pasando completamente por alto el contenido fundamental de su doctrina.

La concepción materialista de la historia, que utiliza como metodología de investigación los instrumentos de la lógica dialéctica, no puede utilizar para negar la posibilidad o existencia de la filosofía Latino-americana, a menos que tales postulados sean maltratados y revisados para acomodar la argumentación. Sus principios, leyes y categorías nos ayudan y conducen a comprender la dialéctica del contenido filosófico, de lo singular y lo universal, de la identidad y la diferencia y a establecer las relaciones que deben existir entre un pensar situado geográficamente y el eterno proceso de desarrollo de la ciencia y la reflexión filosófica, del cual, el propio Marxismo es una etapa esencial y fundamental. Como tal, no agota todas las posibilidades de hacer ciencia, ni se cierra a otras corrientes del pensamiento. En este sentido, el Marxismo no es excluyente, ni dogmático. Para él, no existe lo absolutamente absoluto. Todo conocimiento, por muy verdadero que se considere, lo caracteriza el doble aspecto de lo absoluto y lo relativo como elementos interrelacionados de un proceso dinámico. Este aspecto tan importante se pierde con mucha frecuencia de vista, en la perspectiva ortodoxa, convirtiendo al Marxismo en una doctrina unilateral, deforme y socavando sus cimientos más hondos; los de la dialéctica, como doctrina que explica el carácter multilateral y pleno de

contradicciones del desarrollo histórico.

Por lo tanto, no existe hostilidad entre Marxismo y Filosofía Latinoamericana. El Marxismo es hostil a la filosofía latinoamericana, si se toma a ésta como saber insular, distinto y separado del saber científico. O si se toma como disciplina especulativa por excelencia, cuyo objeto son los principios primeros y los fines últimos del Universo, no agregando nada a la explicación de la realidad e impidiendo más bien a ésta, dejarse explicar, desviando la atención hacia un mundo fruto de la imaginación y el convencionalismo.

La Filosofía Latinoamericana será rechazada y condenada por el Marxismo si en lugar de estudiar los problemas de la vida, se gasta inútilmente en resolver problemas insolubles.

La filosofía Latinoamericana, será rechazada y condenada por el Marxismo si en lugar de estudiar los problemas reales de la vida, se gasta inútilmente en resolver problemas insolubles, que son en consecuencia, falsos problemas. En este sentido, el Marxismo con su máxima producción teórica "El Capital", es el ejemplo paradigmático del esfuerzo legítimo del espíritu por hacer filosofía explicativa y no especulativa-contemplativa. En efecto, como filosofía de la economía política burguesa, Marx se esfuerza en El Capital por dar a su crítica de la sociedad capitalista y de su economía una significación no sólo fenoménica, sino profundamente esencial. Se

consagra en demostrar que la situación del proletariado es tal, que para salir de ella, quiéralo ó no, debe desarrollar una revolución radical, anunciadora de otra situación adecuada para convertirlo en dueño de su propio destino.

Así considerado, el Marxismo es una filosofía que aspira a realizarse y que difiere en este aspecto de la que sólo aspira a justificar la realidad presente y sigue siendo, entonces, puramente contemplativa. No será un simple sistema de conceptos racionales, sino una alianza estrecha entre un pensamiento radicalmente crítico y una acción eminentemente revolucionaria, entre una teoría y una praxis que se complementan y se condicionan incesantemente, con vista a realizar un fin común: La revolución dirigida por el proletariado, única en la época presente, capaz de transformar radicalmente el mundo en que vivimos.

De la misma manera, la filosofía Latino-americana no puede construir sus reflexiones y postulados desde un ángulo teórico y conceptual estrecho y dogmático. La dialéctica de su desarrollo debe procesar los aportes de las diferentes corrientes

del pensamiento filosófico que más se ajustan a las realidades socio-económicas y políticas de nuestro continente y que contribuyen a presentar alternativas de solución a su problemática. Debe coincidir con el Marxismo, en ser la negación de un pensamiento alienado o de una falsa ideología. En vez de ser tan sólo reflexión descriptiva y analítica, debe ser esencialmente crítica y transformadora. Es decir pensamiento y acción inscritos en la totalidad del devenir humano. Como reflexión teórica debe buscar que la acción no sea ciega y espontánea sino conciente y racional y a su vez, ésta, permitir que la teoría no sea contemplativa sino crítica. En suma, la filosofía Latino-americana, sino aspira a convertirse en "la expresión forma de la alineación filosófica", debe ser el arma colocada en manos de la autoridad oprimida para permitirle, dentro de una comprensión total del mundo, hecha a partir de su propia situación de clase, liberar a ese mundo, (liberándose a sí mismo, al mismo tiempo) de todo aquello que impida comprenderlo en su totalidad, a fin de transformarlo para la edificación de una verdadera libertad.

UNIVERSIDAD LIBRE

**Rica en Pasado,
Avida de Futuro**

PROGRAMAS DE DERECHO Y MEDICINA

Ofrece a la Comunidad un profesional con alta sensibilidad social y gran capacidad de servicio

HACIA UNA NUEVA CONCEPCIÓN DEL SUBDESARROLLO EN AMERICA LATINA

FÉLIX ALVAREZ CABRERA

INTRODUCCIÓN

El desarrollo desigual del capitalismo que combina las formas más avanzadas y modernas de funcionamiento del sistema con etapas arcaicas, constituyen premisas esenciales para la interpretación de sus contradicciones actuales; el reconocimiento a un nivel teórico de dicha ley, no es suficiente, si luego se abandona la observación más profunda de sus efectos concretos en todo el proceso de conformación del mundo capitalista.

En general, lo que podemos constatar es que la lógica del desarrollo capitalista ha conducido no sólo a las desigualdades dentro de cada país, sino que éstas se extienden y superan las propias fronteras nacionales para constituir un complejo conjunto de relaciones de producción entre países dentro de los cuales existen enormes diferenciaciones en sus formas concretas de acumulación, en los grados de utilización de capital constante fijo y circulante, la utilización productiva del excedente económico y sus composiciones orgánicas medias de capital. El conocer estos elementos exige priorizar las causas que expliquen la agudización de estas desigualdades durante el período de la expansión mundial capitalista, y en este aspecto, lo primero que hay que resaltar son las distintas modalidades de acumulación originaria de capital

ocurrida en los países hoy industrializados y en los dependientes, no para detenerme en el análisis detallados de ellas, sino para señalar sus rasgos más sobresalientes, una vez hecho esto, me propongo establecer algunas premisas que contribuyan al esclarecimiento de las actuales formas de dependencia.

DISTINTOS MÉTODOS DE ACUMULACIÓN ORIGINARIA DE CAPITAL.

Las formas de inserción de las economías hoy atrasadas en el conjunto de la economía capitalista en ascenso van a marcar, con un claro sello el posterior desenvolvimiento de éstos países. El desarrollo capitalista clásico observado en Europa, especialmente en Gran Bretaña, Francia, Italia, fue el producto, en lo fundamental, de una profunda movilización de los recursos internos que paulatinamente van superando los obstáculos que imponen las viejas relaciones de producción; una acumulación originaria incruenta permite el surgimiento de un pujante sector agrícola cuyo excedente se convierte en base a la aparición de la manufactura, requisito previo para la obtención de reales ventajas en las relaciones económicas internacionales. Por razones históricas, expresadas en la manera como aparece el capital para desarrollar el nuevo modo de

producción en estos países y por la forma como se visionó el papel del comercio exterior en la consolidación de las estructuras productivas nacientes, el capital nativo comanda todo el proceso del surgimiento del capitalismo en ellos.

En las naciones hoy atrasadas, este proceso es totalmente distinto, una acumulación originaria en el marco de la existencia de una acumulación propiamente capitalista en los países hoy desarrollados, cuyo resultado fue una combinación de estructuras productivas, sociales y políticas al servicio de la acumulación a escala internacional y un lento camino para iniciar una acumulación interna capitalista. El obstáculo principal al desarrollo de estas nacientes economías, lo observamos, en un primer momento, en el capital extranjero; éste al encontrar superabundancia de mano de obra, cuya reproducción exigía el mínimo esfuerzo económico por parte de la metrópoli, produce un flujo de valor de grandes proporciones hacia Europa, contribuyendo, de esta manera, a la consolidación del capital en este continente. Una vez superado este momento, y en la medida en que se va creando las condiciones para que la acumulación propiamente capitalista haga su aparición en las economías atrasadas, la función del capital, incluyendo el extranjero tiende a modificarse radicalmente.

Las formas de dominación colonial, por ejemplo, si bien permiten enormes exacciones de valores —en especial oro y explotación de minas bajo formas precapitalistas—, sienta las bases para que el capital

extranjero se constituya en el eje de la acumulación, generando, a su vez, el terreno propicio para una inserción desventajosa de las economías subdesarrolladas en el mercado mundial, que se expresa en una división internacional del trabajo que reproduce las condiciones en las cuales hay una permanente transferencia de valor hacia los imperios. En América Latina, este proceso permitió que los sectores agrario y minero se convirtieran en bastiones importantes de la acumulación capitalista en escala mundial, abriendo también un espacio para que las clases sociales — terratenientes y en especial los comerciantes— pudieran incidir en la acumulación nacional y tener una participación relativamente importante en la semiindustrialización posterior de algunos de estos países.

El obstáculo principal al desarrollo de estas nacientes economías lo observamos, en un primer momento, en el capital extranjero, el cual encuentra superabundancia de mano de obra que exigía el mínimo esfuerzo económico para su reproducción.

LA PRODUCTIVIDAD Y LA INTENSIDAD DEL TRABAJO EN EL DESARROLLO CAPITALISTA

Para la economía clásica, especialmente Adam Smith y David Ricardo, el intercambio comercial entre dos naciones debe ser el resultado del funcionamiento normal de las leyes del mercado, cualquier acción sobre ellas traería consecuencias negativas para la

expansión del capitalismo; "cuando de un país extranjero se nos puede surtir de una mercadería a precio más cómodo que al que nosotros podemos fabricarla, será mejor comprarla que hacerla, dando por ella el producto de nuestra propia industria, y dejando a ésta emplearse en aquellas ramas en que saque ventaja al extranjero".

En estas condiciones el valor de las importaciones será siempre cancelado con el valor de las exportaciones y cualquier incremento de la productividad del trabajo en un país, sólo traería como consecuencia una mayor cantidad de valores de usos que se traduciría en un mejoramiento de las relaciones de intercambio a favor de los países menos desarrollados ya que éstos recibirían mayor cantidad de productos por la misma cantidad de trabajo. Esto sólo se explica en la medida que se comprenda que para David Ricardo la ley del valor funciona únicamente a nivel de la economía nacional, pero nunca en la formación de valores internacionales de las mercancías. La trascendencia de esta concepción ricardiana la encontramos tan pronto encendamos los efectos de incrementos en la productividad e intensidad del trabajo². Por ésta última se entiende la inversión de una determinada cantidad de trabajo en un espacio limitado de tiempo; mientras que la capacidad productiva del trabajo depende del grado de desarrollo de las condiciones de producción, de tal manera que un incremento en la segunda traerán como consecuencia que una cantidad determinada de

trabajo en un mismo espacio de tiempo, generaría mayor valor, y un incremento en la primera sólo se traduce en un aumento de los valores de uso, mientras permanece intacto el valor del producto global generado y se produce una disminución, solamente, en el valor individual de las mercancías. Si, como afirma Ricardo, la ley del valor no funcionara a nivel internacional, en el mercado mundial se favorecerán a los países con más bajos niveles de productividad, lo que producirá un estancamiento del desarrollo capitalista, y sería tanto como pensar que en la competencia entre dos empresas de una misma rama industrial por un mercado específico tendría mayores ventajas aquella que posee los más bajos niveles de tecnología, lo cual, es incompatible con la existencia del capital.

LA INTENSIDAD Y PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO A NIVEL INTERNACIONAL

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) al abandonar la teoría del valor-trabajo desarrollada por Marx produce, inicialmente, un retroceso en la comprensión de las relaciones económicas internacionales de esta región con los países imperialistas. Raúl Prebisch, por ejemplo, en sus primeros escritos llegó a concebir la idea de que el aumento de la productividad en los países desarrollados tendría como efecto un mejoramiento de los términos de intercambio para nuestros países, supone que al aumentar la capacidad productiva el resultado inmediato de

ello es una mayor oferta de productos para el mercado mundial, cuya consecuencia última sería la caída de los precios de los productos que importamos; pero lo que pudo constatar, el citado autor, y con él toda la economía neoclásica y keynesiana fue el fenómeno inverso; una caída permanente de los precios de nuestros productos de exportación acompañado de mayores precios de los productos importados.

En términos marxistas si bien a nivel de una economía nacional un incremento en la productividad del trabajo disminuye el valor individual de las mercancías que sufren dichos efectos con el consiguiente aumento de los valores de uso que permiten la satisfacción de mayores necesidades para las diferentes clases sociales, incluidos los trabajadores, no sucede lo mismo con esos productos a nivel internacional, debido a que en estas condiciones el trabajo más productivo se considera como más intensivo y, por lo tanto, no sólo productor de mayores valores de uso, sino fundamentalmente, de mayor valor, y es esto lo que explica que capitales invertidos en el comercio exterior puedan arrojar una cuota más alta de ganancia "en primer lugar porque aquí se compite con mercancías que otros países producen con menos facilidades, lo que permite al país más adelantado vender sus mercancías por encima de su valor, aunque más barato que los países competidores. Cuando el trabajo del país más adelantado se valoriza aquí como un trabajo de peso específico superior, se eleva la cuota de ganancia, ya que el trabajo no

pagado como un trabajo cualitativamente superior se vende como tal lo que esclarece, a su vez, las raíces del intercambio desigual entre países con distintos grados de desarrollo.

LAS DIFERENCIAS NACIONALES DE SALARIOS Y EL PRECIO RELATIVO DE LA FUERZA DE TRABAJO.

Un componente importante en el valor de una mercancía, es el precio de la fuerza de trabajo, o sea, el salario; su mayor o menor incidencia en la formación del valor de ella, será determinante para el grado de competitividad internacional de dicha mercancía. ¿Cuál es la mejor manera de medir dichos efectos? a través del precio relativo de la fuerza de trabajo, que tiene que ver no sólo con la plusvalía producida sino también con el valor del producto generado por ella en un período determinado y en condiciones normales de producción. Mi punto de vista es que ese precio relativo de la fuerza de trabajo, en las actuales condiciones del capitalismo internacional, es mayor en los países atrasados que en los imperialistas y esta razón unida a circunstancias políticas precisas pueden ayudarnos a entender dos fenómenos de fundamental importancia: la disminución del flujo de capitales de los países industrializados a los países dependientes, con el incremento de ese flujo entre ellos al igual que la conversión de los países de América Latina de exportadores de alimentos a importadores de los mismos, lo que nos permite señalar algunas pautas para comprender las

modificaciones del papel del capital extranjero en el crecimiento económico de algunos de nuestros países.

Atendiendo a la teoría del valor-trabajo, se puede entender, con relativa facilidad, que una jornada de trabajo en un país desarrollado genera mayor valor que esa misma jornada en un país atrasado y debido a que la productividad del trabajo es mayor en los primeros que en los segundos, tendremos que, en condiciones de producción capitalista, la parte de la jornada de trabajo durante el cual el trabajador reproduce sus medios de subsistencia es mayor en los países con bajos niveles de productividad, lo que se traduce en menor valor total generado, menor plusvalía y estrechas capacidades de acumulación. En los países imperialistas, por el contrario, el valor total generado es mayor, la parte de la jornada de trabajo durante la cual el trabajador reproduce su salario es menor, mayor la plusvalía y superior la intensidad de la acumulación interna de capitales, que se complementa con la transferencia de valores de las naciones dependientes-hada ellos.

La nueva división internacional del trabajo así generada, se va a diferenciar de la de fines del siglo pasado y comienzos del presente en la medida en que en las condiciones del desarrollo capitalista de dicha época, los medios de consumo de los trabajadores en los países atrasados eran reproducidos bajo formas precapitalistas de producción lo que

no permitía una respuesta contra el mayor grado de explotación a que era sometido mediante jornadas extenuantes lideradas por el capital extranjero. Era la época del notable flujo de capitales hacia estos países en la búsqueda de mano de obra barata y abundante debido también, en parte, a la distorsión que se produce en las economías dependientes cuando se insertan en el mercado mundial en una forma tardía, es decir, cuando la mayoría de los países de la Europa capitalista adquirían rasgos monopólicos, lo que explica que las primeras empresas surgidas en el subdesarrollo estén signadas por estas características, cuyas consecuencias son las de una segmentación del mercado de la fuerza de trabajo, lo que impide que todos los trabajadores puedan "competir en igualdad de condiciones, por las posibilidades de empleo, nacidas de la formación de algunas de estas empresas industriales. De aquí que en la conformación del capitalismo en América Latina se advierta la imposibilidad de esa industria dependiente de absorber la mano de obra desalojada del campo por la penetración capitalista en él.

La crisis capitalista de 1929 y sus efectos sobre las economías latinoamericanas nos puso de presente el grado de inserción de ellas en la economía mundial. Fue, precisamente, en un período posterior a esta gran crisis económica, cuando podemos observar un proceso de relativa industrialización autónoma que va a ser interrumpida por el estallido de la segunda guerra mundial, cuyos efectos inmediatos lo

fue el incremento del flujo de capitales hacia la devastada Europa para su reconstrucción económica, lo cual es lógico entenderlo así, ya que a los motivos eminentemente económicos, se agregaba el hecho de tener que impedir el avance de las fuerzas revolucionarias de la Europa capitalista. Pero lo que hoy llama la atención es que aún continúe ese movimiento de capitales entre países imperialistas en ascenso, en detrimento de ese mismo flujo hacia América Latina, que se explica por la inestabilidad política de nuestras regiones y por el precio relativo de la fuerza de trabajo más alto, que se traduce en menores índices de rentabilidad para el capital. Lo cual quiere decir que en la actualidad existen obstáculos objetivos para la llegada de capital extranjero a esta región y que, al contrario de lo que sucedía antes, su presencia no es en términos absolutos sinónimo de impedimento del desarrollo capitalista como lo demuestran las economías semiindustrializadas de América Latina, y que son en su orden las más endeudadas con el exterior: Brasil, México, Argentina y Venezuela.

INDUSTRIA NACIONAL Vs. CAPITAL EXTRANJERO.

La discusión para América Latina sobre este tópico, se vuelve estéril, debido a que existe una completa asociación entre el capital nacional y el extranjero lo que dificulta aún más las posibilidades de existencia de un sector burgués antiimperialista. La defensa de una industria autóctona pasa por una actitud consecuentemente nacionalista,

capacidad hace tiempo perdida por las burguesías latinoamericanas.

La defensa de una industria autóctona pasa por una actitud nacionalista, capacidad hace tiempo perdida por las burguesías latinoamericanas.

El error teórico fundamental de los dependentistas consistió en confundir las posibilidades de desarrollo capitalista de América Latina con la solución de las necesidades más urgentes de las grandes masas trabajadoras, esto los llevó a identificar la presencia del capital extranjero como obstáculo al propio desarrollo capitalista, debido a que no se resolvía las condiciones de miseria de la mayoría de la población de estas naciones. Y es que la posición que ocupamos dentro del "orden" internacional capitalista, nuestro "desarrollo" tiene que darse sobre la base del incremento de la miseria absoluta, lo que hace que la realidad política y social de nuestras regiones sea mucho más explosiva. De ahí, que no se trate de capital extranjero vs. capital nacional; el segundo está pensando más en el mercado mundial, el primero si está interesado en el desarrollo capitalista de América Latina bajo las condiciones descritas anteriormente, de aquí que se hayan propuesto las burguesías imperialistas, la producción de los elementos de subsistencia de nuestros propios trabajadores con el fin de desvalorizar esa fuerza de trabajo, nuestras burguesías incapaces de hacerlo a través de reformas agrarias que incrementen la productividad en el agro abaratando los alimentos que consumen nuestros

trabajadores, han decidido importarlos, agravando aún más las condiciones de la transferencia de valores hacia los países imperialistas.

(1). Adam Smith. Riqueza de las Naciones. Vol. II. Libro IV. p. 32. Edic. Cruz Osa.

(2) Recomiendo la lectura de Carlos Marx. El Capital. Tomo I Cap XV y XX F.C.E.

(3) Carlos Marx. El Capital. Tomo III p. 237.

COMUNISMO EN LA BIBLIA

JOSÉ GABRIEL COLEY PÉREZ

Las presentes glosas han-sido extractadas, según mi intelección particular, del libro "comunismo en la Biblia" escrito por José Porfirio Miranda, Ediciones Siglo XXI, México, D. F., 1984. El señor Miranda es un Jesuíta, Teólogo, abogado y economista Mexicano autor además de otra obra, no menos interesante, "Marx y la Biblia", publicada en el mismo editorial anotado.

El objetivo no es otro que el de ilustrar mejor la manera como piensan los Teólogos de la liberación. Además que sirva de epílogo al ensayo nuestro publicado en dos (2) entregas en "El Herald" (V-19-85 y V-26-85) que titulamos "Filosofía Latinoamericana y Teología de la Liberación".

Identificar comunismo con marxismo implica ignorancia de la historia. El marxismo es un mero episodio en la historia del proyecto comunista. La iniciativa comunista en la historia es iniciativa cristiana.

La idea de comunismo está con todas sus letras en el nuevo testamento. La mejor definición de comunismo es la que da Lucas: ACT. 2,44-45 y 4,32-35.

La definición que Marx toma de Lovis Blanc, "de cada uno según sus capacidades, a cada cual según sus necesidades" está inspirada si no directamente copiada de la Formulación que Lucas redactó 18 siglos antes:

"Todos los creyentes a una ten Tan todo en común; vendían sus posesiones y sus bienes, y lo repartían entre todos de acuerdo a la necesidad de cada uno".

"De la multitud de los creyentes el corazón era uno y el alma era una, y ni uno solo decía ser suyo algo de lo que tenía, sino que todas las cosas les eran comunes (...) No había entre ellos pobre alguno, pues cuanto poseían, campos o casas, los vendían, tratan el importe de la venta y lo ponían a los pies de los apóstoles, y se repartían a cada uno de acuerdo a su necesidad".

La Biblia enseña comunismo. El cristianismo es comunismo. Jesucristo mismo era comunista (Juan 12,6-13,29). Lucas enseña comunismo. Judas era quien "llevaba la bolsa"; por tanto, todo lo tenían en común, y a cada uno se le daba de acuerdo a su necesidad. Jesús pone la renuncia a la propiedad como condición para "poder entrar al reino" (CF MC10.21.25). El reino es la tierra.

Al reino no pueden entrar los ricos, Mc10, 25:

"Más fácil es el que un camello pase por el ojo de la aguja que el que un rico entre al reino de Dios".

Como Jesucristo ya había dicho "Ha llegado el reino de Dios", Mc1, 15, se trata de quienes pueden y quienes no pueden formar parte del Reino que

Jesucristo está fundando sobre la tierra. Y lo que dice Jesucristo es: Los ricos no pueden, (subrayados míos).

En el cristianismo primitivo, para los que querían ser cristianos, la condición era comunismo. "Primero ve y vende lo que tienes y distribúyelo entre los pobres y después me sigues", decía Jesús. Esa era la condición para ser perfectos.

En el reino no puede haber diferencias sociales y es, pese a los conservadores, una sociedad sin clases. (El subrayado es mío).

Así lo dice Lucas 6.20: "Dichosos los pobres porque de vosotros es el reino de Dios". "Ay de vosotros los ricos, porque habéis recibido vuestro consuelo", 6.24.

Es necesario "derribar a los gobernantes de sus tronos" Le. 34,11 para poder llenar por igual de bienes a los hambrientos y a todos los habitantes del país. "Los ricos quedarán pobres y hambrientos", Salmos, 34,11.

Nadie puede tomar en serio a la Biblia sin concluir que los ricos, por ser ricos, deben ser castigados. El no admitirlos en el reino, cuando de lo único que se trata es de fundar el reino, es claramente un castigo. El quitarles los bienes es castigo, por el simple delito de ser ricos. El no admitirlos quiere decir que en el reino no habrá ricos. Todos serán iguales. En la biblia no hay maneras de admitir la riqueza diferenciante. (Los subrayados son míos).

La riqueza diferenciante (que produce ricos y pobres) es originada por dinero de iniquidad, inmoral. La riqueza diferenciante es injusta. Los ricos, en la Biblia son llamados injustos. (Los contenidos entre paréntesis son míos).

La riqueza diferenciante (que produce ricos y pobres) es originada por dinero de iniquidad, inmoral. Los ricos en la Biblia son llamados injustos.

Los autores sacros saben que toda riqueza diferenciante es malhabida y que se obtuvo necesariamente despojando y oprimiendo al resto de la población. El objetivo de la Biblia era cambiar al mundo y suprimir la injusticia. Los autores sacros anhelan que Yavhé intervenga para restablecer la justicia despojando a los despojadores Amos 3,10; Jer 6,6-7; Hab 1,3-4; Mal 3,5; Ez 18.18; 22,29; Lev 5,21,19,13; 1 Sam 12,13-14; Ps 105, 14; Jer 7, 6; Os 5,11; 12,8; Am 4,1; Jer 21,12; Ps 72,4; etc.

En este verso está la idea estricta de la explotación:

Ay de los que traman iniquidad que urden el mal en sus lechos, y al despuntar la mañana lo llevan a cabo porque está en poder de sus manos.

Codician campos y los arrebatan, casas y arramblan con ellas; explotan al varón y a su casa, al hombre y a su heredad. Miq 2, 1-2

Si no inventamos novelas para desviar el mensaje hacia lo anecdótico, el hecho escrito que Miqueas tiene delante es el ordinario

enriquecimiento de los unos y el consiguiente empobrecimiento de los otros. Considérese esta otra condenación, formulada en 1s 5,8:

Ay de los que amontonáis casa con casa y campo a campo juntáis, hasta ocupar todo el lugar y quedaros solos en medio del país.

La riqueza crece en base al despojo y la explotación. La riqueza se adquiere defraudando al resto de la población, atropellando la justicia y el derecho de los pobres. El problema del más es el problema social.

La lucha es de los justos contra los injustos. Los injustos y los malvados en la Biblia son ricos (para no hablar de lucha de clases). El problema del mal es que los ricos se han apoderado de la tierra y dejan vivir al resto de la población. Job-20,19 y 18. "prensan (los jornaleros) el vino con sus pies pero ellos mismos pasan sed".

En la Biblia no hay palabra para designar "ganancia justa". La Biblia condena todo tipo de ganancia. La ganancia, actualmente, es la esencia y la viga maestra del capitalismo. En el momento en que se suprimiera la ganancia, desaparecería el capitalismo. Por eso Jesús llama al dinero, "dinero de iniquidad". El verdadero rival de Yahvé es un dios falso: el dinero MT. 6,24. El dinero es la idolatría de la sociedad actual, el leviatán.

En el capitalismo los contratos laborales no son libres cuando la alternativa es el hambre. Los efectos

del contrato son la riqueza del Patrón. Los contratos los impone el sistema, pues el sistema consiste precisamente en que los capitales pueden obtener ganancia.

Si hubiese verdadera libertad y conocimiento de causa, los obreros se negarían a trabajar excepto si se les asegura el mismo nivel de vida de los empresarios. Se acabaría automáticamente la riqueza diferenciante.

Sólo el comunismo es la alternativa porque cualquier otro sistema consiste en que unos hombres, mediante imposición, exploten y despojen a los otros. El comunismo es una sociedad sin contrastes sociales, sin clases (evocada por los profetas cuando hacen referencia al pueblo de Israel en el desierto, cuando no existía, entre ellos, riqueza diferenciante).

Revolución significa restitución de lo robado, distribución del dinero de la injusticia o de iniquidad. Revolución significa realizar el reino de Dios, derribando a los gobernantes de sus tronos y exaltar a los humildes, llenar de bienes a los hambrientos y a los ricos despedirlos sin nada.

Si hubiese verdadera libertad y conocimiento de causa, los obreros se negarían a trabajar excepto si se les asegura el mismo nivel de vida de los empresarios.

El reino de Dios es en este mundo. Cristo no dijo nunca "Mi reino no es de este mundo". Esa es una tergiversación histórica de su mensaje, una interpolación. Se traduce amañadamente, por parte de los conservadores, el verbo Provenir por el verbo Ser. La correcta traducción es "Mi reino no proviene de este mundo".

La tesis de que el comunismo no puede separarse del materialismo es una falsedad monstruosa. Si no existiera el materialismo se inventarían otro pretexto.

Jesucristo ejerció la violencia y la política. Muchos pasajes de la Biblia lo evidencian. La crucifixión misma era solo destinada a los delitos políticos. Nadie condenaría a un moralista y puritano pacifista. La inscripción INRI, REY, recuerda al reino político igualitario que quería establecer el cristianismo primitivo en este mundo. El "padre nuestro" lo ratifica: "venga tu reino"...

Por ahora, no vamos a comentar nada. Esperaremos.

POR UN CONTROL CONSTITUCIONAL AUTOMÁTICO PARA LOS TRATADOS PÚBLICOS

LUIS EDUARDO CERRA JIMÉNEZ

Los Tratados públicos como convenios bilaterales o multilaterales entre Estados, suponen la declaración armónica o inequívoca de su voluntad general y nacional.

Esos documentos e instrumentos de consignación de la voluntad Estatal externa requieren ser elaborados y perfeccionados con el máximo de control institucional para evitar que en algún momento la ausencia del mismo permita la imposición de compromisos gravosos e indignos para la soberanía del país. Así ha sucedido en nuestro país con tratados como los suscritos con la Iglesia Católica (Concordato) que flagrantemente violan la autonomía de las personas en esferas tan importantes para el individuo como la libertad de cultos y de educación, o en aspectos tan delicados como el estado civil matrimonial, imponiendo la obligación de llevar hasta la muerte de los cónyuges el vínculo matrimonial, negándoles la posibilidad del Divorcio y por ende la de rehacer sus vidas. En tratados tan polémicos e inconstitucionales como el de Extradición que llega, incluso, a desconocer principios universales del Derecho Penal y de la garantía de las personas consagrados en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y el Ciudadano; o en tratados que no sólo comprometen nuestros más fundamentales derechos civiles y ponen en entredicho las garantías

sociales, sino en aquellos donde se compromete seriamente nuestra soberanía, aún la territorial como en los tratados donde se fijan límites territoriales o se entregan concesiones con fajas de territorio, como en los tratados Herrán o en el convenio Urrutia-Thompson en los cuales se entregó parte de nuestro territorio a Panamá.

En Colombia, el ordinal 20 del artículo 120 de la Constitución Nacional indica que: "Es atribución del Presidente dirigir las relaciones diplomáticas y comerciales con los demás Estados y entidades de derecho Internacional; nombrar los agentes diplomáticos; recibir los agentes respectivos y celebrar con otros Estados o entidades de derechos internacional tratados o convenios que se someterán a la aprobación del Congreso".

Como se aprecia, esos tratados deben ser sometidos a la aprobación del congreso, y relacionándose con tratados que establezcan límites del territorio nacional la Constitución manda que es obligatoria la aprobación del Congreso. Al respecto, dice el artículo 3o., inciso final de la Constitución:

"Los límites de Colombia sólo podrán variarse en virtud de tratados o convenios aprobados por el Congreso".

Es de observar que cuando la Constitución estipula la participación del Congreso en la aprobación de los tratados, no lo hace para asignarle una simple potestad sino para imponerle una obligación de pronunciarse a favor o en contra del tratado y sin cuya consulta el tratado sería ineficaz por inexistencia jurídica. Este control político que ejerce el congreso sobre los tratados antes de entrar en vigencia tiene la finalidad de que haya una mayor cobertura de acierto en la decisión adoptada, aun cuando la consulta al congreso sólo sea para aprobar o improbar, ya que no le está permitido modificar el tratado por cuanto esta actitud haría interminable y viciosa la discusión y aprobación de un tratado entre países o entidades de derecho internacional. La prohibición de modificar el tratado se desprende del texto del ordinal 8o. del artículo 76 de la Constitución Política Nacional.

Con todo, el congreso ejerce un control y fiscalización política de los términos del tratado de un modo que podríamos calificar de aceptable. Más, sin embargo, cuando un Estado firma un tratado adquiere obligaciones y compromisos que además de lesionar seriamente su soberanía pueden dañar y limitar el bienestar y libertad de sus ciudadanos imponiéndose la necesidad de que ese Estado fije controles para que su decisión esté lo más posible ajustada a los intereses ciudadanos, a los derechos y valores jurídicos conquistados por la comunidad que representa.

El Estado, al menos en Colombia y en la mayoría de los países capitalistas de democracia representativa, mantiene en su Ley Fundamental o Constitución Política la estructura tripartita del poder, compuesta del ejecutivo, legislativo y judicial. Así lo expresa la Constitución nuestra en su artículo 55 cuando dice:

"Son ramas del poder público la legislativa, la ejecutiva y la jurisdiccional.

Para que en Colombia se llegue a una situación de máxima garantía de control, se hace necesario que en la Constitución se fije una norma que exija la revisión obligatoria por parte de la Corte Suprema de Justicia de toda ley aprobatoria de un tratado público.

El Congreso, el gobierno y los Jueces tienen funciones separadas, pero colaboran armónicamente en la realización de los fines del Estado".

En el plano interno las diversas ramas del poder público pueden estar, en ocasiones, en desacuerdo de criterios, pero el inciso 2o. del artículo citado manda que trabajen armónicamente. Si en el ámbito interior el Estado debe manifestarse armónicamente, en el externo, cuando su decisión y voluntad tienen una trascendencia que reviste connotaciones soberanas debe, con mayor razón, haber coherencia y unidad, por cuanto se está volcando hacia afuera la voluntad Estatal, que desde todo punto de vista debe ser integral, monolítica y Constitucional, con la previa participación de las

ramas del poder público, que ofrezcan garantía de protección Nacional.

Desde 1914 la Corte Suprema de Justicia se ha declarado incompetente para conocer de la revisión de las Leyes Aprobatorias de los Tratados Públicos, dejando incompletos los controles que sobre estos documentos del derecho internacional público se deben ejercer para una aproximación a la perfección de la voluntad del Estado manifestada al exterior.

Para que en Colombia se llegue a una situación de máxima garantía de control, se hace necesario que en la Constitución se fije una norma que exija la revisión obligatoria por parte de la Corte Suprema de Justicia de toda ley aprobatoria de un tratado público, imponiéndole la obligación a las directivas del Congreso para que una vez aprobado el tratado por la rama legislativa, lo envíen a la Corte, y en caso que así no se haga tenga esta corporación judicial la atribución de aprehenderla de oficio para su estudio y revisión, ejerciendo de esta manera lo que podríamos llamar EL CONTROL CONSTITUCIONAL AUTOMÁTICO DE LAS LEYES APROBATORIAS DE LOS TRATADOS PÚBLICOS, en la misma forma como se ejerce el control constitucional de los decretos legislativos dictados con base en la emergencia económica o el Estado de Sitio. Lógicamente, todo esto sería antes de que entrara en vigencia el tratado, y por tanto antes del cruce de las notas de ratificación, es decir,

antes del canje entre los respectivos gobiernos suscriptores del tratado.

ASPU

POR LA DEFENSA DE
LA UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
...EXIJAMOS
UN MAYOR PRESUPUESTO

Asociación Sindical de
Profesores Universitarios

Personería Jurídica 00623, Mayo 4, 1966
- Seccional Atlántico -
Teléfono 414-455
Barranquilla, Colombia

RICARDO VARELA CONSUEGRA

Abogado

Calle 39 No. 43 – 115, Piso 7
Piso 7, Of. 13F
Teléfono 41-89-33
Barranquilla, Colombia

De esta manera, los derechos civiles, las libertades públicas y nuestra soberanía política, económica y cultural se vería protegida de cualquier agresión del intervencionismo constante y lesivo de los países imperialistas que a través del mecanismo de los tratados y la política del "buen vecino", llegan a expoliar y menoscabar los derechos fundamentales de un pueblo, apoyados, la mayor de las veces, en

gobiernos entreguistas y traidores de la patria.

La lucha contra la extradición de nacionales, contra el Concordato y contra otros tratados que hacen sonrojar nuestra soberanía será incompleta si no se lucha por establecer un Control Constitucional automático, ya que sin éste aún cuando se modifiquen los tratados actuales, podrán darse en el futuro otros nuevos; inclusive, peores.

LA REFORMA CURRICULAR, ¿TECNOLOGÍA O IDEOLOGÍA? GERMÁN PINZÓN ESPINEL

Otra reforma más en la educación básica en Colombia. Nuevos decretos, resoluciones y circulares. Nuevos cursos para capacitar a los capacitadores. Los vientos de la "Renovación", vuelven a soplar sobre las caritas famélicas de los escolares en los tugurios escolares de las ciudades, y en las remotas escuelitas de provincia.

Y las directivas sindicales del magisterio vuelven a rechazar la reforma, por inconsulta, por inadecuada, por atentatoria de sus intereses.

Mientras tanto, los maestros, con algunas excepciones, siguen en su aula, atrapados en una cotidianeidad sin perspectivas; fomentando el displacer del conocimiento, fajando el pensamiento, reproduciendo a millares otra generación de minusválidos del espíritu.

El Decreto 1002 del 24 de abril de 1984, establece el plan de estudios para la educación preescolar, básica (primaria y secundaria) y media vocacional de la educación formal colombiana. Posteriormente se han publicado otros documentos, circulares y resoluciones que desarrollan o amplían aspectos particulares del mencionado decreto.

En la estructura formal del sistema escolar se han producido, no sin resistencia, ciertos cambios; algunos solo de nombre: por ejemplo, cuando un niño termina su quinto año de "

básica primaria", no ingresa a 1º de Bachillerato, sino a sexto de "básica secundaria". Cuando termina su bachillerato, ha aprobado el grado once. Las asignaturas, ya no se evalúan independientemente, sino por áreas. Ya no se pierde, o mejor dicho está prohibido perder, ninguno de los tres primeros niveles de la educación "básica primaria". Todos pasan, o como dice el decreto, "la promoción es obligatoria", etc.

Pero, ¿qué hay detrás de estos decretos, de todo este entusiasmo editorial; del surgimiento de un "Movimiento Pedagógico" sin precedentes en la educación colombiana?

El propósito de este primer artículo es estimular la polémica. Es también una convocatoria y en consecuencia, esbozaré solo en sus líneas generales lo que para un sector del magisterio colombiano constituye el lado oscuro u oculto de la renovación curricular.

El análisis retrospectivo de la reforma nos conduce a hechos y fechas relativamente distantes en el tiempo, pero de una vigencia histórica asombrosa: reunión de cancilleres latinoamericanos en 1961 —sus desarrollos: Proyecto Multinacional de Tecnología de la OEA. Programas de becas para estudios en tecnología educativa, especialmente las realizadas en la Universidad de Florida, etc.

A nivel nacional, la creación de los INEM; la desaparición de las escuelas normales (Decreto 1419 de 1978) siendo sustituida, por una de las modalidades de la "Educación Media Vocacional" que conduce al grado de bachiller en Tecnología, modalidad Pedagógica. Durante el Gobierno de López Michelsen, como parte de su programa de "mejoramiento cualitativo de la educación" ¿vendrían los decretos 088 de 1976 y 1419 de 1978. En todos estos actos legislativos hay una orientación invariable: la realización de una reforma curricular basada en el diseño instruccional.

En otras palabras, el propósito que cohesiona todas estas tentativas, expresado a veces en forma velada y en ocasiones en forma franca, y escueta es el de erigir una concepción filosófica: el positivismo; un sistema particular de la psicología: el conductismo norteamericano y las instrumentalizaciones pedagógicas de este (tecnología institucional, enfoque sistemático, etc.) en una especie de "cosmovisión", de concepción del mundo, en el que quedarían apresadas todas las posibilidades de desarrollo de la educación formal en Colombia.

¿Pero, esto para qué? ¿Cuáles son los fines generales de la reforma?

¿Qué tipo de hombre se pretende formar con ésta ingeniería educativa?
¿Qué tipos de maestros se necesitan para ponerla en práctica?

Se trata en primer lugar de "modernizar" la educación. El mito del

progreso exige que se incorporen a la educación los avances recientes en la tecnología de las comunicaciones: satélites, computadoras y todo el arsenal de "medios para la instrucción". Cosas muy interesantes, sin duda, pero con una capacidad de opresión y alienación insospechadas, cuando renunciamos a pensar seriamente en quienes los manejan y con qué propósitos. Estudios profundos inspirados en la máxima de McLuhan: "el medio es el mensaje" vienen denunciando los peligros de este inocente entusiasmo por la "modernización".

El aprendizaje, en estas condiciones, seguirá deformante, acrítico, pues busca simplemente instruir no estimular el desarrollo de las potencialidades.

Por otra parte, la reforma se propone "racionalizar" los recursos del estado para la educación. La misma racionalización que las entidades prestamistas internacionales exigen para el sector de servicios, pero además es la Taylorización de la función docente: descomponer trabajo complejo en tareas específicas y automáticas a realizarse en el mínimo esfuerzo en el menor lapso de tiempo; seriar y jerarquizar (en secuencia ordenada de operaciones elementales rigurosamente separadas unas de otras) la fragmentada actividad.

Conduce esto, en la educación, a dos resultados: enajenar al maestro de su propia actividad y del conocimiento de su finalidad, ya no digamos social, sino aún de su limitada actividad local, de su trabajo cotidiano.

En segundo lugar, la actividad docente se transforma en un fin en sí, se burocratiza radicalmente. Trabajar por trabajar. Los "expertos", la cúpula tecnocrática se encargará de decidir por qué y para qué. El nuevo rol del maestro es el de "administrador del currículo".

Paradójicamente, este aspecto le ha permitido a la reforma ganar terreno en los sectores más atrasados del magistrado, pues la idea se vende como la alternativa para el intenso trabajo del maestro; como lo que aliviará definitivamente el trabajo docente; (Skinner dice que en ciertas condiciones la tecnología educativa, hará posible que cualquier persona pueda enseñar lo que no sabe), pero claro, el maestro, así "taylorizado" podrá ser reemplazado por cualquier persona, en cualquier momento.

Otra característica del diseño instruccional es su énfasis en la evaluación. En una ponencia sobre la reforma presentada ante el XII congreso de la Federación Colombiana de Educadores, por un grupo de investigadores que dirige el profesor Carlo Federici se plantea: "Según postula la tecnología educativa, el cumplimiento de los objetivos específicos, garantizaría el de los objetivos generales, pero un proceso orientado por la omnipresencia de la evaluación no puede lograr en forma paralela, y menos aún en forma automática, fines que trasciendan lo pragmático como "adquirir independencia en la actividad intelectual". El sentido mismo de la educación se ve prácticamente subordinado a las

actividades de evaluación: "cumplir los objetivos es lo que importa", aceptan ya algunos maestros.

Así concebida la evaluación, su ejecución pervierte totalmente el proceso educativo y, aunque se sigan perfeccionando en sus aspectos técnicos y cuantitativos los instrumentos de evaluación, seguirán desde esta perspectiva midiendo resultados, respuestas observables para tomar decisiones administrativas y nada más.

El aprendizaje, en estas condiciones seguirá siendo deformante, acrítico, pues lo que se busca no es enseñar a pensar, busca simplemente instruir; no se busca estimular el desarrollo de potencialidades, sino fajar y plegar a sus intereses la voluntad del estudiante.

Panorama sombrío para la educación, pues toda esta tecnología llega a fortalecer una pedagogía autoritaria, vertical y jerarquizada.

El mito del progreso exige que se incorporen a la educación los avances recientes en la tecnología de las comunicaciones. Cosas muy interesantes, pero con una capacidad de alineación insospechadas.

El mito del progreso exige que se incorporen a la educación los avances recientes en la tecnología de las comunicaciones. Cosas muy interesantes, pero con una capacidad de alienación insospechadas.

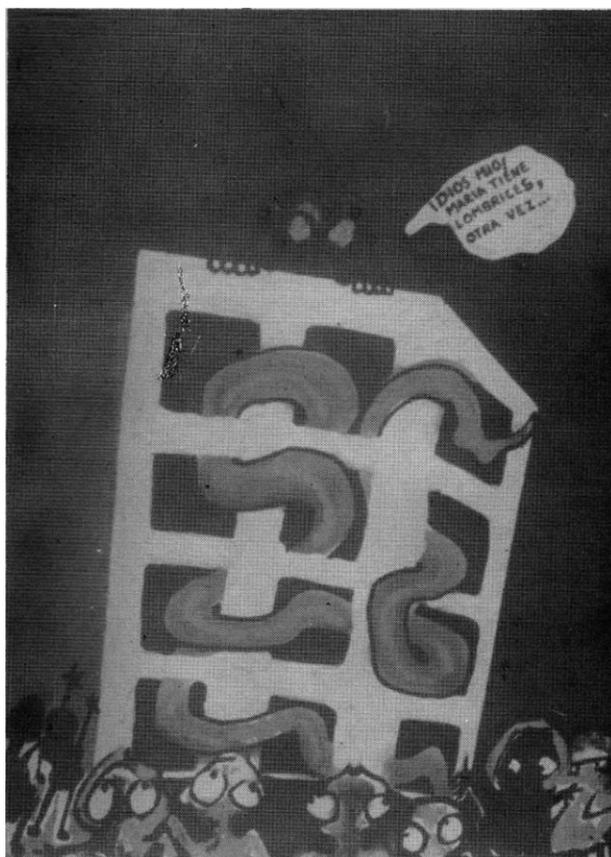
Hay, finalmente, dos hechos que resaltar en este lento y sinuoso

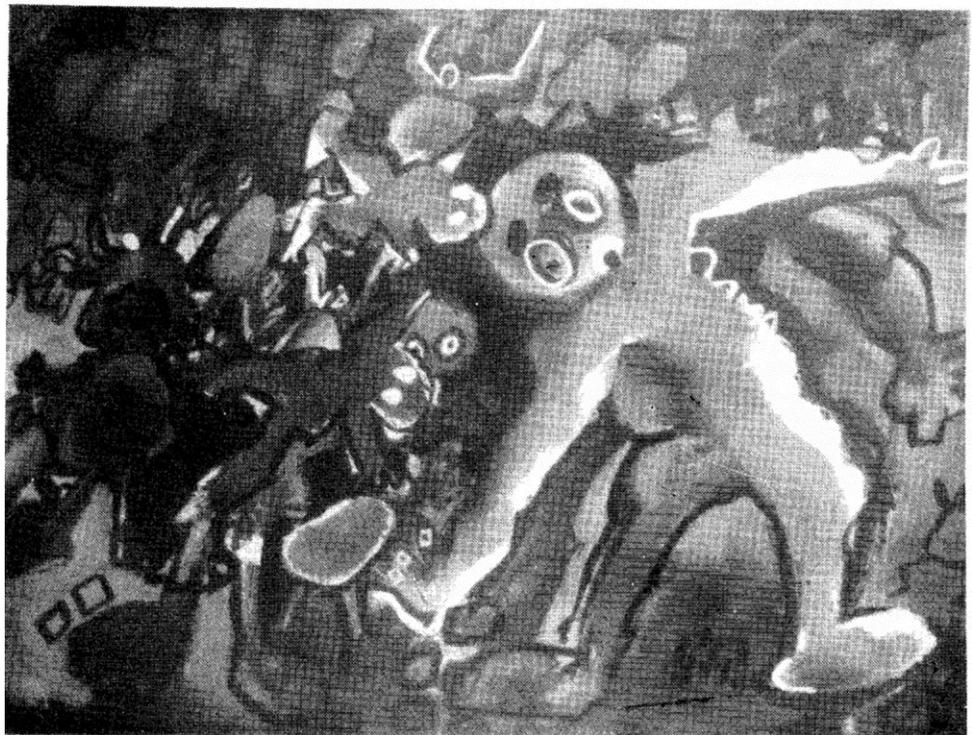
arranque de la reforma: el Ministerio de Educación, en sus últimos documentos, ha matizado su lenguaje conductista con algunas referencias a la psicología genética de Piaget, en una mezcla poco convincente y muy ecléctica que refleja de alguna manera las contradicciones al interior de los equipos de especialistas, que han comenzado a resquebrajar el unanimismo con que arrancó originalmente la renovación curricular.

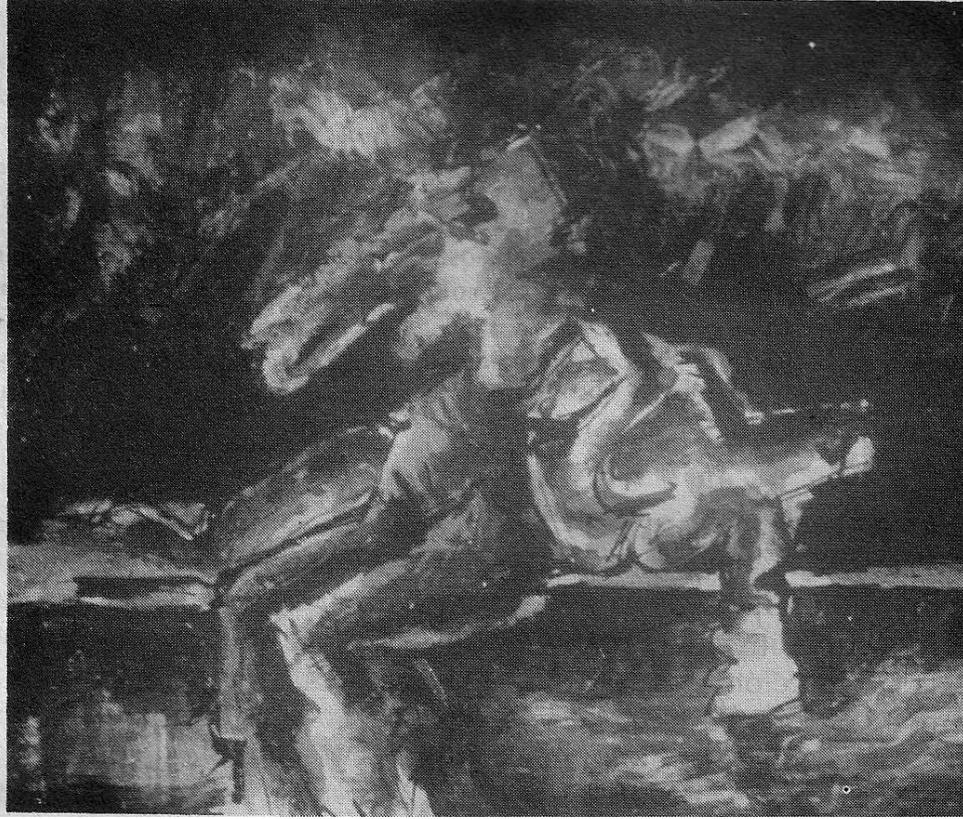
El segundo hecho es el surgimiento como respuesta, de una corriente de pensamiento del Magisterio colombiano. El llamado "movimiento pedagógico", que, con la integración

en cada departamento de comisiones para el impulso de la discusión sobre la reforma y la formulación de alternativas propias, están abriendo nuevos caminos para la educación que los propios maestros irán haciendo al andar.

La obra de Germán Grisales es el reflejo del hombre que viaja y hace propia la preocupación por las grandes tragedias de este hemisferio. Hugo Díaz, Presidente de la Comisión Nacional de Paz de Costa Rica y el más importante caricaturista centroamericano, La Prensa Libre, Enero 4, 1984.







UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

Bienestar Universitario

Apoya la Difusión

de la Cultura y la Ciencia

¿QUE ES LA HISTORIA?

No pretendo hacer un tratado sobre la Historia, del trabajo presente, pero sí es un intento de compilación de las diferentes corrientes que en la Historia se han dado, respuesta al acontecer histórico humano, reflejo de las contradicciones sociales que tienen su expresión en la interpretación de los hechos históricos y sociales. Esto ha contribuido a dar respuesta a mi objetivo, en base a la fuente de varios autores sobre mi inquietud; Qué es la Historia?

Para poder responder a este interrogante me es imposible parcializar el conocimiento en las Ciencias Humanas, no estoy con la primacía de una ciencia sobre otra. Como dice Carr "Cuando más Histórica se haga la Sociología, cuanto más sociológica se haga la Historia, tanto mejor para ambas". Cuando digo esto no pienso en la Sociología positivista cuantitativa, pienso en la Sociología y en la Historia que nos han ayudado a interpretar el pasado en nuestro presente para contribuir a la transformación de un futuro que deviene.

RAFAELA VOS OBESO

"Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Si alguien tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda". Marx.

Hombres y mujeres no sólo vivimos en la naturaleza, sino en la sociedad, ésta posee la historia de nuestra existencia, evolución, y transformación, es decir, la ciencia.

El mundo no puede interpretarse como el cúmulo de objetos terminados, sino como un conjunto de procesos en lo que parecen aparentemente estables no lo son; los conceptos derivados de esas vivencias, reflejados en nuestras mentes, también están en una serie ininterrumpida de cambio, en un proceso de afirmación y negación. Pero diferente es interpretarlo en todos los campos de la investigación. La historia, como disciplina importante para la interpretación de

sucesos acaecidos en el decurso de la humanidad, ha pasado, por un proceso de contradicciones teóricas interpretativas, manifestándose en las diferentes escuelas, que en una u otra forma han brindado su aporte teórico y metodológico contribuyendo a dar "luz" a "procesos ocultos" de la historia de la humanidad; otros por el contrario han caotizado el objetivo de la historia. No todos los planteamientos, son igualmente válidos, y por lo tanto no existe una historia "objetiva", sabemos que los historiadores no pueden formular una historia definitiva, pero si pueden intentar desarrollar diferentes puntos donde podamos desglosar principios teóricos pertinentes a abordar: Qué es la Historia? Ella como ciencia humana es muy antigua, sus inicios van con la existencia del hombre (como categoría social), de ahí, su importancia. No parto para sustentar su transformación conceptual y teórica, de la historia, de muchos siglos atrás, es hacer un corte serial de ella, pero llama la atención que* cuando Marx escribió las tesis sobre Feurbach en Bruselas, en la

primavera de 1845 cuando había terminado ya de desarrollar los rasgos principales de su teoría»-materialista de la historia y había extendido el materialismo a la explicación de la sociedad humana, según palabras de Engels "el primer documento en que se contiene el germen inicial de la nueva concepción del mundo" escribió: "Hasta ahora venía considerándose la violencia, la guerra, el saqueo, el asesinato para robar etc. ...como la fuerza propulsora de la historia".

Trotsky en la biografía que escribió sobre Lenin, relatando la clase de historia que era aprobada por los historiadores zaristas, refiriéndose a Karamazin, demostrando "La necesidad de la autocracia y los encantos del Knut, nos dice: "La antigua musa de la historia, que armoniza mal con el clima, la flora y la fauna de la región del Volga, era conocida por la población con el nombre de "la abuela de hierro". Los campesinos que aflúan a Simbirek todos los años, para reverenciar la virgen madre de Kazan, elevaban fervorosas plegarias a esta pagana del Clío, creyéndola, con toda ja sencillez de su corazón, Santa Bárbara la gran mártir".

Las musas y las batallas continuaron siendo inspiración de Investigadores para el desarrollo de las Ciencias naturales y tuvieron también su influencia en la interpretación de los fenómenos humanos, estos grandes inventos permitieron presentar concatenada y sistemáticamente a la naturaleza, hizo pensar su posible aplicación a la historia concibiéndose

en conjunto y en sus partes, como la realización gradual de ciertas ideas. Con los éxitos de Newton prevaleció la tradición newtoniana; los darwinistas quisieron interpretar a la sociedad como un organismo, el malthusianismo mecanizó las leyes de la población.

¿Pero por qué los historiadores tienen posiciones diferentes sobre un mismo hecho histórico?

Existen dos grandes corrientes metodológicas que quedaron planteadas a mediados del siglo XIX para el estudio de la historia. Marx abre el camino para una nueva forma de interpretar la historia. Entre los planteamientos tradicionales expondré los más sobresalientes: la importancia de la objetividad, la circunscripción de los hechos, la valoración, su interpretación, etc. Los motivos por los cuales se estudiaba la Historia en el siglo XIX, eran muy distintos a los que hoy se pueden desentrañar. El siglo XIX fue el siglo de los hechos "Lo único que se necesita en la vida son hechos", afirmaba M. Grandgrind.

La tarea del historiador era "sólo mostrar lo que realmente aconteció". (Ranke). En esa época esta concepción tuvo éxito entre los historiadores.

"La historia consiste en un cuerpo de hechos verificados. Los hechos los encuentra el historiador en los documentos, en las inscripciones, etc., los mismo que los pescados sobre el mostrador de una pescadería; el historiador los reúne

se los lleva a casa donde los guisa y los sirve como a él más le apetece".

Vemos reflejadas las diferentes interpretaciones sobre los hechos históricos que se dieron en el siglo XIX. Todos los datos acerca del pasado no podemos considerarlos como hechos históricos, ni pueden ser escogidos al azar por el historiador, como si fuesen rompecabezas, ni todos son igualmente válidos. No podemos hacer un culto a los hechos como el positivismo; según esta escuela, averiguamos -los hechos y tendríamos las conclusiones, esquematizar la historia, hacerla "libre" de ideas "foráneas". Como podríamos diferenciar los hechos históricos, de los datos que nos ayudan por ejemplo a reconstruir el pasado?. La simple compilación de datos, nos permite interpretar el pasado?. Pueden ellos responder a la pregunta QUE ES LA HISTORIA?, Empecemos a dar respuesta a los "pilotes" de la interpretación de la historia, como seña definir que son los hechos históricos. Podemos argumentar que existen hechos básicos para todos los historiadores, por ejemplo los procesos revolucionarios en diferentes países del mundo; pero estos hechos no "pueden hablar por sí solos", sólo lo harán cuando el historiador recurra a ellos, dependiendo de la interpretación que le dé, siendo ésta aceptado como válido y objetivo, a ello se hará referencia más adelante. Los datos solos no responden a la pregunta de nuestro interés, de ahí la doble función del historiador: descubrir los datos más relevantes y

transformarlos en hechos históricos basado en la selección y en la interpretación. "Son los datos mas relevantes al interior de un proceso".

Como decía Ranke: "La personal ecuación de cada autor y el complejo de sus ideas y sentimientos condicionan su manera de mirar las cosas, la misma debe fundamentarse no sólo en sentimientos o ideas, sino en las bases metodológicas que justifican el conocimiento histórico como conocimiento científico". Es ahí donde podemos centrar la importancia de la interpretación de los hechos históricos, no podemos hacer de ellos simples cronologías o narraciones y querer hacerlos "sucesos verdaderos", esto no es lo que entendemos como historia o por ciencia, puede tener valor como historia narrativa, pero no nos pone al descubierto lo que realmente ocurre en la sociedad. "Hay que tener en cuenta que todos los hechos que aparecen como históricos lo son en la medida que un historiador los rescata de la anécdota".

Con qué criterios hacemos una valoración de los hechos?. Aquí nos enfrentamos a posiciones metodológicas a conjuntos de concepciones que sobre el mundo exterior tengamos. Los positivistas trataron de vaciar de su contenido a la historia, exenta de "juicios de valores" elaborando la abstracción ideológica de una supuesta objetividad.

La idea central del positivismo es:

"En las ciencias sociales así como en las ciencias de la naturaleza es necesario desprenderse de los prejuicios y de las presuposiciones, separar los juicios de hecho de los juicios de valor, la ciencia de la ideología. El fin del sociólogo y del historiador debe ser alcanzar la neutralidad serena, imparcial y objetiva propia del físico, del químico y del biólogo".

Comte opone al positivismo las teorías "negativas", destructivas, revolucionarias de la filosofía de la ilustración, de la revolución francesa y el socialismo.

La objetividad de las Ciencias Sociales es del mismo tipo de las ciencias naturales como argumenta el positivismo? La interpretación de los hechos históricos sociológicos políticos, etc. no están ligados al punto de vista de clase? Este es el centro del debate tanto en la historia como en las demás ciencias humanas.

El fin del sociólogo y del historiador debe ser alcanzar la neutralidad serena, imparcial y objetiva propia del físico, del químico y del biólogo.

La Historia como pretende el positivismo no es una cadena sucesiva de datos. No podemos aceptar como científico el dato empírico exento de hombres y mujeres, de sus sentimientos, ideologías, de sus luchas. "Somos nosotros mismos quienes hacemos

nuestra historia, pero .a hacemos un primer lugar con arreglo a premisas y condiciones muy concretas. Entre ellas son las económicas las que deciden en última instancia. Pero también desempeñan su papel, aunque no sea decisivo, las condiciones políticas, y hasta la tradición, que merodea como duende la cabeza de los hombres". Como lo expresa Alberto Pía "si el acontecer histórico está lleno de crisis, quien relata no puede dejar de lado, la pasión, la parcialidad y la combatividad". Los fenómenos históricos y sociales son transitorios, fenecen, y pueden ser transformados por el accionar de los hombres, la sociedad no es un laboratorio donde pueden ser exactos los experimentos, actuamos conscientemente y en base a objetivos concretos. En la sociedad están en luego las miras antagónicas de las contradicciones políticas e ideológicas. El historiador no puede analizar los acontecimientos históricos por encima de ellos; caeríamos en los planteamientos positivistas que sustentan, que no podemos deducir un juicio valorativo de un juicio táctico; el problema no es mecánico, sino científico' las preguntas que nos hacemos de una realidad, condicionan la problemática de la investigación histórica. Los hechos históricos no nos "llegan en estado puro pasan por un proceso de refracción, al pasar por la mente de quien los recoge".

"Un historiador que rehúsa pensar el hecho humano, un historiador que profesa la sumisión pura y simple de los hechos, como si los hechos no estuvieran fabricados por él, como si

no hubieran sido elegidos por él, previamente, en todos los sentidos de la palabra "escoger" es un ayudante técnico; Que pueden ser excelente pero no un historiador".

La "objetividad" positivista, y el subjetivismo para lo cual todo es relativo, posición escéptica, no puede ser una respuesta al conocimiento científico-histórico.

"La historia de fechas y batallas, denominada "moralizante", la historia patria reflejo de una falsa ideología, una falsa historia" no nos permite penetrar en el verdadero carácter de la historia. No queremos que se legitime el presente. Queremos transformarlo. La historia de los "grandes héroes" donde ellos hicieron la historia y entre ellos surge "naturalmente quienes la escriben", "historias únicas, donde la historia se presenta como una sumatoria de acrobacias y malabarismos fantásticos, en donde todos los "héroes" se amalgaman en su mismo estrato borrándose las contradicciones, las rivalidades, las luchas y diferencias de proyectos históricos que cada uno de ellos representó en un momento; y por supuesto, presentando los asesinatos y las muertes entre ellos como un proceso "normal de la revolución que acaba devorando a sus propios hijos, tan cara a esta concepción lineal de la historia" . Es la historia de las batallas, la historia de los héroes, es la forma más fácil de interpretarla, los "grandes hombres ocultan la maleza de las contradicciones sociales, económicas y políticas. Sublimizan a los "héroes", las grandes masas

están ausentes del que hacer histórico, los desarraigados no hacen la historia. "La historia se hace de tal modo que el resultado final siempre deriva de los conflictos entre muchas voluntades individuales, cada una de las cuales a su vez, es lo que es por efecto de una multitud de condiciones especiales de vida, son, pues, innumerables fuerzas que se entrecruzan las unas con las otras, un grupo infinito de paralelogramos de fuerza, de las que surge una resultante —el acontecimiento histórico—, que a su vez, puede considerarse producto de una fuerza única, que, como un todo, actúa sin conciencia y sin voluntad".

Tolstoy argumenta "que los grandes hombres son meras etiquetas para dar nombre a los acontecimientos", posición extrema, negando la influencia y la importancia que en momentos coyunturales tuvieron estas grandes personalidades, no podemos negar la capacidad creadora de un Lenin, Napoleón, Trotsky, Castro, etc. ellos contribuyeron a moldear esas fuerzas que los hicieron grandes, reconocidos por generaciones posteriores.

Pero ellos han sido productos y agentes de un proceso histórico. El proceso, los grandes hombres, y fundamentalmente el apoyo de las multitudes ha cambiado la faz del mundo y la conciencia de los individuos. No podemos investigar las fuerzas motrices de los acontecimientos históricos, viendo los móviles en los grandes hombres, móviles aislados, sino en aquellos móviles que mueven a grandes

masas, pueblos en bloques, a clases enteras, en acciones continuas y no fugaces, estas son las que realizan los grandes cambios históricos. "Indagar las causas determinantes que se reflejan en la cabeza de las masas que actúan, y en las de sus jefes los llamados grandes hombres—como móviles conscientes de un modo claro o confuso, en forma directa o bajo un ropaje ideológico o incluso divinizados; he aquí' el único camino que puede llevarnos a descubrir las leyes por las que se rigen la historia en conjunto, al igual que las de los distintos periodos y países. Todo lo que mueve a los hombres tiene que pasar necesariamente por su cabeza, pero la forma que adopte dentro de ellas depende en mucho de las circunstancias".

Marx en el prólogo del 18 Brumario de Luis Bonaparte ya lo había expresado: "Yo por el contrario, demuestro como la lucha de clases creó en Francia las circunstancias y las condiciones que permitieron que un personaje mediocre y grotesco representara el papel de héroe".

Pero la Historia local puede constituirse en una forma objetiva de interpretar la historia? Pierre Goubert la define —como aquella que se refiere a un pueblo o pueblos a una ciudad pequeña o mediana o a una área geográfica no más grande que una unidad provincial común—. Pueden los historiadores e investigadores asentar cada uno de los hechos humanos, o de los grupos humanos, unificarlos o interpretar la Historia? Esto es imposible. Ante las

divagaciones de la historia general tradicional, se crea la historia local en el siglo XIX, siendo Francia la edad de oro de la historia local. No podemos negar su importancia ante la falta de solidez de la denominada "historia general", que los historiadores "locales", entendieron que un hecho que van a interpretar, necesita apoyarse en hechos precisos que tienen una dimensión tanto en el tiempo como en el espacio. Se retorne a los archivos inexplorados, registros parroquiales, etc., para poder emprender estudios de los diferentes aspectos de la vida humana su retorno a ella es un interés a la historia social.

La Historia demográfica debe su existencia a la historia local, ésta estuvo existiendo sin estadística, sin pruebas concretas, antes que historiadores locales se dedicaran a recopilarlas; realizándose así los censos de fecundidad, matrimonio, mortalidad infantil, etc., ello contribuyo a nuevos interrogantes. Es válida la Historia local? No podemos negar su importancia para el análisis de problemáticas regionales, que necesiten ser interpretadas para el conocimiento de investigador y de la sociedad, pero ellas no podemos aislarlas de un contexto social que en última instancia nos sirven de apoyo para la interpretación de la historia local. Pero no es posible entender la historia general a partir de historias locales. Otra característica es que las historias locales sólo tienen interés para las regiones en donde se circunscribe la investigación.

Interpretar la historia no es narrar los hechos, como sustenta la Historia Narrativa. Lawrence Stone nos dice: —los historiadores siempre han contado historia, ella ha sido vista como una rama de la retórica— por narrativa se entiende la organización del material en un orden de secuencia cronológica, enfocando el contenido en una historia regular coherente, aun que tenga otros tramos. Los dos caminos principales en las cuales difiere la historia narrativa de la historia estructural es que su ordenación es descriptiva mas que analítica y que su interés central es el hombre y no las circunstancias. La narrativa según sus exponentes no evade el análisis según ellos, responder a los por qué y cómo cronológicamente, nos lleva a los por qué de los acontecimientos. Estamos ante otras de las posiciones del positivismo en la historia, les interesa el hombre pero no sus circunstancias, como si pudiéramos aislar en el conocimiento científico a ambos elementos y presentarlos como formas fortuitas del acontecer histórico, lo importante es describir, narrar no analizar por ende interpretar. La descripción puede formar parte del conocimiento científico pero no lo constituye en su totalidad, el cómo, no nos dice el por qué de los sucesos.

Pero la Historia Local, la Narrativa, al de los Héroes no son las únicas corrientes por la que se ha decantado la interpretación histórica. La historia de los Precios tiene su presencia, así como la concepción dentro de la historia de los Ciclos cerrados, de civilizaciones, o de estudios

generacionales. Sus principales representantes: Spengler, Toynbee, Vico, etc. Planteos como los de Spengler hicieron surgir nuevos interrogantes a la realidad. Para ellos el sujeto de la historia son las civilizaciones; es necesario conocer las civilizaciones para entender la civilización occidental. Para estos autores las civilizaciones nacen, crecen, maduran y mueren. Para Toynbee estas pueden no morir si responden al desafío a que son sometidas cuando llegan a cierta madurez.

Las nuevas tendencias históricas que intentan abarcar los distintos elementos constitutivos de la sociedad, en su análisis histórico, surge la mencionada Historia de los Precios. Querían introducir el análisis económico, sin entrar al análisis marxista. "La actitud pragmática de la burguesía al filo de sus grandes crisis mundiales en el siglo XX se trasladaba así, involuntariamente o no, al nivel de la actitud científica en el campo de la historia. La historia de los precios se presenta como una técnica que a través de un sujeto — los precios— establece series que se pueden analizar, al cabo de ciertos períodos de tiempo más o menos largos". La investigación sobre los precios existía desde la antigüedad, pero con la crisis de 1929, se generaliza el interés por ella. El estudio de los precios incorpora el análisis de los ciclos, empiezan a trazarse curvas, establecer series estadísticas. Se introduce la cuantificación en la Historia, sus historiadores piensan a través de la medición, se puede llegar a la

esencia de los procesos teóricos —la exactitud de la técnica les hace evadir los conflictos sociales.

En los últimos años han surgido otras corrientes, como la estructuralista, trayendo aún más confusiones en las diferentes ramas de las ciencias humanas. Entre ellas, encontramos el estructuralismo-marxista que pregonan ser seguidores de Marx.

"El estructuralismo convierte en absoluto un concepto relativo y niega el carácter dialéctico del movimiento, llegando a negar el movimiento mismo al negar la historia. No es más que una ideología y por consecuencia una práctica". Nos dice Lefebvre. La ideología religiosa tiene su propia práctica. El estructuralismo reviste su propia práctica bajo un ropaje de cientificidad, y su técnica de los análisis. Su objetivo? estructurar la sociedad actual, mantener el status quo social y por ende inmovilizar la conciencia de los individuos. Las transformaciones radicales para el estructuralismo no se deben dar, en la sociedad hay solo reformas, quieren detener el movimiento.

Con la intención de poder interpretar los fenómenos superestructurales, surge la Historia de las ideologías. "En el propio interior del marxismo, los historiadores que lo invocan, después de haber puesto de manifiesto' el mecanismo de los modos de producción y la lucha de clases, no conseguían pasar de la forma convencional de las infraestructuras a la súper-estructuras. En el espejo que la economía tendía a las sociedades, no

se veía mas que el pálido reflejo de esquemas abstractos, no rostros, ni vivientes resucitados. El hombre no vive solo de pan, no se nutría más que de esqueletos agitados por una danza macabra de autómatas. Había que dar a estos mecanismos descarnados el contrapeso de algo más. Importaba encontrar a la historia algo más distinto. Este algo más, este otra cosa distinta, fueron las mentalidades.

La historia de las ideologías, tiene su validez ya que el solo análisis de los problemas de la estructura o la base económica no nos pueden conllevar al análisis de los fenómenos que se dan en la súper-estructura.

La Historia de las ideologías, tiene su validez ya que el solo análisis de los problemas de la estructura o la base económica no nos puede conllevar al análisis de los fenómenos que se dan en la súper-estructura. Es aplicar el análisis lineal y mecánico en la historia. La ideología tiende a repetir lo pasado y a convertirse en un obstáculo para el futuro.

Pero otros historiadores se quejan que la cantidad de expresiones en la historia, han dejado de lado la imaginación del espacio. La historia de la humanidad ha sido la conquista por el espacio, el hombre inicia a destruir el espacio, por ende surgen nuevos interrogantes, y defensores del medio ambiente. Jons Amsden nos dice: "El espacio es producido socialmente, y por esa razón no es política y socialmente neutral. La forma del espacio urbano y regional,

no sólo refleja la naturaleza de las relaciones de clases en cualquier sociedad, sino que determina poderosamente nuevos sucesos sociales. Tanto la calidad como la forma del espacio urbano son históricamente específicas. En el capitalismo, el espacio es una mercancía, teniendo implicaciones económicas y políticas".

A través de la síntesis expuesta hemos analizado que la lucha de las diferentes corrientes en el campo de la historia han sido entre el positivismo, corrientes neo-positivistas el materialismo histórico. Pero cada una de esas corrientes es una expresión de los momentos críticos del «transcurso del pensamiento histórico, así como la ruptura con el mecanicismo en la historia, hacia un devenir histórico como totalidad integrada. "La dialéctica los resume en su relatividad contradictoria y los supera a ambos". La historia Económica-Social surgida como respuesta a una empecinada reticencia de evadir el análisis marxista a obtenido logros valiosos, ejemplos de ello, los análisis de Hobsbawn, y Thompson, que no se circunscribieron a interpretar al pensamiento marxista, sino a interpretar en base a un análisis marxista sucesos que el marxismo no cubrió. Pero desde que han surgido corrientes al interior de la historia económica social, es porque esta historia no puede cubrir los acontecimientos históricos y políticos en su complejidad. Es por ello que nos preguntamos: LA HISTORIA PARA QUE?

LA HISTORIA PARA QUE? Historia significa interpretar. Para poder hacerlo el historiador necesita relacionar los hombres con el medio circundante, la relación de estos con los hechos históricos. El tiene que "amoldar sus hechos a su interpretación y ésta a aquellos". Es una relación dialéctica donde no existe primacía de unos sobre otros, es un "diálogo sin fin entre el presente y el pasado".

"La gran historia se escribe precisamente cuando la visión del pasado por parte del historiador se ilumina con sus conocimientos de los problemas del presente".

La historia no es cuestión de números como lo sustenta la historia cuantitativa en forma mecánica, ni historia de minorías, la interacción dialéctica que la historia establece entre el pasado y el presente, no es entre personas aisladas y abstractas, sino entre la sociedad de ayer y la de hoy. Esto no en abstracto sino analizando el contexto histórico, político y económico en que ocurrieron esos hechos históricos del ayer que nos permitirá interpretar los de hoy, y poder prever el mañana. Carr nos dice: "hacer que el hombre pueda comprender la sociedad del pasado o incrementar su dominio de la sociedad del presente, tal es la doble función de la historia".

Pero cuál es el problema fundamental de la Historia? el problema de la periodización. Para la historia, dividirla en períodos es una necesidad, una "herramienta mental" importante y válida, en la medida que

nos sirva para interpretar y comprender los hechos históricos. Para la historia los tiempos son determinantes, estos no son estáticos sino están en constante movimiento, por lo tanto no es lineal, sino son tiempos cualitativamente distintos.

"Se puede admitir que hay en la historia un tiempo corto, táctico, y un tiempo largo. En este tiempo largo permanecen ciertos procesos y otros cambian. El tiempo corto es el dramatismo en la historia. Hay que armonizar los movimientos de tiempo corto y de largo plazo. Este es lo que la historiografía francesa actual llama análisis de estructuras y coyunturas. El enfoque contemporáneo de la historia económica y social recupera la vieja historia erudita en sí misma, táctica del pequeño hecho verdadero; la recupera incorporando la erudición de ese conocimiento (las ratas de biblioteca o de archivo que hablaba Croce) en una explicación más completa, más compleja, y también más heterogénea de la vida humana, que tiene entre sus ingredientes no solo poder político y batallas, sino motivaciones económicas, adhesiones sociales de participación en diferentes grupos, especulaciones psicológicas del individuo que actúan en un medio social amplio".

Pero la heterogeneidad de la vida humana, y el análisis de las coyunturas, estarían vacíos sin la visión de la totalidad social. Marx nos dice que la totalidad tal como aparece en la mente como un todo pensado, es un producto de ésta, que se apropia del mundo en sus diferentes campos, en el arte, la religión, etc. "El

sujeto mantiene antes como después su autonomía fuera de la mente por lo menos durante el tiempo en que el cerebro se comporte únicamente de manera especulativa-teórica. En consecuencia, también el método teórico es necesario que el sujeto, la sociedad, esté siempre presente en la representación como premisa". (Marx). La certeza del planteamiento de que la totalidad histórica en la Investigación concreta es el de Historia Política tiene sus fundamentos, dándole la importancia a la coyuntura en el punto de confluencia en que se combinan los elementos estructurales a largo plazo que se traducen en la posibilidad o realización de cambios significativos o avances cualitativos en el proceso del devenir social".

"La totalidad sólo puede manifestarse a nivel de la coyuntura política donde se expresan y se exacerban todas las contradicciones socio-económicas del sistema".

Pero esta totalidad manifestada a nivel de la coyuntura política no puede ser interpretada si para su abstracción no aplicamos en el proceso investigativo los métodos de la investigación que la dialéctica materialista ha puesto en práctica. "Ciertamente el modo de exposición debe distinguirse, en lo formal, del modo de investigación. La investigación debe apropiarse pormenorizadamente de su objeto, analizar sus distintas formas de desarrollo y rastrear sus nexos internos. Tan sólo después de consumada esa labor, puede exponerse adecuadamente el

movimiento real. Si esto se logra, y se llega a reflejar idealmente la vida de ese objeto es posible que el observador le parezca estar ante una construcción apriorística". Marx.

El nivel científico de la historia y la objetividad de los análisis histórico, ya sean a nivel de la historia económica y social, o a nivel de la historia política estaría vacío si no se enriquece con el compromiso integral del investigador.

El investigador tiene que sentirse parte del futuro, aunque su objetivo se centre en investigar el pasado, tiene que integrarse a los avances históricos que niegan ese pasado y presente opresivo hacia un futuro social promisorio.

Todas estas corrientes se presentan como respuesta del anquilosamiento de las corrientes neo-positivistas en la historia y en las demás ciencias humanas. No existe una respuesta definitiva, estamos en un proceso de reelaboración. Tenemos principios metodológicos que nos sirven de base para una reconceptualización teórica y práctica que nos permite avanzar hacia nuevos esquemas. En el quehacer de la práctica política hacia una transformación, no sólo en la interpretación de los hechos históricos, sino en la toma de conciencia de hombres y mujeres de una praxis política, de la supresión de la alienación hacia un nuevo proceso social, entraremos en la libertad humana plenamente integrada.

El investigador tiene que sentirse parte del futuro, aunque su objetivo se centre en investigar el pasado,

tiene que integrarse a los avances históricos que niegan ese pasado y presente opresivo hacia un futuro social promisorio. El historiador como los investigadores sociales no podemos interpretar el mundo exentos del compromiso integral, en un mundo en decadencia no existe forma de no ir al curso del ritmo acelerado de las crisis sociales. El progreso? implica, no el progreso dentro de los marcos estrechos del capitalismo, implica libertad, libertad de construir una nueva sociedad en base a nuestros esfuerzos y nuestra lucha, en este proceso vivimos ya que la dialéctica histórica es irreversible.

1. MARX, C., FEDERICO ENGELS, Tesis sobre Peurbach P.7.

* KNUT. látigo de varios ramales de cuero con puntas de alambre.

2. TROTSKY LEÓN, Vida de Lenin (Juventud) p. 12

3. OXFORD SHORTE ENGLISH DICTIONARY, Citado por H. CARR, ¿Qué es la historia? p. 12

4. PLA J., Alberto. La Historia y su Método. p. 17- 18

5. LEWY, Michel Objetividad y punto de vista de Clase en las Ciencias Sociales, p. 10

6. MARX C. F. ENGELS. Carta de Engels a José Bloch, p. 14

7. Op. Cit. La Historia y su Método, p. 2

8. HERVITZ, Nohemí, Alberto GARZA. Pensar Históricamente, Revista U. México p. 20

9. Op. Cit. Carta de Engels a José Bloch, p. 515

10. MARX, C. F. ENGELS Ludwig Feurbach y el Fin de la Filosofía Clásica Alemana, p 39

11. Op Cit. La Historia y su Método p. 30

12. LE GOFF, Jacques Hacer la Historia, Vol, III p.85

13. Op Cit. La Historia y su Método, p. 27

15. HERVITZ, Nohemí', Alberto GARZA De la Ciencia de la Sociedad a las Ciencias de la Sociedad, p. 17 Conferencias.

16. Ibíd., p 18

CORPORACION EDUCATIVA DEL LITORAL

NUESTRA EXPERIENCIA ACADEMICA ES GARANTIA PARA SU FUTURO



CARRERAS PROFESIONALES INTERMEDIAS APROBADAS

ESAM 20501 de Nov/79 ESAD 18921 de Oct/79 ESET 04924 de Abr/80

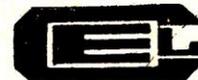
DELINEANTE DE ARQUITECTURA D ADMINISTRACION DE EMPRESAS DN
ARQUITECTURA DE INTERIORES D SECRETARIADO EJECUTIVO N
ADMINISTRACION TURISTICA ND MERCADO TECNIA N
COMERCIO EXTERIOR ND CONTADURIA N
PUBLICIDAD Y DISEÑO PUBLICITARIO DN

D DIURNO
N NOCTURNO

REQUISITO: BACHILLER - PRUEBAS ICFES

INSCRIPCIONES Y MATRICULAS ABIERTAS CUPO LIMITADO

SEDE CRA 43 CL 79 ESC. TELS 353507 451604



EL SIGNIFICADO DE LOS CONOCIMIENTOS GEOGRÁFICOS EN LA EDUCACIÓN MEDIA

ARNOLD TEJEDA VALENCIA

Todo profesor del mundo moderno como el que vivimos siempre estará preguntándose hacia dónde se dirige el acto educativo del cual participa. En este sentido, para los conocimientos geográficos el docente permanentemente debe inquietarse sobre los alcances que su enseñanza pueda producir en los alumnos. Y, a su vez, estos últimos se preguntarán para qué estudiar tal o cual cosa, entre ellos los conocimientos geográficos.

Precisamente, el presente trabajo se propone dar respuesta a los profesores y estudiantes que se han planteado este problema de suyo interesante. En primera medida, hay que señalar hasta donde son importantes los conocimientos geográficos impartidos durante el acto educativo.

Pero ahí no queda todo. Para responder a tan punzantes preguntas, la enseñanza — aprendizaje de la geografía debe estar marcada por unos sólidos objetivos y unas coherentes y justificadas finalidades. Ojala que este trabajo logre alcanzar lo que se propone: señalar la importancia de la geografía para los jóvenes del país, como el determinar cuáles deben ser los objetivos y las finalidades que deben tenerse en cuenta para una verdadera enseñanza-aprendizaje en el campo geográfico.

1. IMPORTANCIA DE LOS CONOCIMIENTOS GEOGRÁFICOS

En el currículo de la educación media colombiana, los conceptos geográficos hacen parte de los llamados Estudios Sociales. Desde el punto de vista general, las Ciencias Sociales estudian las características y resultados del comportamiento humano en el marco de las configuraciones sociales. Esos estudios lo hacen partiendo del hombre integrado a una sociedad, que es donde se dan los fenómenos que son propios en la vida colectiva. Sin embargo, cada una de las ciencias sociales — llámese historia, filosofía, economía, etc. — lo hacen desde una perspectiva diferente. "Tal es el caso de la geografía, que estudia al hombre en sus relaciones con el espacio donde se desenvuelve: La Tierra. Mientras que la historia, para citar un ejemplo, lo hace con relación al tiempo.

Lo que distingue a la geografía de las otras ciencias sociales estriba en que su interés lo centra alrededor de la ubicación y distribución de los fenómenos que le son propios al espacio, dentro del conjunto integrado de la humanidad, lugar de habitación del hombre, como de las relaciones entre esos marcos especiales.

Al profundizarse sobre estos análisis, podemos decir que la importancia del estudio de la geografía en los

alumnos de la secundaria, la resumiríamos de la siguiente manera:

1.1. La geografía como fuente de conocimiento del medio.

El hombre no puede estudiarse al margen del tiempo y del espacio. En geografía, el espacio es la morada del hombre, podríamos decir "su casa" (1). A través del tiempo él ha explorado la superficie de la tierra en la búsqueda del lugar más apropiado para su asentamiento y así poder subsistir. De esta manera, surgieron las poblaciones y las ciudades donde logró desarrollar su propia cultura. Por ese mismo desarrollo cultural supo modificar la naturaleza para ponerla al servicio de sus intereses y necesidades, conquistando un espacio geográfico más halagador.

Pero todo esto puede parecerle abstracto al niño que estudia la secundaria si no sabemos los profesores tratar convenientemente el tema. Por ello es necesario convertir lo abstracto en concreto. ¿Cómo? Esta es una gran pregunta.

Por espacio se considera la superficie de la tierra no solamente ocupada, sino probablemente ocupable. Como es de suponer hoy día se estudian con mayor asiduidad aquellos espacios donde el hombre desarrolla toda su actividad, porque de lo contrario nos iríamos a los espacios ilimitados. Así, en geografía, se vienen estudiando diversos tipos de espacios, como los económicos, donde el hombre ha logrado desarrollar todo el sentido de exploración de la naturaleza por

medio de un conjunto de actividades. Esto nos logra hacer salir del atolladero en la medida que a los alumnos se les logre incorporar al espacio cosas reales, como industrias, haciendas, parcelas, carreteras, ríos, suelos, elementos del clima, etc.

Le geografía centra su interés alrededor de la ubicación y distribución de los fenómenos que le son propios al espacio, como de las relaciones entre esos marcos espaciales.

Debe anotarse cómo el concepto de espacio está asociado entre lo natural y lo cultural. Para lo geográfico esto es esencial, porque la geografía se mueve, precisamente, dentro de este campo. Si los niños van al colegio y reciben sus clases de geografía al margen de tales consideraciones, es poco lo que se puede adelantar en materia de instrucción geográfica. Entonces, por lo anotado, los alumnos deben —desde un principio— comprender los alcances del conocimiento geográfico partiendo del lugar donde viven a través de la observación, descripción y explicación de las condiciones y características que presenta su medio.

De esto se desprende —haciendo una conexión al interrogante de ¿cómo hacerlo?— que los muchachos estén en la permanente función de explicar "el comportamiento" geográfico del medio que habitan con las orientaciones que debe brindarle el profesor de geografía.

La mejor manera para que un profesor de geografía enseñe las bases de esta ciencia es la de inculcarle a sus alumnos que ellos se mueven en un espacio permanentemente, y que ese espacio se traduce —en términos particulares— en su medio geográfico. Entonces se hace necesario ejercitarlos en el llamado espíritu geográfico, que no es más que el desarrollo de las aptitudes mentales de los niños hacia una interpretación, lo más científicamente posible, del lugar en que habitan. Pero para que los alumnos de la secundaria puedan tener una visión científica de su medio geográfico deben partir, necesariamente, de su exploración. Sobre esto hablaremos más adelante, pero surgen otras preguntas: ¿Los profesores de geografía, durante el año escolar, habrán motivado a sus alumnos a hacer una descripción de lo observado por ellos en el recorrido de sus casas al colegio? ¿De sus casas al centro comercial? ¿Del patio del colegio en los ratos de recreo?

1.2. La geografía como conocimiento integral.

La finalidad de los estudios secundarios apuntalan hacia la preparación intelectual que de manera general pueda servir de base para el inicio de otros estudios más elevados de formación específica. Es la continuación de la obra educativa de la primaria en la perspectiva de la preparación académica universitaria.

Indudablemente que los conocimientos geográficos, como

todos los conocimientos tratados en las diversas materias, son fundamentales en la formación de los alumnos. El problema que se plantea es ¿cómo se puede lograr la integración de los conocimientos generales de los niños, con los conocimientos geográficos?

Los profesores de geografía deben propender por una estructuración curricular que permita eliminar las distancias entre todas aquellas ciencias, tanto naturales como humanas, que tienen marcada relación con lo geográfico. Por enseñanza integrada, en el sentido que la tratamos, se considera la forma como es estudiado un tema por varias disciplinas académicas que tengan relaciones con él. Por ejemplo, si es el caso tratar el tema de los recursos naturales, necesariamente allí deben confluir los conocimientos biológicos, geográficos, económicos, ecológicos, etc. Si este tema se desarrollara en el bachillerato, al profesor de geografía le correspondería, después de determinada la integración horizontal, los aspectos geológicos, climáticos, etc. que son los más relacionados con esta disciplina. En este sentido, ya en Colombia ha venido introduciéndose la llamada enseñanza integrada. Mientras tanto los profesores de geografía deben enseñar, de acuerdo a los temas específicos que traten, la relación de los conocimientos geográficos con los otros campos del saber bajo la óptica de estrechar los lazos de los conocimientos particulares de la geografía con los de estas materias, lo que es de gran provecho en los

educandos en el sentido de acentuar y elevar una conciencia humanística y científica en ellos.

La concepción del mundo geográfico, por último, debe partir del local para conectarlo a lo regional y de allí hacer los enfoques universales pertinentes por medio de lo comparativo. En la medida que los alumnos de la secundaria estén en esta capacidad, al terminar lógicamente sus estudios, ampliado hacia los otros campos del saber, indudablemente que la geografía tiene su parte de victoria asegurado.

1.3. La geografía como planeadora del medio.

Uno de los mayores logros que ha alcanzado la geografía es el de organizar el espacio de tal manera que el hombre se sienta, con todos los méritos, a llevar una vida económica más afortunada en el sentido de cómo interpreta y manipula a la naturaleza. Es, en síntesis, lo que los geógrafos modernos denominan "el ordenamiento del mundo". Si nosotros tomamos el sentido de la historia, ésta nos indica cómo permanentemente el hombre ha desarrollado iniciativas que lo han conducido a la transformación de la naturaleza en aras de unas mejores condiciones económicas y humanas en general. Mas sin embargo, la geografía nunca podrá comulgar con la explotación irracional de la naturaleza. He allí su verdadera misión: Planear el medio geográfico en el sentido de poder plantear unas

mejores condiciones en el interactuar entre el hombre y la naturaleza, donde los beneficios serán, indudablemente, ambos.

Del campo humano podemos afirmar que el económico ha sido el que mayormente ha impulsado al hombre en la tarea de la transformación de la naturaleza. En los países avanzados, la consolidación económica de ellos ha partido de la forma como han logrado explotar sus recursos del mundo natural y cómo han previsto la racionalidad de esa explotación. El papel de los geógrafos ha sido fundamental porque conjuntamente con especialistas de otras disciplinas han participado en el diagnóstico de lo natural para el diseño de métodos, políticas, programas, etc. que van en beneficio del hombre en comunidad.

Como resultado de todo este proceso es conveniente analizar el determinismo geográfico como doctrina nefasta que ha echado raíces muy profundas en los países atrasados. Lo central de esta doctrina es explicar el desarrollo —y desde luego el atraso— de los pueblos con base en las condiciones que la naturaleza presente en el campo de sus recursos. ¿Si esto fuera así, nuestro país sería atrasado?

Es conveniente advertir que la planeación del medio geográfico no sólo significa transformar la naturaleza, sino que con base en los conocimientos que se tenga de ella el hombre pueda sacarle el mayor provecho posible, porque siempre la naturaleza será eso: un medio que le sirve al hombre para un determinado

fin. Con un ejemplo podemos ilustrar lo que claramente está sucediendo en esta materia en Colombia. El Chocó es quizás el departamento colombiano con mayor distribución de aguas por sus cuencas hidrográficas, sin embargo es el departamento que menos sistemas de acueductos y energía hidroeléctrica posee. La lista sería muy larga de enumerar en el país...

En todos los alumnos de la secundaria tal vez les ronde sobre sus cabezas la siguiente pregunta: ¿Por qué en Colombia la geografía no cumple ese papel de planeadora? La respuesta del profesor debe ser sencilla. Simplemente porque en el país la geografía todavía no ha alcanzado esa dimensión técnica. Son pocos los geógrafos que practican estas actividades. El medio docente los ha absorbido para poder subsistir. El Estado y la empresa privada utilizan profesionales de otras ramas. Por eso, en un estudio de factibilidad donde esté de presente lo espacial y sus recursos, los geógrafos capacitados en estos menesteres tienen las puertas cerradas.

1.4. La geografía como insignia de la solidaridad internacional.

La educación geográfica también debe estar orientada en lograr de parte de los alumnos la captación de los problemas mundiales en sus justas dimensiones. Lo mismo debe infundírseles alrededor de los logros tecnológicos que la humanidad viene acrecentando y que han servido de base para el ensanchamiento de los

conocimientos acerca del universo, la tierra y el medio geográfico.

De esta manera, "el alumno se percatará de que le ayuda a comprender mejor el mundo en que vive, el papel que él personalmente puede y debería desempeñar, el gran número de tareas que le esperan, las formidables posibilidades que ofrece nuestro planeta, por pequeño que nos parezca, con tal de que todos nuestros -esfuerzos se orienten hacia la solución de problemas fundamentales y vitales". Para ello, los textos geográficos de educación media tienen necesariamente que tender a reseñar estas vivencias. Como sabemos de las grandes limitaciones que se presentan en la bibliografía de consulta de los niños sobre estos tópicos, es indispensable que los profesores de geografía jueguen su papel de críticos y aportadores en la enseñanza hacia estos nuevos enfoques.

Además de todo lo anterior, los conocimientos geográficos adquiridos por los estudiantes deben proyectarse hacia el rechazo y la denuncia de la dependencia económica, política y cultural de los pueblos atrasados con respecto a los países imperialistas. También deben merecer la atención y la solidaridad geográfica internacional aquellos países donde sus habitantes están atravesando por duras persecuciones raciales, religiosas e idiosincrásicas en general. La solidaridad debe extenderse, también, a los pueblos que luchan contra todas las formas del colonialismo, como sendero que los lleve hacia la liberación nacional.

Otro tanto debe hacerse con las naciones que han venido hablando en voces altas contra el hegemonismo, el armamentismo y toda interferencia extranjera en los problemas internos de un país.

Una geografía enseñada de esta manera, teniendo en cuenta el profesor no sólo este aspecto sino los anteriores, "se haría más viva, más interesante, menos ingrata que cuando se limita a meras nomenclaturas, muchas veces desprovistas de todo sentido para el alumno".

1.5 La geografía como campo de interés de los alumnos.

Muchas veces los alumnos, inquietos por la ineficacia y poca aplicabilidad en la vida de los conocimientos que adquieren en el colegio, se preguntan, ¿para qué sirve esto? Para lo geográfico, el interrogante sería: ¿Para qué estudiar geografía? Los profesores de esta materia para que no caigan en el banquillo de la ineficacia, deben planear correctamente su curso de geografía. En el Plan de Curso respectivo tienen que resaltar los objetivos. Las finalidades complementan a los objetivos como componentes positivos en el trajinar pedagógico para darle salida al interés que deben mostrar los alumnos por lo que estudian, en este caso la geografía.

De los objetivos se argumentan que "especifican, en términos concretos, las metas más particulares e inmediatas, de alcance directo, del trabajo del profesor en el aula de

clase. Son las pequeñas, pero fundamentales unidades de aprendizaje que paulatinamente, día a día, mes a mes y año tras año, van conquistando los alumnos bajo la orientación segura del maestro".

Entre los objetivos generales del docente de geografía está el despertar inquietudes de información sobre los acontecimientos más importantes que suceden en el campo internacional.

Las finalidades "expresan, en términos más abstractos y genéricos, los ideales de vida y de educación contenidos en la conciencia colectiva de una época, de un pueblo". Las finalidades no son más que los resultados últimos deseados, valiéndose de los objetivos que recorren las etapas necesarias y los pasos intermedios.

Los anteriores conceptos pedagógicos pueden ajustarse a la enseñanza de la geografía, después de enseñada sus diversas ramas, en la siguiente forma:

1.5.1 Objetivos generales de la geografía.

Los estudiantes de secundaria que hayan cursado todos los programas de geografía exigidos por el Ministerio de Educación Nacional, deben estar en capacidad de:

— Analizar las condiciones fisiográficas y poblacionales del espacio geográfico para determinar una comprensión del mundo en lo

físico, económico, político-administrativo y cultural.

— Aplicar los conocimientos geográficos generales para la interpretación del medio espacial donde se desenvuelven con el ánimo de compararlo con otros.

— Leer publicaciones que se asocien con las teorías y leyes sobre la tierra y el universo para complementar el conocimiento sobre los elementos físicos de la geografía.

— Despertar inquietudes de información sobre los acontecimientos más importantes que suceden en el campo internacional.

— Adquirir habilidades para interpretar mapas, manejar planos, trazar rutas y localizar accidentes.

1.5.2 Finalidades de los conocimientos geográficos.

En este aspecto de la pedagogía se pueden indicar los rumbos que ha tomado la acción educativa en lo referente a la enseñanza de la geografía como resultado final del aprendizaje de los alumnos, en términos deseados, como ideales para la vida. Inmediatamente, pasamos a resaltarlos.

1.5.2.1 Despertar un espíritu nacionalista

Todo lo que se refiera a Colombia debe interesar a los colombianos. El estudiante de secundaria, por intermedio de la geografía, debe estar en condiciones de acumular la mayor

información posible del país como medio para identificarse más con él y explicar, con los detalles del caso, cuáles son sus problemas y cómo solucionarlos. Necesariamente los jóvenes colombianos tienen que partir de los conocimientos de cada una de las grandes regiones geográficas del país, como del lugar donde viven. Así tendrán una visión física y humana de lo que es geográficamente Colombia.

De aquí debe surgir el espíritu nacionalista de los colombianos. No lo concebimos en el sentido chovinista, ni etnocentrista, ni enfermizo, sino en el ideal de valorar todo un patrimonio cultural que hemos estructurado y sistematizado a través de la historia. El nacionalismo de los estudiantes de secundaria debe encaminarse, de otro lado, al fortalecimiento del concepto que en materia de soberanía de los pueblos se ha legislado tanto en lo internacional como en lo nacional. Saber impugnar violaciones territoriales de nuestro suelo por parte de la agresividad de los países imperialistas, reflejan un alto grado de conciencia para con la patria. Defender el cúmulo de recursos naturales que posee el país y que son carne de la voracidad de las empresas imperialistas, es otro tanto. Propugnar por unas mejores condiciones de vida de las clases sociales más golpeadas económicamente, es otro deber. Enfrentar los problemas políticos del país y plantear unas soluciones democráticas, sin la intervención de potencias extranjeras, encuadra también dentro de lo nacionalista.

En fin, sería todo aquello que los profesores harían contribuir en sus alumnos de geografía para marcar en ellos una sensible vocación y respeto por lo que significa la patria, para defenderla de sus enemigos externos e internos.

1.5.2.2. Contribuir al juicio y al razonamiento

En los niños la facultad de abstracción se va desarrollando en la medida que van acostumbrándose a observar los hechos y a representárselos. Para irlos formando geográficamente, el profesor debe orientarlos en el esfuerzo de descubrir lo característico en un fenómeno geográfico, en un conjunto de hechos o en la dinámica de la naturaleza y de las sociedades. Para ello, es conveniente proceder por etapas. Así, tenemos:

— Los alumnos deben ser ejercitados por el profesor en los análisis, comparaciones y ordenamientos, hasta conseguir en ellos el sentido de la relación y de la conexión, para que se habitúen a plantearse preguntas como ¿el por qué de los hechos geográficos?

— El profesor conducirá permanentemente a los alumnos en la identificación y reconocimiento de las correlaciones mutuas, con sus posibles causas.

En última instancia, el profesor de geografía habituará a sus alumnos a que vean y piensen las cosas geográficamente.

1.5.2.3. Inculcar el espíritu científico.

En relación con la finalidad anterior, los estudios geográficos en la educación media deben encaminarse hacia el amor por la ciencia, única fuente que les proporciona a los alumnos conocimientos racionales, sistemáticos, exactos, verificables y falibles. Recordemos como la ciencia al convertirse en actividad, según Mario Bunge, pertenece a la vida social. Y la pedagogía, por antonomasia, hace parte de lo social. Entonces, la enseñanza de la geografía nunca puede estar al margen de lo científico o, cuando la ciencia se convierte en mejoradora del medio natural y artificial, de lo tecnológico.

Por intermedio de la enseñanza de los conocimientos geográficos se puede reseñar el método científico como el que ha permitido a la geografía formar su campo de conocimientos, los que traducen todo su cuerpo teórico. En geografía el inculcar el espíritu científico es "partir de los hechos de las observaciones y de las experiencias afectivas de los alumnos hacia una mejor interpretación de la realidad física y social del medio geográfico que los acoge". Es, ineludiblemente, partir de la exploración del medio ambiente para que estén en capacidad de reconocer, registrar, indagar, averiguar, inquirir. Indudablemente que esta tarea para el profesor es ardua, pero él no debe olvidar que los otros profesores tienen que estar dentro de esa misma tónica en sus respectivos programas. Sólo así es

como los muchachos podrían alcanzar tan importante finalidad.

2. CALIDADES DOCENTES DEL PROFESOR DE GEOGRAFÍA

De acuerdo a la importancia que tienen los conocimientos geográficos, cualquier persona no puede ser profesor de esta ciencia social en la secundaria. Debe ser un profesional de la educación que tenga los suficientes méritos éticos y académicos para desempeñar esta labor. Su formación profesional debe gestarse en una Facultad de Ciencias de la Educación, donde egresan los especialistas de las diversas ramas para la labor docente en la educación media.

Es por esto, que las Facultades de Educación que existen en el país hay que fortalecerlas. En los lugares donde no existan, hay que impulsar su creación.

Permanentemente los profesionales de la educación tenemos la obligación de velar por las mejores condiciones académicas de ellas, bregando una lucha frontal contra todos aquellos elementos y personas que las han hecho sumir en un caos académico, incluyendo al propio Estado. Como los licenciados en Ciencias Sociales son, por sus estudios, los llamados a regentar esta cátedra en la instrucción secundaria, ellos deben poseer un número indeterminado de cualidades para su mejor desempeño profesional. Aquí nos detendremos en los siguientes:

2.1. Formación académica y Profesional.

Curricularmente un licenciado en Ciencias Sociales tiene el deber de cursar todas las ramas de la geografía, que son las que le proporcionan su autoridad académica en la enseñanza de esta materia. Este trajinar en sus estudios le llevará a conocer y dominar los fundamentos, métodos y esencia de dicha ciencia.

Acompañado de las otras áreas de estudio se viene a dar en él la formación más integral posible en sus estudios universitarios. Por todo lo anterior, un licenciado en Ciencias Sociales estará preparado para cumplir sus funciones docentes en la geografía siempre y cuando que haya respondido y cumplido con su perfil profesional durante la carrera. Tales exigencias, son:

- Los conocimientos básicos de geografía reseñados en cada uno de los programas del área, que son la base científica de lo geográfico.
- Los métodos, procedimientos y técnicas que son necesarias para la enseñanza de la geografía (trabajos de campo, la regionalización, etc.)
- Las actitudes y valores que deben adquirirse para la enseñanza de la geografía (personales, intereses, calidades humanas, etc.)
- Las habilidades y destrezas necesarias para la labor docente en lo geográfico (elaboración de materiales, guías, clasificación de muestras, dominio de ayudas audiovisuales, etc.)
- Los conocimientos fundamentales de la pedagogía y la

psicología para el desenvolvimiento en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

De otro lado, el perfil ocupacional de los licenciados en Ciencias Sociales debe sentar unos criterios que se identifiquen con un mejor desenvolvimiento del futuro profesor de geografía. Ellos, deben ser:

— Evaluar los programas y textos de geografía en la educación media para la selección de unos mejores contenidos curriculares y actualización de los conocimientos geográficos.

— Planear programas y unidades geográficas de acuerdo a los avances de la tecnología educativa (Quien puede negar la efectividad de la enseñanza de la Geografía a través de las ayudas audiovisuales y las actividades sobre el terreno?)

— Manejar un vocabulario geográfico acorde a las exigencias académicas de los programas.

— Impulsar el espíritu científico por intermedio de los conocimientos geográficos.

Un profesor de geografía motivará a sus alumnos en la medida que sea capaz de crear las condiciones psicológicas y ambientales necesarias para un aprendizaje eficaz de los temas que desarrolla.

Un profesor de geografía motivará a sus alumnos en la medida que sea capaz de crear las condiciones psicológicas y ambientales necesarias para un aprendizaje eficaz de los temas que desarrolla.

— Proyectar su acción docente hacia los problemas ambientales y espaciales que se dan en la comunidad.

2. 2. Motivación permanente

La motivación está asociada en todas las manifestaciones de la vida. Por tanto, no es un problema exclusivo del proceso enseñanza - aprendizaje. Ella condiciona la intensidad y eficacia de las actividades del hombre. Motivar es "despertar el interés y la atención de los alumnos por los valores contenidos en la materia, excitando en ellos el interés por aprenderla, el gusto de estudiarla y la satisfacción de cumplirlas tareas que exigen", pedagógicamente hablando.

Un profesor de geografía motivará a sus alumnos en la medida que sea capaz de crear las condiciones psicológicas y ambientales necesarias para un aprendizaje eficaz de los temas geográficos que desarrolla. Un profesor de geografía que no motive, por las características mismas de lo que trata este campo del conocimiento, fomenta el desánimo de los alumnos por tan importante asignatura. De él debe partir el entusiasmo por la materia. Para ello tiene que mostrarse como un ser dinámico, creativo y estimulante.

La práctica de una metodología variada y objetiva facilitará mucho su tarea. Combinar las clases en el aula con las del aire libre, es muy recomendable. Aplicar el método indirecto con diapositivas, películas, muestras de minerales y vegetales,

elaboración de carteleras y periódicos murales, hacen salir la enseñanza y aprendizaje de la geografía de la rutina tediosa y constante de los mapas, la tiza y el tablero. La organización de salidas periódicas es un gran aliciente.

En el salón de clase deben introducirse modalidades nuevas como los trabajos en grupos, las discusiones sobre lecturas realizadas, exposiciones en grupos, etc. Lógicamente que las actividades expuestas tienen que ser preparadas. Ellas no pueden convertirse en escape para la pereza del profesor. Tampoco en improvisaciones. Si no se cumplen unas mínimas garantías para la motivación en la enseñanza de la geografía, los profesores se convierten en "asesinos" de una materia tan práctica, objetiva y concreta. Las recomendaciones que se han sugerido así lo atestiguan.

2.3. Actitudes hacia el cambio.

Puede un profesor de Ciencias Sociales, me pregunto, ser un opositor a las cosas nuevas cuando éstas son positivas? ¿Dónde han quedado sus inquietudes de las aulas universitarias?

Indudablemente que en el mundo moderno los avances tecnológicos se vienen dando de manera acelerada como consecuencia del desarrollo científico. Es por esto que la estructura curricular del sistema educativo de un país tiene que estar acorde a esas nuevas situaciones, sin necesidad de exagerar para que no se caiga en las innovaciones súper-

fluas. Pero particularmente, cuando se trate de tecnologías aplicables al campo educativo y que hayan sido demostradas eficientemente, la alternativa no puede ser otra que la de acatarlas.

Para que un profesor de geografía esté "actualizado en nuevas tecnologías de enseñanza, las Facultades de Educación deben estar también actualizadas. Uno de los puntos importantes del escalafón actual de los profesores de educación media en Colombia es el de fomentar la permanente capacitación del profesorado.

Desafortunadamente esos cursos se realizan más con el ánimo de escalar categorías, que con el propósito de traducirlos en una mejor enseñanza. También es sorprendente la apatía de muchos universitarios por el estudio de la didáctica y la psicología, materias fundamentales en la profesionalización del futuro licenciado.

Un profesor de geografía está sujeto al cambio cuando ha roto con lo tradicional en la enseñanza de esta asignatura. Esto se traduce, en haber liquidado en su agenda pedagógica el memorismo, la descripción burda, los resúmenes en libreta, el teorismo y todas las absurdas acciones que han hecho de la enseñanza de la geografía la sepultura más grande de la lógica y la racionalidad infantil. También estará sujeto al cambio cuando propugna por el establecimiento de esas nuevas cosas. Todo educador debe luchar por unas mejores condiciones de

trabajo y por una enseñanza más efectiva y científica.

2.4. Liderazgo e iniciativas

La tarea docente no es nada fácil, más si se trata la de Ciencias Sociales por estar ligada a los problemas no solo educativos sino de la sociedad. Por tanto, debe actuarse sobre un escenario de perspectivas bastante amplias para que pueda manejar sus conocimientos en una triple relación: el alumno, el medio geográfico y la sociedad.

Por ello el profesor de geografía es muy decisivo en la educación secundaria. Su acción pedagógica se verá empañada si no es vivificada sobre una base dinámica y de recia personalidad. Es cierto que una buena enseñanza de la geografía depende de muchos factores, como los de planta física, materiales didácticos, programas apropiados, administración eficiente y, desde luego, autoridad académica de parte del profesor.

Así también debe sortear los obstáculos que se le presentan con iniciativas y programaciones en lo académico. Aquellos obstáculos que no puedan solucionar, como los de índole institucional y administrativo, un simple rechazo y caigo de responsabilidades a las personas que están al frente de esos deberes, son suficientes para no cargar con el peso de ser los responsables que no se haga una mejor enseñanza de la geografía. Los alumnos, lógicamente, deben conocer esos detalles.

El liderazgo y las iniciativas de los profesores de geografía no pueden estar al margen de la actitud de cambio social y económico que exige el país. El desarrollar la capacidad de los alumnos significa incentivarlos hacia el estímulo del progreso social. Y esto es posible cuando se tiene la concepción de educar para analizar, corregir y transformar el estado de cosas que sean susceptibles de hacer. La geografía tiene mucho campo abonado para que se desarrollen estas actitudes. La utilización de la tierra, la proyección industrial, el estado de los servicios públicos, el desempleo, el estado de la educación y la salubridad, la contaminación del medio, la explotación y depredación de los recursos naturales, y, en fin, miles de temas que se identifican con la geografía, pueden servir de marco de referencia o "laboratorio" al profesor en su sentido carismático de la enseñanza.

Los profesores de Ciencias Sociales, entre ellos los de geografía, no tienen elementos para apuntar contra todos los problemas y solucionarlos. Poseen sólo el instrumento de una cátedra científica, objetiva en las actuales condiciones del país, y en todo momento, identificable con aquellas personas que honestamente están trabajando por las soluciones definitivas de los males de nuestra patria. En ningún caso, las clases deben convertirse en mítines. Los fundamentos científicos de la geografía dan para más.

La historia del país expresará, algún día, si la geografía ha cumplido los

verdaderos alcances en su enseñanza, los que encontraremos en los anales de sus finalidades y objetivos. Principalmente de parte de las primeras, las que son alcanzables a largo plazo, porque eso es despertar un espíritu nacionalista, de contribuir al juicio y al racionamiento, de inculcar el espíritu científico y de convocar al conocimiento y solidaridad internacional, son grandes logros que exigen de los profesores de geografía iniciativas y capacidad de liderazgo. ¿Nos planteamos el reto? ¡Claro!

CONCLUSIÓN

A lo largo del trabajo se ha pretendido demostrar que sólo mediante el señalamiento de los conocimientos geográficos y de la especificación de unos objetivos y de unas finalidades, es como pueden los profesores armarse de unos criterios que precisen la mayor solidez posible del acto educativo en que participen.

Esto lo hemos planteado así, porque es la única forma de poder garantizar una enseñanza precisa, coherente y lógica, que se identifique con el carácter científico de la geografía. Así lo indican, los razonamientos, los juicios, los análisis y las comparaciones que todo estudiante de geografía debe poner a prueba durante sus estudios.

Para que ello resulte así, un profesor de geografía no puede ser cualquiera.

Debe ser un profesional de la educación con condiciones y calidades académicas y morales, permanentemente preocupado por actualizarse. De no ser así indudablemente que seguirán sepultadas las disquisiciones tratadas.

(1) Para que se tenga un mayor conocimiento de esta afirmación con sus implícitas connotaciones, los remito a: Jan O.M. Broek. Geografía: Su ámbito y su trascendencia. Manuales UTHEA No. 350, México, 1967, Cap. III.

(2) UNESCO. Método para la enseñanza de la Geografía. Ed. Teide, Barcelona, 1966 Pág. 18

(3) *Ibíd.* Pág. 19

(4) DE MATTOS, LUIZ A. Compendio de didáctica general. Ed. Kapelusz, Buenos Aires 1979 Pág. 44

(5) *Locus Cit.*

(6) BUNGE, MARIO La ciencia: Su Método y su filosofía S. P. I. S. F. P. Pág. 9

(7) TEJEDA ARNOLD, "El espíritu científico en la enseñanza aprendizaje de la geografía" Revista: cultura Caribe No. 5, feb. - Abril de 1983, Barranquilla, Pág. 21-22

(8) DE MATTOS, LUIZ A. *Op cit.* Pág. 144

Valorización Municipal



Presente
en el
desarrollo
de
Barranquilla

1 PRESENTACION

2 EL LUGAR DEL MARXISMO EN LA FILOSOFIA LATINOAMERICANA

Cristóbal E. Arteta Ripoll

5 HACIA UNA NUEVA CONCEPCION DEL SUBDESARROLLO EN AMERICA LATINA

Félix Álvarez Cabrera

10 COMUNISMO EN LA BIBLIA

José Gabriel Coley Pérez

13 POR UN CONTROL CONSTITUCIONAL AUTOMATICO PARA LOS TRATADOS PÚBLICOS

Luis Eduardo Cerra Jiménez

16 LA REFORMA CURRICULAR ¿TECNOLOGIA O IDEOLOGIA?

Germán Pinzón Espinel

22 ¿QUE ES HISTORIA?

Rafaela Vos Obeso

31 EL SIGNIFICADO DE LOS CONOCIMIENTOS GEOGRAFICOS EN LA EDUCACION MEDIA

Arnold Tejada Valencia
