

# La migración de retorno en Colombia

Nuevas tendencias y configuraciones de los emigrantes colombianos retornados de Venezuela en la región Caribe



Adriano Díez Jiménez - Lorena Cabrera Izquierdo- José Francisco Marqués Guerra



El conocimiento es de todos

Minciencias

**U** Universidad del Atlántico  
VEREDA MINEREDUCACION

Sello Editorial  
**UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO**

**UN** UNIVERSIDAD DEL NORTE





**La migración de retorno en Colombia.  
Nuevas tendencias y configuraciones  
de los emigrantes colombianos retornados  
de Venezuela en la región Caribe**



Catalogación en la publicación. Universidad del Atlántico. Departamento de Bibliotecas

Díez Jiménez, Adriano -- Cabrera Izquierdo, Lorena Elizabeth -- Márquez Guerra, José Francisco.

La migración de retorno en Colombia : nuevas tendencias y configuraciones de los emigrantes colombianos retornados de Venezuela en la región Caribe. / Adriano Díez Jiménez, Lorena Elizabeth Cabrera Izquierdo, José Francisco Márquez Guerra. – 1 edición. – Puerto Colombia, Colombia: Sello Editorial Universidad del Atlántico, 2021.

Incluye bibliografía. Ilustraciones.

ISBN: 978-958-5173-73-6 (Digital descargable)

1. Migración -- Colombia. 2. Emigración e inmigración -- Región Caribe -- Colombia. 3. Colombia -- Emigración e inmigración. I. Autor. II. Título.

CDD: 325 D43

Los datos consignados en la catalogación fueron tomados del registro del título en la Cámara del Libro en fecha 2021-11-20, bajo radicado No 421675 [Consultado el 24 noviembre de 2021 según registro adjunto a la solicitud de catalogación].

---

**La migración de retorno en Colombia.  
Nuevas tendencias y configuraciones  
de los emigrantes colombianos retornados  
de Venezuela en la región Caribe**

© Universidad del Atlántico, 2021

Autores:

Adriano Díez Jiménez  
Lorena Cabrera Izquierdo  
José Francisco Márquez Guerra

**Edición:**

Sello Editorial Universidad del Atlántico Km 7 Vía  
Puerto Colombia (Atlántico)  
www.uniatlantico.edu.co  
publicaciones@mail.uniatlantico.edu.co

**Impresión:**

**Diagramación e Impresión:**

Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S - Xpress  
Kimpres  
PBX: 6020808  
Bogotá - Colombia  
Diciembre, 2021

---

**Nota legal:** Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros medios conocidos o por conocerse) sin autorización previa y por escrito de los titulares de los derechos patrimoniales. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual. La responsabilidad del contenido de este texto corresponde a sus autores. Depósito legal según Ley 44 de 1993, Decreto 460 del 16 de marzo de 1995, Decreto 2150 de 1995 y Decreto 358 de 2000.

---

**Cómo citar este libro:**

Díez, A., Cabrera, L., y Márquez, J.F. (2021). *La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los emigrantes colombianos retornados de Venezuela en la región Caribe*. Puerto Colombia, Colombia: Sello Editorial de la Universidad del Atlántico.

Autores:  
Adriano Díez Jiménez  
Lorena Cabrera Izquierdo  
José Francisco Márquez Guerra

---

*Esta obra es el resultado de un proyecto de investigación titulado: “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados a la región Caribe”. Ct. 176-2019, financiado por el Patrimonio Autónomo Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Francisco José de Caldas del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación,*



Sello Editorial  
UNIVERSIDAD  
DEL ATLÁNTICO



---

## La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los emigrantes colombianos retornados de Venezuela en la región Caribe

### *Equipo de la Universidad del Atlántico*

#### ***Investigadores:***

Adriano Díez Jiménez (*Investigador principal*)  
Lorena Cabrera Izquierdo  
José Francisco Márquez Guerra  
José Manuel Romero Tenorio  
Mario Barraza Niebles

#### ***Equipo de apoyo:***

Roxana Fontalvo Gómez  
María Medina Turizo  
Carlos Jiménez Villa

### ***Encuestadores:***

Carmen Rivera De La Hoz  
Laura Machado Santamaria  
Camilo Galindo Varela  
Angélica Morillo  
Keivi Noriega  
Yiseth Tarra

### ***Estudiantes semilleristas:***

Diana Solano Blanco  
Angie Sepulveda Valencia  
María Romero de la Rosa  
Geraldine Rodríguez Cárcamo  
Miguel Ballestas Reyes  
Camilo Galindo Varela

---

### ***Equipo de la Universidad del Norte***

#### ***Investigadores:***

Roberto González Arana  
Camilo Madariaga Orozco

### ***Investigador Independiente:***

#### ***Investigador:***

Davide Riccardi

# Índice de contenido

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN .....  | 15 |
| CAPÍTULO 1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....   | 17 |
| 1.1. Objetivos de la investigación.....   | 17 |
| 1.1.1. Objetivo general.....  | 17 |
| 1.1.2. Objetivos específicos.....   | 17 |
| 1.2. Metodología de estudio.....  | 18 |
| 1.2.1. Fase I. Información de fuentes estadísticas, bibliográficas y documentales.....  | 20 |
| 1.2.2. Fase II. Producción propia sobre el estudio de los retornados colombianos procedentes de Venezuela en el departamento del Atlántico..... | 21 |
| 1.2.2.1. Diseño, construcción y análisis de la información: la encuesta.....  | 21 |
| 1.2.2.1.1. Unidades de observación y muestra.....   | 21 |
| 1.2.2.1.2. Diseño del cuestionario.....   | 23 |
| 1.2.2.1.3. Estudio piloto.....  | 23 |
| 1.2.2.1.4. Control de calidad.....  | 24 |
| 1.2.2.1.5. Trabajo de campo y análisis de la información .....  | 24 |
| 1.2.2.2. Diseño, construcción y análisis de la información: grupos de discusión.....  | 24 |
| 1.2.2.2.1. Diseño de los grupos de discusión (GD).....  | 25 |
| 1.2.2.2.2. Análisis de datos.....   | 26 |
| 1.2.2.2.3. Diseño, construcción y análisis de la información: entrevistas semiestructuradas a retornados y expertos.....                        | 26 |
| 1.3. Ámbitos territorial y temporal de estudio.....   | 27 |
| 1.4. Consideraciones éticas.....  | 28 |
| CAPÍTULO 2. LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE RETORNO EN COLOMBIA: ESTADO DEL ARTE.....   | 29 |
| 2.1. Introducción.....  | 29 |
| 2.2. Migración de retorno: origen y desarrollo del concepto .....   | 30 |
| 2.3. Aportaciones disciplinares.....  | 32 |
| 2.4. Temáticas abordadas en el estudio del retorno.....   | 35 |
| 2.4.1. Perfil sociodemográfico.....   | 35 |
| 2.4.2. Situación económica.....   | 36 |
| 2.4.3. Causas del retorno.....  | 37 |
| 2.4.4. Políticas públicas.....  | 37 |
| 2.4.5. Capital humano, social y cultural.....   | 41 |

|   |           |
|---|-----------|
| 2.5. Perspectivas metodológicas del estudio del retorno.....  | 42        |
| 2.5.1. Perspectiva cualitativa.....   | 42        |
| 2.5.2. Perspectiva cuantitativa.....  | 43        |
| 2.5.3. Triangulación mixta.....   | 44        |
| 2.6. Escalas territoriales y situaciones temporales de la migración<br>de retorno en Colombia.....  | 44        |
| 2.6.1. La dimensión temporal de las migraciones de retorno colombiano.....  | 44        |
| 2.6.2. Las escalas territoriales de la migración de retorno en Colombia.....  | 45        |
| 2.7. Retorno potencial y retorno real: entre el deseo de volver a casa y la realidad<br>del volver a empezar.....   | 47        |
| 2.8. Migración de retorno de Venezuela.....   | 50        |
| 2.8.1. Contextualización de la migración de retorno de Venezuela.....   | 50        |
| 2.8.2. Estado de conocimiento de la migración de retorno de Venezuela.....  | 51        |
| <b>CAPÍTULO 3. PATRONES Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS<br/>DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES DEL ATLÁNTICO<br/>EN EL CONTEXTO COLOMBIANO.....</b> | <b>57</b> |
| 3.1. Introducción.....  | 57        |
| 3.2. Evolución, distribución y patrón migratorio en Colombia.....   | 58        |
| 3.2.1. Evolución de inmigración extranjera en Colombia.....   | 59        |
| 3.2.2. Patrones de asentamiento departamental de la inmigración extranjera<br>en Colombia.....  | 61        |
| 3.3. El fenómeno de la emigración internacional en Colombia.....  | 67        |
| 3.3.1. La emigración internacional colombiana en la región Caribe.....  | 68        |
| 3.3.2. Patrones territoriales de la emigración colombiana a Venezuela<br>en la región Caribe.....   | 69        |
| 3.4. El fenómeno del retorno en el departamento del Atlántico.....  | 72        |
| 3.4.1. Evolución del retorno en el departamento del Atlántico.....  | 72        |
| 3.4.2. Patrones territoriales del retorno en el departamento del Atlántico.....   | 73        |
| 3.5. Características sociodemográficas de los tipos de movimientos migratorios<br>en el departamento del Atlántico.....   | 79        |
| 3.5.1. Género según tipos de movimientos migratorios .....  | 80        |
| 3.5.2. Estado civil según tipos de movimientos migratorios .....  | 85        |
| 3.5.3. Nivel educativo según tipos de movimientos migratorios .....   | 85        |

CAPÍTULO 4. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, SOCIOECONÓMICAS  
Y SOCIOPOLÍTICAS DE LOS COLOMBIANOS RETORNADOS PROCEDENTES

|  |     |
|--|-----|
| DE VENEZUELA.....  | 89  |
| 4.1. Introducción.....   | 89  |
| 4.2. ¿Quiénes son los retornados?.....   | 90  |
| 4.2.1. Nivel académico.....  | 91  |
| 4.2.2. Relaciones conyugales y lazos sentimentales.....                          | 94  |
| 4.2.3. Escalas macro y microsociales de residencia.....                          | 96  |
| 4.2.3.1. Identidad sociodemográfica.....   | 97  |
| 4.2.3.2. Estados venezolanos de destino.....                                     | 99  |
| 4.2.3.3. Estados venezolanos de procedencia.....                                 | 101 |
| 4.2.3.4. Balance entre los Estados venezolanos de destino y procedencia.....     | 104 |
| 4.3. Aspectos socioeconómicos.....   | 105 |
| 4.3.1. Condiciones habitacionales.....   | 105 |
| 4.3.1.1. La vivienda.....  | 107 |
| 4.3.2. Los servicios domiciliarios.....  | 110 |
| 4.3.3. Las condiciones de salud.....   | 111 |
| 4.3.3.1. Acceso y cobertura al sistema de seguridad social en salud.....         | 111 |
| 4.3.3.2. Régimen de afiliación.....  | 112 |
| 4.3.3.3. La Covid-19.....  | 115 |
| 4.3.4. Las condiciones laborales.....  | 117 |
| 4.3.4.1. Perspectiva transnacional.....  | 117 |
| 4.3.4.2. Brechas laborales.....  | 118 |
| 4.3.4.3. Municipios de residencia.....   | 119 |
| 4.3.4.4. Tipología de contrato.....  | 120 |
| 4.3.4.5. Reinserción laboral.....  | 121 |
| 4.3.4.6. La condición laboral: un espejo resquebrajado de la escolarización..... | 125 |
| 4.4. Características sociopolíticas.....   | 126 |
| 4.4.1. La cultura política: percepciones sobre los sistemas políticos.....       | 128 |
| 4.4.1.1. Valores y creencias políticas de los retornados.....                    | 129 |
| 4.4.1.2. Percepciones sobre las instituciones e importancia de la política.....  | 131 |
| 4.4.2. Orientaciones políticas: democracia y tendencias ideológicas.....         | 133 |
| 4.4.3. Actitudes y prácticas políticas.....                                      | 138 |

|  |     |
|--|-----|
| CAPÍTULO 5. IMPACTOS DE LOS RETORNADOS COLOMBIANOS PROCEDENTES DE VENEZUELA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO, SUS PRÁCTICAS Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS..... | 143 |
| 5.1. Introducción.....   | 143 |
| 5.2. Acumulación de capital, uso en consumo o inversión.....   | 144 |
| 5.2.1. El capital humano: relación entre el nivel de estudio, conocimiento y los ingresos.....   | 144 |
| 5.2.2. El capital humano y la sanidad, una relación complementaria.....  | 146 |
| 5.2.3. El capital social.....  | 147 |
| 5.2.3.1. El carácter de las redes sociales migratorias y el transnacionalismo.....   | 147 |
| 5.2.3.1.1. Contactos previos en Venezuela.....   | 148 |
| 5.2.3.1.2. Mundo relacional en el entorno actual.....  | 148 |
| 5.2.3.1.3. Relaciones con otros migrantes.....   | 149 |
| 5.2.3.1.4. Trato comunitario.....  | 150 |
| 5.2.3.1.5. Colaboración comunitaria.....   | 151 |
| 5.2.4. Consumo e inversión de los retornados colombianos.....  | 151 |
| 5.3. Habilidades empresariales.....  | 155 |
| 5.3.1 Capital humano y efecto de las habilidades desde la creación de negocio y escolaridad.....   | 155 |
| 5.3.2 Capital humano en el emprendimiento.....   | 156 |
| 5.3.3 Emprendedores por oportunidad según sexo.....  | 157 |
| 5.3.4 Emprendimiento por oportunidad según el grado de escolaridad.....  | 157 |
| 5.3.5 Emprendimiento y redes sociales.....   | 158 |
| 5.3.6 Potencial de emprendimiento según el ahorro.....   | 159 |
| 5.3.7 Análisis de los factores que inciden en la probabilidad de emprendimiento de los retornados en el departamento del Atlántico.....                | 160 |
| 5.4. Uso de la educación y experiencia laboral en el mercado de trabajo.....   | 163 |
| 5.4.1. Las decisiones de emigrar y retornar de los colombianos.....  | 164 |
| 5.4.1.1. Motivos de emigración.....  | 164 |
| 5.4.1.2. La decisión de retornar.....  | 165 |
| 5.4.1.3. Las expectativas futuras de los retornados.....   | 168 |
| 5.4.2. Tendencia educativa y especialidad.....   | 169 |
| 5.4.2.1. Selectividad educativa.....   | 170 |
| 5.4.2.2. Especialización educativa.....  | 173 |

|  |     |
|--|-----|
| 5.4.2.3. Trayectorias laborales.....   | 175 |
| 5.4.2.3.1. Las actividades laborales.....  | 176 |
| 5.4.2.3.2. Ramas de actividad laboral.....   | 178 |
| 5.4.2.3.3. La brecha salarial e informalidad laboral.....                                      | 183 |
| 5.5. Participación y reintegración política.....   | 185 |
| 5.5.1. El retornado como sujeto de políticas en el marco institucional.....                    | 197 |
| 5.5.1. Comportamiento político.....  | 191 |
| 5.5.1.1 Participación electoral.....   | 192 |
| 5.5.1.2. Conocimiento de las instancias y mecanismos de participación<br>ciudadana.....        | 196 |
| 5.5.1.3. Reintegración política y participación social.....                                    | 199 |
| 5.5.1.4. Activismo y movilización social.....  | 203 |
| CONCLUSIONES.....  | 209 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....  | 215 |
| ANEXOS.....  | 231 |
| Anexo 1. Ficha técnica de la encuesta.....   | 231 |
| Anexo 2. Declaración de consentimiento informado.....  | 233 |
| Anexo 3. Declaración de asentimiento informado.....  | 234 |
| Anexo 4. Adquisición de logro académico de los migrantes retornados colombianos.....           | 235 |
| Anexo 5. Condición familiar de los migrantes retornados.....                                   | 235 |
| Anexo 6. Identidad sociodemográfica de los retornados en el departamento<br>del Atlántico..... | 236 |
| Anexo 7. Participación según edad de los retornados.....                                       | 236 |
| Anexo 8. Participación según el nivel de estudio de los retornados.....                        | 236 |
| Anexo 9. Tipologías y motivos de retorno de los colombianos .....                              | 237 |
| Anexo 10. Participación electoral según año de retorno .....                                   | 237 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS, MAPAS Y TABLAS

### GRÁFICOS

|  |     |
|--|-----|
| Gráfico 1. Evolución de la inmigración extranjera en Colombia. 2005-2019.....  | 59  |
| Gráfico 2. Países mayor presencia y volumen de inmigración en Colombia periodo 2005 - 2019.....  | 60  |
| Gráfico 3. Tipos de movimientos migratorios internacionales de los colombianos. 2005-2019.....   | 68  |
| Gráfico 4. Principales destinos de los emigrantes colombianos en los departamentos de la región Caribe.....                              | 71  |
| Gráfico 5. Evolución de la emigración de retorno en Colombia y en el departamento del Atlántico. 2005-2019.....                          | 73  |
| Gráfico 6. Género según tipos de movimientos migratorios en el departamento del Atlántico. 2005-2018.....                                | 81  |
| Gráfico 7. Pirámides de población de inmigración extranjera en el departamento del Atlántico. 2018.....                                  | 84  |
| Gráfico 8. Pirámides de población de emigrantes retornados en el departamento del Atlántico. 2018.....                                   | 84  |
| Gráfico 9. Estado civil según tipos de movimientos migratorios. 2005-2018.....   | 85  |
| Gráfico 10. Nivel de estudios según tipos de movimientos migratorios. 2005-2018.....   | 88  |
| Gráfico 11. Edad de los retornados colombianos antes y después de su proceso migratorio en Venezuela.....                                | 90  |
| Gráfico 12. Nivel educativo de los colombianos retornados en el Atlántico.....   | 92  |
| Gráfico 13. Estado civil de migrantes colombianos retornados en el departamento del Atlántico.....                                       | 95  |
| Gráfico 14. Localización de migrantes colombianos retornados en el Atlántico.....  | 97  |
| Gráfico 15. Nivel de estudio de los migrantes por áreas departamentales.....   | 98  |
| Gráfico 16. Principales Estados venezolanos de destino de los colombianos.....   | 99  |
| Gráfico 17. Subregión de residencia actual frente a la localización de salida.....   | 101 |
| Gráfico 18. Principales estados venezolanos de procedencia de los colombianos.....   | 102 |
| Gráfico 19. Localización de retorno de acuerdo con las áreas del departamento del Atlántico.....   | 104 |
| Gráfico 20. Relación entre el estado venezolano de destino y retorno de los colombianos residentes en el departamento del Atlántico..... | 105 |
| Gráfico 21. Tenencia de vivienda de los retornados según municipio de residencia.....  | 108 |
| Gráfico 22. Condiciones habitacionales de los retornados según área de residencia.....   | 110 |

|  |     |
|--|-----|
| Gráfico 23. Tipo de vivienda de los retornados colombianos según municipio.....  | 110 |
| Gráfico 24. Calificación de los servicios públicos de los retornados según municipio de residencia.....                      | 111 |
| Gráfico 25. Régimen de pertenecía en salud de los retornados en el departamento del Atlántico.....                           | 113 |
| Gráfico 26. Régimen de pertenecía en salud de los retornados según tipología de motivos de retorno.....                      | 114 |
| Gráfico 27. Régimen de pertenecía en salud de los retornados por área de residencia .....                                    | 115 |
| Gráfico 28. Probabilidad de contagio de los retornados con Covid-19 en el departamento del Atlántico.....                    | 115 |
| Gráfico 29. Manejo del covid-19 de los retornados en el departamento del Atlántico.....                                      | 116 |
| Gráfico 30. Desenlace del covid-19 de los retornados en el departamento del Atlántico.....                                   | 116 |
| Gráfico 31. Condición laboral de los migrantes retornados colombianos (antes, durante y después) del proceso migratorio..... | 118 |
| Gráfico 32. Situación contractual de los retornados en el departamento del Atlántico.....                                    | 120 |
| Gráfico 33. Condición laboral de los retornados según tipología de motivos de retorno.....                                   | 121 |
| Gráfico 34. Lugar de realización de los estudios según su condición laboral.....   | 125 |
| Gráfico 35. Valores políticos de los retornados versus edad.....   | 130 |
| Gráfico 36. Importancia política según el municipio de residencia.....   | 132 |
| Gráfico 37. Funcionamiento o nivel de satisfacción por la democracia .....   | 135 |
| Gráfico 38. Identificación con partidos políticos y tendencia según el municipio de residencia.....                          | 136 |
| Gráfico 39. Actitudes políticas de los retornados versus edad .....  | 139 |
| Gráfico 40. Nivel de ingresos por grado de escolaridad de los retornados colombianos.....                                    | 146 |
| Gráfico 41. Acceso a la salud según ingresos mensuales .....   | 147 |
| Gráfico 42. Trato comunitario de los retornados colombianos .....  | 150 |
| Gráfico 43. Comparación de envíos de remesas durante y del proceso migratorio.....   | 152 |
| Gráfico 44. Envío de remesas de los migrantes retornados colombianos según área de localización.....                         | 152 |
| Gráfico 45. Comparación de la frecuencia de envío de remesas de los retornados colombianos retornados.....                   | 153 |
| Gráfico 46. Comparación de la recepción de remesas de los retornados colombianos retornados.....                             | 154 |

|   |     |
|---|-----|
| Gráfico 47. Habilidades, experiencia y conocimiento según grado de escolaridad.....   | 156 |
| Gráfico 48. Emprendimiento por oportunidad de los retornados colombianos según sexo.....  | 157 |
| Gráfico 49. Emprendimiento por oportunidad según nivel de estudio.....  | 158 |
| Gráfico 50. Utilización de contactos según nivel de estudio de los retornados colombianos.....  | 159 |
| Gráfico 51. Ahorro o inversión según tipología de retorno de los retornados colombianos .....   | 160 |
| Gráfico 52. Tipologías de motivos de emigración por áreas de estudio.....   | 164 |
| Gráfico 53. Año de retorno de los migrantes colombianos al departamento del Atlántico.....  | 166 |
| Gráfico 54. Tipologías de motivos de retorno.....   | 167 |
| Gráfico 55. Futuras proyecciones migratorias de los colombianos.....  | 168 |
| Gráfico 56. Frecuencia de las visitas de los retornados colombianos a Venezuela según sexo.....   | 169 |
| Gráfico 57. Selectividad educativa por sexo.....  | 171 |
| Gráfico 58. Selectividad educativa por provincias.....  | 172 |
| Gráfico 59. Trayectorias de las actividades laborales de los retornados.....  | 176 |
| Gráfico 60. Coeficientes de correlación de Spearman entre las actividades laborales de los retornados durante su trayectoria migratoria ..... | 178 |
| Gráfico 61. Ramas de actividad laboral de los retornados en su proceso migratorio.....  | 179 |
| Gráfico 62. Ramas de actividad laboral frente a las áreas de estudio.....   | 180 |
| Gráfico 63. Brecha salarial de los retornados por sexo .....  | 184 |
| Gráfico 64. Trayectoria de la informalidad laboral de los retornados durante el proceso migratorio.....                                       | 185 |
| Gráfico 65. Participación electoral de los retornados.....  | 193 |
| Gráfico 66. Inscripción de cédula en el censo electoral en el municipio de residencia.....  | 195 |
| Gráfico 67. Conocimiento de los mecanismos e instancias de participación ciudadana.....   | 197 |
| Gráfico 68. Conocimiento de las instancias para la atención a retornados.....   | 199 |
| Gráfico 69. Sociabilidad política.....  | 201 |
| Gráfico 70. Ejercicio ciudadano en los retornados.....  | 203 |

**MAPAS**

|  |     |
|--|-----|
| Mapa 1. Municipios objeto de estudio.....  | 28  |
| Mapa 2. Evolución de la inmigración extranjera en los departamentos de Colombia.<br>Años 2012, 2015 y 2019.....    | 64  |
| Mapa 3. Tasas de inmigración extranjera en los departamentos de Colombia.<br>Años 2005 y 2018.....                 | 66  |
| Mapa 4. Saldos migratorios en los departamentos de la región Caribe.....   | 69  |
| Mapa 5. Coeficiente de localización de los retornados en los municipios<br>del departamento del Atlántico.....     | 77  |
| Mapa 6. Tasas de crecimiento de los retornados en los municipios del departamento<br>del Atlántico.....            | 79  |
| Mapa 7. Sex ratio de los tipos de movimientos migratorios en los municipios del Atlántico.<br>Año 2018.....        | 82  |
| Mapa 8. Nivel de estudios según tipos de movimientos migratorios en los municipios<br>del Atlántico. Año 2018..... | 87  |
| Mapa 9. Regiones venezolanas de destino.....   | 100 |
| Mapa 10. Regiones venezolanas de procedencia.....  | 103 |
| Mapa 11. Distribución de los retornados según municipio de residencia.....   | 119 |
| Mapa 12. Ingresos de los retornados según municipio de residencia.....   | 124 |
| Mapa 13. Participación de los retornados.....  | 137 |
| Mapa 14. Motivación de los retornados.....   | 141 |
| Mapa 15. La especialización en el departamento del Atlántico.....  | 174 |
| Mapa 16. Sociabilidad a nivel municipal.....   | 202 |

**TABLAS**

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Estrategias, técnicas y herramientas de investigación.....   | 19 |
| Tabla 2. Cuotas reales.....   | 23 |
| Tabla 3. Grupos de discusión.....   | 25 |
| Tabla 4. Diseño de entrevistas semiestructuradas.....   | 26 |
| Tabla 5. Distribución porcentual de los retornados por país de procedencia<br>entre los años 2000 y 2008..... | 51 |
| Tabla 6. Evolución de la inmigración extranjera en Colombia a nivel departamental.....                        | 62 |
| Tabla 7. Tasas de inmigración departamental en Colombia. 2005 y 2018.....                                     | 65 |
| Tabla 8. Saldos migratorios en la región Caribe. Año 2018.....  | 68 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabla 9. Evolución de la emigración colombiana a Venezuela. Años 2012-2018.....  | 70  |
| Tabla 10. Tasas de emigración colombiana. Años 2005 y 2018.....  | 71  |
| Tabla 11. Distribución del retorno procedente de Venezuela en los municipios del departamento del Atlántico. Años 2013 y 2017..... | 74  |
| Tabla 12. Coeficiente de localización del retorno procedente de Venezuela en el departamento del Atlántico. Año 2018.....          | 75  |
| Tabla 13. Tasas de crecimiento o variación relativa del retorno en el departamento del Atlántico.....                              | 78  |
| Tabla 14. Sex ratio y edad media de los movimientos migratorios en el departamento del Atlántico. 2005-2018.....                   | 80  |
| Tabla 15. Nivel educativo según tipos de movimientos migratorios. 2018.....  | 86  |
| Tabla 16. Nivel de estudio por sexo y edad.....  | 93  |
| Tabla 17. Estado civil según sexo y edad.....  | 95  |
| Tabla 18. Subregiones de residencia de acuerdo al sexo y edad.....   | 97  |
| Tabla 19. Condición habitacional de los retornados según sexo y municipio de residencia.....                                       | 106 |
| Tabla 20. Ingresos familiares mensuales de los retornados según sexo y municipio de residencia.....                                | 107 |
| Tabla 21. Acceso a la salud de los retornados según años de retorno al departamento del Atlántico.....                             | 112 |
| Tabla 22. Preferencia por la democracia según el nivel de estudio.....   | 134 |
| Tabla 23. Pertenencia política según edad de los retornados.....   | 136 |
| Tabla 24. Razones o motivaciones de participación según la edad.....   | 140 |
| Tabla 25. Variables dependientes y explicativas del modelo de regresión binario.....   | 161 |
| Tabla 26. Prueba ómnibus del modelo de regresión binario.....  | 162 |
| Tabla 27. Pruebas de ajuste de modelo de regresión binario.....  | 162 |
| Tabla 28. Variables significativas.....  | 162 |
| Tabla 29 Índice de especialización sobre las áreas del departamento del Atlántico.....   | 173 |
| Tabla 30. Índice de especialización en los ámbitos territoriales de estudio.....   | 175 |
| Tabla 31. Movilizaciones ciudadanas.....   | 206 |

## » INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la corriente del retorno a diferencia de la emigración e inmigración es uno de los movimientos migratorios de menor atención por parte de los investigadores, debido a los ingentes volúmenes e intensidades de los movimientos de tipo centrípeto y centrífugo, desconociendo muchas veces que el retorno es la otra cara de la emigración y hace parte de un todo proceso migratorio llevado a cabo por diferentes grupos humanos.

En Colombia, la emigración internacional de retorno no ha sido una de las grandes líneas de interés académico, en la que los constantes flujos migratorios de carácter interno, llevados a cabo por millones de colombianos, han prestado la atención del Estado y de los investigadores en tratar de comprender uno de los rasgos más significativos y desgarradores de la identidad nacional colombiana como es el desplazamiento forzado.

Frente al conocimiento acerca de este fenómeno poco o nada se sabe por parte de la administración pública del país. De ahí que, ante este panorama se aprobara este proyecto de investigación por parte del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación - Miniciencias, en el marco de la convocatoria titulada “Proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación y su Contribución a los Retos del País”, bajo el eje temático “Desafíos para la Paz”, en la línea temática sobre comunidades socialmente sostenibles y en la sublínea temática referente a la importancia de la redistribución demográfica, en la que la migración internacional es un componente importante de la dinámica demográfica colombiana en la constitución de sociedades incluyentes. El proyecto fue llevado a cabo interinstitucionalmente por la Universidad del Atlántico en conjunto con la Universidad del Norte, por medio de los grupos de investigación Territorio, Medio Ambiente y Desarrollo (TMAD) de la Universidad del Atlántico y Memorias del Caribe de la Universidad del Norte.

En este sentido, el fenómeno del retorno, ha suscitado substancial interés institucional y académico a lo largo de los últimos años, derivado del exponencial flujo migratorio en cuanto a su volumen, magnitud, intensidad y direccionalidad de este fenómeno. Así, el retorno se constituye como un evento demográfico, social, económico y político de notable importancia a nivel territorial en Colombia. Esto justifica una de las razones importantes en estudiar el impacto de la población retornada a escalas macro y microsocial, concretamente en el departamento del Atlántico.

En este contexto, la presente investigación desde un diseño metodológico mixto, a partir de la conjunción de perspectiva cualitativas, cuantitativas de producción propia y el análisis geográfico, planteó como objetivo inicial el estudio del impacto demográfico, social, económico y político de los emigrantes retornados colombianos procedentes de Venezuela en diez (10) ámbitos territoriales de mayor presencia significativa de este fenómeno en el departamento del Atlántico: Barranquilla, Campo de la Cruz, Candelaria, Luruaco, Manatí, Ponedera, Repelón, Sabanalarga, Soledad y Suan, durante el periodo 2005-2021.

Este objetivo inicial ha obligado a revisar inicialmente la literatura científica del retorno en Colombia, a la luz de las aportaciones de los diferentes campos y disciplinas de conocimiento. Seguidamente, el análisis se centra en conocer la evolución, distribución y patrón migratorio del Atlántico en el contexto de los tipos de movimientos migratorios en Colombia, bajo la temporalidad 2005-2019. A continuación, se abordan los resultados cuantitativos, cualitativos y territoriales, en torno a tres dimensiones de análisis: características sociodemográficas, socioeconómicas y sociopolíticas de los retornados colombianos procedentes de Venezuela. Y finalmente, el propósito fue analizar los impactos de los retornados en el desarrollo económico, sus prácticas y comportamientos políticos, a partir de cuatro fases: acumulación de capital, uso en consumo o inversión; habilidades empresariales; uso de la educación y la experiencia laboral en el mercado de trabajo; la participación y la reintegración política.

## » CAPÍTULO 1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Objetivos de la investigación

#### 1.1.1. Objetivo general

Analizar el impacto demográfico, social, económico y político de los emigrantes retornados colombianos procedentes de Venezuela en diez (10) ámbitos territoriales de mayor presencia significativa de este fenómeno en el departamento del Atlántico: Barranquilla, Campo de la Cruz, Candelaria, Luruaco, Manatí, Ponedera, Repelón, Sabanalarga, Soledad y Suan, durante el periodo 2005-2021.

#### 1.1.2. Objetivos específicos

- › Examinar la contribución científica sobre la emigración de retorno en Colombia.
- › Describir la distribución, patrón espacial y caracterización sociodemográfica multiescalar de las corrientes migratorias internacionales en Colombia.
- › Describir las características sociodemográficas, socioeconómicas y sociopolíticas de los retornados colombianos procedentes de Venezuela en el departamento del Atlántico.
- › Analizar el efecto de acumulación de capital, uso en consumo o inversión; el efecto de los retornados con habilidades empresariales; el uso de la educación y experiencia laboral en el mercado de trabajo; participación y renovación política.

## 1.2. Metodología de estudio

El cumplimiento de los objetivos del presente estudio, precisó una “convergencia metodológica” de fuentes estadísticas, bibliográficas, documentales, Sistemas Información Geográficas (SIG) en el análisis territorial de los retornados y la generación de datos cualitativos y cuantitativos de producción propia, mediante la aplicación de una encuesta sobre “*La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe*”, asimismo que, la generación de datos cualitativos por medio de entrevistas semiestructuradas y grupos focales en los diez (10) municipios de mayor presencia significativa de este fenómeno en el Atlántico. En este sentido, Bourdieu (1993a) esgrime que, la interacción social que se realiza en una investigación cualitativa, a pesar de tener como finalidad la consolidación de un conocimiento científico, continúa siendo, a pesar de todo, una relación social que ejerce efectos sobre los resultados alcanzados. De forma que, los datos obtenidos por medio de los recursos propios de la investigación cualitativa deben ser complementados por los datos propiciados de técnicas cuantitativas.

La orientación metodológica es de tipo descriptiva transversal, por tanto y cuanto, se buscó analizar el impacto demográfico, social, económico y político de los retornados procedentes de Venezuela en diez (10) municipios del departamento del Atlántico, conforme a su distribución y patrón espacial migratorio, caracterización sociodemográfica, socioeconómica, sociopolítica, acumulación de capital, uso en consumo o inversión, efecto con habilidades empresariales, uso de la educación y experiencia laboral, participación y renovación política.

A continuación, se presenta una descripción de las estrategias, técnicas y herramientas de investigación científica con el propósito o finalidad de lograr los objetivos de esta investigación.

**Tabla 1. Estrategias, técnicas y herramientas de investigación**

| Objetivos específicos   | Estrategias                        | Técnicas  | Herramientas   |
|---|------------------------------------|---|--|
| Objetivo específico 1. Examinar la contribución científica sobre la emigración de retorno en Colombia.  | Cualitativa                        | Revisión documental en bases de datos científicas | * Unidades hermenéuticas: Artículos, libros, capítulos de libro.   |
| Objetivo específico 2. Describir la distribución, patrón espacial y caracterización sociodemográfica multiescalar de las corrientes migratorias internacionales en Colombia.                      | Cualitativa                        | Revisión de fuentes bibliográficas                | * Unidades hermenéuticas: Artículos, libros, capítulos de libro.   |
|   | Cuantitativa                       | Revisión de fuentes estadísticas colombianas      | * Datos anonimizados del Censo de población y vivienda del 2005.<br>* Datos anonimizados del Censo de población y vivienda del 2018.<br>* Flujos migratorios publicados por Migración Colombia (2012-2019).<br>* Anuarios estadísticos del DANE (2005-2019).<br>* Datos de la Oficina de Atención al Migrante de la Cancillería Colombiana (2017).<br>* Datos de la Secretaría de la Gobernación del Atlántico (2017). |
|   | Sistemas de Información Geográfica | Georeferenciación                                 | * ArcGIS   |
| Objetivo específico 3. Describir las características sociodemográficas, socioeconómicas y sociopolíticas de los retornados colombianos procedentes de Venezuela en el departamento del Atlántico. | Cualitativa                        | Entrevistas                                       | * Guión de entrevistas dirigidas a migrantes retornados en el departamento del Atlántico.<br>* Guión de entrevistas dirigidas a expertos sobre la migración colombiana.  |
|   |                                    | Grupos de discusión                               | * Guión de grupos de discusión dirigidos a migrantes retornados residentes en la Zona Norte del departamento del Atlántico.<br>* Guión de grupos de discusión dirigidos a migrantes retornados residentes en la Zona Centro-Oriente del departamento del Atlántico.<br>* Guión de grupos de discusión dirigidos a migrantes retornados residentes en la Zona Sur del departamento del Atlántico                        |
|   | Cuantitativa                       | Encuestas   | * Cuestionario dirigido a migrantes retornados en diez (10) municipios del departamento del Atlántico.   |
|   | Sistemas de Información Geográfica | Georeferenciación                                 | * ArcGIS   |
|   | Triangulación de datos             | Datos   | * Fuentes documentales, estadísticas y bibliográficas.   |
|   |                                    | Metodológicas                                     | * Cuestionario, entrevistas y grupos de discusión.   |



| Objetivos específicos   | Estrategias                                       | Técnicas               | Herramientas  |  |
|---|---|------------------------|---|--|
| Objetivo específico 4. Analizar el efecto de acumulación de capital, uso en consumo o inversión; el efecto de los retornados con habilidades empresariales; el uso de la educación y experiencia laboral en el mercado de trabajo; participación y renovación política. | Cualitativa                                       | Entrevistas            | * Guión de entrevistas dirigidas a migrantes retornados en el departamento del Atlántico.<br><br>*Guión de entrevistas dirigidas a expertos sobre la migración colombiana.  |  |
|   |   | Grupos de discusión    | * Guión de grupos de discusión dirigidos a migrantes retornados residentes en la zona norte del departamento del Atlántico.<br><br>* Guión de grupos de discusión dirigidos a migrantes retornados residentes en la zona centro-oriente del departamento del Atlántico.<br><br>* Guión de grupos de discusión dirigidos a migrantes retornados residentes en la zona sur del departamento del Atlántico |  |
|   |   |                        | Encuestas   | * Cuestionario dirigido a migrantes retornados en el departamento del Atlántico. |
|   |   |                        | Georeferenciación   | * ArcGIS   |
|   |   | Triangulación de datos | Datos   | * Fuentes documentales, estadísticas, bibliográficas                             |
| Metodológicas   | * Cuestionario, entrevistas y grupos de discusión |                        |   |  |

Fuente: Elaboración propia.

El desarrollo metodológico giró en torno a dos fases con la finalidad de cumplir los objetivos planteados anteriormente, para ello, se propuso una metodología a partir de dos fases:

### 1.2.1. Fase I. Información de fuentes estadísticas, bibliográficas y documentales

Las fuentes estadísticas utilizadas fueron: Datos anonimizados del Censo de Población y Vivienda de los años 2005 y 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), Anuarios Estadísticos de Migraciones Internacionales (2005-2019) del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Flujos Migratorios de Migración Colombia (2012-2019) , Datos de la Oficina de Atención al Migrante de la Cancillería Colombiana y Datos de la Secretaría de la Gobernación del Atlántico, año 2017.

Las fuentes bibliográficas y documentales se recopilaron por medio de una consulta de extensa de bibliografía de carácter general y específico sobre migración de retorno, principalmente en distintas bibliotecas, centros, servicios de documentación y recursos de consulta en línea en las siguientes bases de datos: ALAP-OIM, DOAJ, Redalyc, Scopus, SERIUNAM, CLACSO, CLASE, LatAM-Estudios, Redib, Scielo Colombia, BIBLAT, Pubindex-Colombia, CEPAL y Web of Science, en el que el parámetro de búsqueda fue bajo categorías centrales: título, abstract y palabras

clave: retorno, emigración de retorno, migración de retorno, return, return migration. En suma, cada una de estas fuentes aportó desde sus diferentes unidades hermenéuticas de información clave para la comprensión de la migración de retorno en Colombia.

## **1.2.2. Fase II. Producción propia sobre el estudio de los retornados colombianos procedentes de Venezuela en el departamento del Atlántico**

### **1.2.2.1. Diseño, construcción y análisis de la información: la encuesta**

La técnica de la encuesta permitió no sólo obtener información sociodemográfica de los informantes, sino un conocimiento especializado acerca de: la localización de la migración, motivos de migración desde una perspectiva transnacional, condiciones de vida de los retornados, mundo relacional, remesas, relaciones en contextos de la vida cotidiana, condiciones de trabajo y nivel de vida, emprendimiento y participación política.

#### **1.2.2.1.1. Unidades de observación y muestra**

La presente investigación optó para el cálculo de la muestra, los datos suministrados por la Oficina de Atención al Migrante de la Cancillería Colombiana y la Secretaría del Interior de la Gobernación del Atlántico del año 2017, fuente que reveló un total de 38.191 colombianos retornados, agrupados en 7.558 familias en diez (10) municipios con mayor presencia significativa de este fenómeno: Sabanalarga (2.752), Candelaria (2.294), Suan (7.608), Barranquilla (8.066), Manatí (5.887), Campo de la Cruz (2.294), Ponedera (1.606), Repelón (1.606), Luruaco (1.491) y Soledad (4.587). En este sentido, es importante destacar como primer paso la selección estos diez (10) municipios de mayor presencia significativa para la aplicación del instrumento del cuestionario, municipios que cubrieron tres (3) provincias del departamento: Provincia Norte representado por Barranquilla y Soledad, el primero, importante centro económico de la región Caribe con una actividad especializada en la industria, el comercio y zonas francas, en tanto que, el segundo, tiene una localización privilegiada por pertenecer Área Metropolitana de Barranquilla; la Provincia Centro Oriente, representada por Sabanalarga y Ponedera, municipios con una economía basada en la agricultura, la ganadería y la pesca para el caso de Ponedera; y la provincia del Sur, configurada por los municipios de Candelaria, Suan, Manatí, Campo de la Cruz, Ponedera, Repelón y Luruaco, cuya economía se basa en la agricultura, la pesca y la ganadería.

El cálculo del tamaño muestral se realizó teniendo en cuenta: tamaño del universo de 38.191 personas retornadas, heterogeneidad del 50%, nivel de confianza del 95% y un margen de error de +/- el 5,3% para un tamaño teórico de 332 encuestas a realizar, teniendo en cuenta que si encuestan a 332 retornados, el 95,5% de las veces el dato que se quiere medir estará en el intervalos de +/- el 4% respecto al dato que se observará en la encuesta:

$$n = \frac{z^2(P.Q)(N)}{E^2(N-1) + Z^2(P.Q)}$$

Calculado el tamaño teórico de la muestra, este estudio aplicó un muestreo no probabilístico por cuotas y “bola de nieve”, con cuotas proporcionales por sexo y municipio de residencia de los retornados, de acuerdo a la misma significación estadística porcentual de los datos suministrados por la Oficina de Atención al Migrante de la Cancillería Colombiana y la Secretaría del Interior de la Gobernación del Atlántico. Así, las cuotas establecidas fueron: el 7,2% en Sabanalarga, 6,0% en Candelaria, 19,9% Suan, 21,1% Barranquilla, 15,4% Manatí, 6,0% Campo de la Cruz, 4,2% Ponedera, 4,2% Repelón, 3,9% Luruaco y 12,0% Soledad. Finalmente, en el perfil de informante se tuvo en cuenta: colombianos/as de nacimiento, permanencia en Venezuela mínimo un (1) año, tiempo que volvió por primera vez a Colombia mínimo tres (3) meses y retornados/as mayores de 16 años de edad, según las cuotas descritas, independientemente del tipo de retorno que haya tenido lugar.

Tabla 2. Cuotas reales

| Municipios       | Sexo       |            | Total        |            |
|------------------|------------|------------|--------------|------------|
|                  | H          | M          | % Vertical   | Abs.       |
| Barranquilla     | 36         | 34         | 21,1         | 70         |
| Candelaria       | 8          | 12         | 6,0          | 20         |
| Campo de la Cruz | 8          | 12         | 6,0          | 20         |
| Luruaco          | 7          | 6          | 3,9          | 13         |
| Manatí           | 27         | 24         | 15,4         | 51         |
| Ponedera         | 7          | 7          | 4,2          | 14         |
| Repelón          | 7          | 7          | 4,2          | 14         |
| Sabanalarga      | 13         | 11         | 7,2          | 24         |
| Soledad          | 22         | 18         | 12,0         | 40         |
| Suan             | 37         | 29         | 19,9         | 66         |
| <b>Total</b>     | <b>172</b> | <b>160</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> |

Fuente: Elaboración propia.

### 1.2.2.1.2. Diseño del cuestionario

El cuestionario se elaboró sobre la base de una matriz de consistencia de investigación, en el que se operacionalizó la variable emigración de retorno en diez (10) dimensiones de análisis: localización de la migración, motivos de migración desde una perspectiva transnacional, condiciones de vida de los retornados, mundo relacional, remesas, relaciones en contextos de la vida cotidiana, condiciones de trabajo y nivel de vida, emprendimiento, participación política y características sociodemográficas de los retornados. Asimismo, la matriz contenía indicadores categorías y nivel de medición de las variables. En resumen, el cuestionario se estructuró de la siguiente manera: identificación propia de la entrevista, preguntas relacionadas sobre el impacto demográfico, social, económico y político, preguntas sobre las características sociodemográficas de los encuestados y las observaciones realizadas por el entrevistado en la entrevista y sus características.

Por último y atendiendo a la función, finalidad y tipo de análisis del presente estudio, se realizaron preguntas tipo filtro, cuya construcción se basó en las fuentes bibliográficas y documentales, así como también estudios realizados por parte del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

### 1.2.2.1.3. Estudio piloto

Una vez diseñado el cuestionario, se llevó a cabo la realización de un estudio piloto correspondiente al 10% del total de las encuestas a realizadas, es decir, se aplicaron 32 encuestas, teniendo en cuenta las cuotas proporcionales por sexo y municipio de retorno. La finalidad de este estudio piloto es probar la fiabilidad y validez

interna en la utilización del instrumento, siendo fundamental el esclarecimiento, cambio y redacción de algunas preguntas en sentido coordinado y consecuente en el cuestionario.

#### **1.2.2.1.4. Control de calidad**

El control de calidad se llevó a cabo mediante varias preguntas relacionadas con el número de teléfono en caso de surgir cualquier duda respecto a la información recolectada, nuevos contactos con otros retornados de acuerdo a los diferentes ámbitos territoriales. Asimismo, la encuesta al finalizar solicitó al encuestador información referente a: lugar de la entrevista conseguida, fecha de realización, día de la semana que se realiza la entrevista, duración, hora de realización y valoración de la entrevista en cuanto al desarrollo y sinceridad del entrevistado.

#### **1.2.2.1.5. Trabajo de campo y análisis de la información**

El trabajo de campo se realizó en los diez (10) municipios del departamento del Atlántico de mayor presencia significativa de migrantes retornados colombianos provenientes de Venezuela: Sabanalarga, Candelaria, Suan, Barranquilla, Manatí, Campo de la Cruz, Ponedera, Repelón, Luruaco y Soledad. El procedimiento de la encuesta, se realizó mediante un muestreo no probabilístico por las cuotas por sexo y municipio de retorno, asimismo que por “bola de nieve”, a partir de las referencias aportadas por los sujetos ya entrevistados. Terminado el proceso de levantamiento de la información del trabajo de campo, se codificó, depuró, se analizaron los datos y se digitó la información mediante la utilización del programa informático cuantitativo SPSS 21.0 y la estrategia de los Sistemas de Información Geográfica por medio de ArcGIS.

#### **1.2.2.2. Diseño, construcción y análisis de la información: grupos de discusión**

La técnica de los grupos de discusión es una herramienta cualitativa en la que se intenta entender la articulación del discurso social y la intersubjetividad, facilitando una interacción entre los actores sociales organizados en grupos más o menos homogéneos. Se trata de que el investigador propicie una situación discursiva con el fin de observar cómo organizan estos actores un discurso social coherente para el propio grupo. Mientras que, en las diferentes modalidades de entrevista, el entrevistador busca que del actor se desprenda un discurso arquetípico, es decir, aquel en el que confluye la subjetividad del individuo con el sistema de representaciones sociales en la intimidad de la interacción entre entrevistado y entrevistador, en el grupo de discusión emerge la variable de la presión social.

### 1.2.2.2.1. Diseño de los grupos de discusión (GD)

La configuración de los grupos atiende a los propósitos de la investigación. Se realizaron tres (3) grupos de discusión compuestos por retornados colombianos procedentes de Venezuela que residían en uno de los diez (10) ámbitos territoriales de estudio. Estos grupos fueron diseminados por cada una de las subregiones del departamento, con la finalidad de comprender las particularidades de este fenómeno, atendiendo a las diferencias territoriales. A continuación, se relacionan los aspectos relevantes para la realización de los grupos de discusión:

**Tabla 3. Grupos de discusión**

| Grupo de discusión        | Cantidad de integrantes | Modalidad   | Dimensión        | Temas articuladores  |
|---------------------------|-------------------------|-------------|------------------|--|
| GD1: Zona Norte           | 6                       | Heterogénea | Socioeconómica   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Motivos de retorno y calidad de vida en Colombia y Venezuela.</li> <li>* Problemas principales que afectan a los retornados.</li> <li>* Ámbito económico y laboral, Vivienda de los retornados.</li> <li>* Ventajas y desventajas de la presencia de los retornados para la sociedad colombiana.</li> <li>* Vida asociativa y redes de solidaridad.</li> <li>* Relaciones sociales.</li> </ul>      |
| GD2: Zona Centro-oriental | 8                       | Heterogénea | Sociopolítica    | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Motivos de retorno y calidad de vida en Colombia y Venezuela.</li> <li>* Problemas principales que afectan a los retornados.</li> <li>* Fuentes de apoyo de los migrantes retornados (redes personales y ayudas gubernamentales).</li> <li>* Atención gubernamental durante la pandemia</li> <li>* Ventajas y desventajas de la presencia de los retornados para la sociedad colombiana.</li> </ul> |
| GD3: Zona Sur             | 6                       | Heterogénea | Sociodemográfica | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Motivos de retorno y calidad de vida en Colombia y Venezuela.</li> <li>* Problemas principales que afectan a los retornados.</li> <li>* Vida asociativa y redes de solidaridad.</li> <li>* Relaciones sociales.</li> <li>* Ventajas y desventajas del retorno.</li> <li>* Percepciones generales de los retornados.</li> </ul>  |

**Fuente:** Elaboración propia.

En cada grupo de discusión (GD) contó con un moderador y un relator. El moderador cumple la función de orientar y propiciar la interacción en la diversidad de opiniones, en un ambiente abierto, tranquilo, relajado de confianza entre los participantes y el relator, colaboró en el uso de la palabra de los participantes, consignar comportamientos y en algún caso solicitó a algún participante profundizar sobre un tema en específico.

### 1.2.2.2. Análisis de datos

Una vez realizados los grupos de discusión (GD), se transcriben los diálogos con el fin de someterlos a un análisis de contenido, por medio de la herramienta AtlasTi.

### 1.2.2.3. Diseño, construcción y análisis de la información: entrevistas semiestructuradas a retornados y expertos

Otra de las estrategias del diseño metodológico realizadas fueron las entrevistas semiestructuradas, herramienta que buscó la expresión subjetiva de los actores frente a un tema particular, reconstruyendo todo el sistema de representaciones sociales que se manifiesta discursivamente.

La entrevista semiestructurada es un mixto entre abierta y cerrada: gira en torno a una serie de temas que el entrevistado puede reconducir hacia sus intereses, sin que por ello se desdibuje el diseño inicial en cavilaciones. El investigador cuenta con una serie de resortes comunicativos como consignas o comentarios, para evitar una improductiva dispersión. Para el diseño, hay que tener en cuenta el siguiente diseño:

**Tabla 4. Diseño de entrevistas semiestructuradas**

| Perfil                 | Dimensiones      | Temas articuladores  |
|------------------------|------------------|--|
| Retornados colombianos | Sociodemográfica | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Percepción general de la situación de Venezuela.</li> <li>* Motivos de migración.</li> <li>* Motivos del retorno.</li> <li>* Aspiraciones del retornado para establecerse en Colombia.</li> <li>* Perfil educativo de los retornados.</li> <li>* Trayectorias migratorias.</li> </ul> |
|                        | Socioeconómica   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Situación laboral del migrante retornado.</li> <li>* Condiciones de la vivienda del migrante retornado.</li> <li>* Gastos de alimentación y servicios públicos.</li> <li>* Atención de los migrantes retornados en los puntos de atención en salud.</li> </ul>                        |
|                        | Sociopolítica    | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Percepción política venezolana y colombiana.</li> <li>* Participación política de los migrantes.</li> <li>* Percepción de la democracia.</li> <li>* Asistencia política.</li> <li>* Reintegración política.</li> <li>* Remesas sociales.</li> </ul>                                   |

| Perfil   | Dimensiones      | Temas articuladores  |
|----------|------------------|--|
| Expertos | Sociodemográfica | * Percepción general de la situación del retorno.<br>* Dimensiones demográficas, sociales, económicas y políticas de la migración de retorno.<br>* Problemáticas de la educación de los migrantes retornados y sus familias. |
|          | Socioeconómica   | * Situación laboral de los migrantes retornados en Colombia.<br>* Problemáticas sobre la vivienda en relación con las condiciones de los migrantes retornados.<br>* Atención en salud a los migrantes retornados.            |
|          | Sociopolítica    | * Problemas sociales de los migrantes retornados.<br>* Instituciones y redes de solidaridad de los migrantes retornados colombianos.<br>* Políticas públicas y participación.  |

Fuente: Elaboración propia.

Una vez realizadas las entrevistas, se transcribieron con el fin de someterlas a un análisis de contenido por medio de la herramienta Atlas Ti.

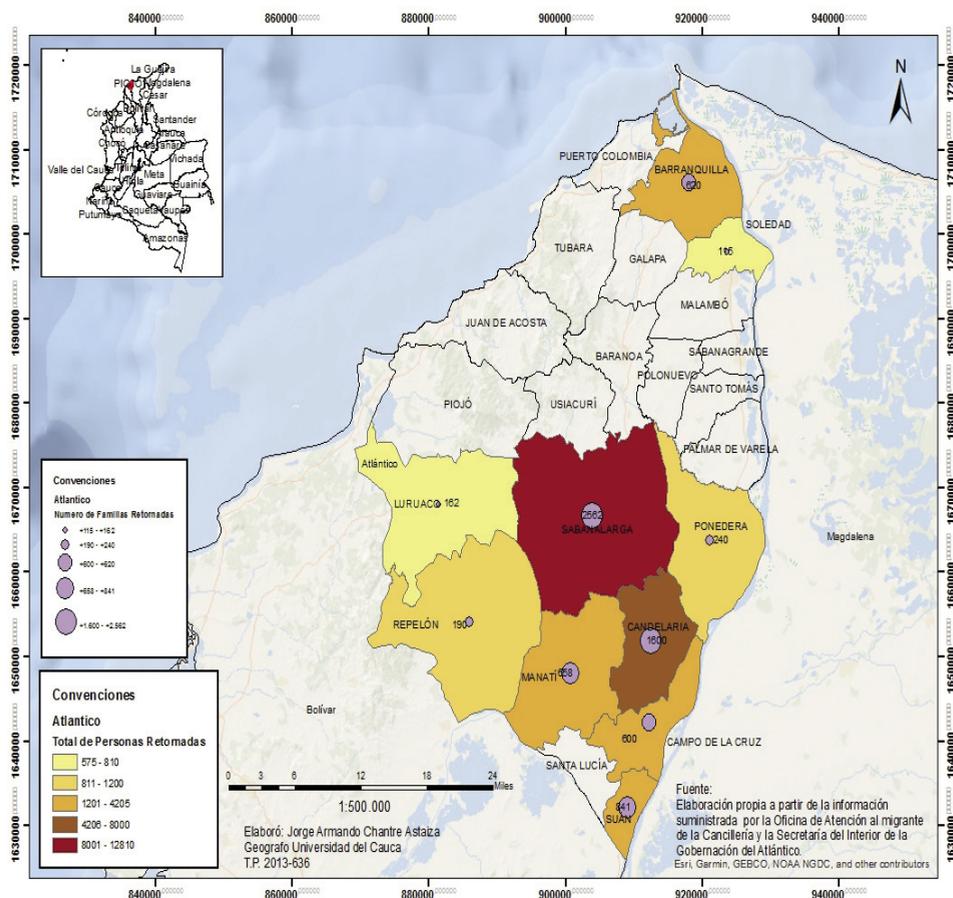
### 1.3. Ámbitos territorial y temporal de estudio

El ámbito territorial comprende el departamento del Atlántico, ubicado en la región Caribe de Colombia, cuya capital es Barranquilla. Este departamento lo componen 23 municipios de acuerdo a su división político-administrativa. El número de retornados, según los datos suministrados por la Oficina de Atención al Migrante de la Cancillería y la Secretaría del Interior de la Gobernación del Atlántico para el año 2017 fue de 38.191 personas, integrando unas 7.588 familias, donde 46% son hombres y el 54% mujeres retornadas.

El ámbito temporal comprendió desde el año 2005 hasta el 2021. Esta temporalidad incluyó información sobre: movilidad geográfica y patrón migratorio, evolución de características sociodemográficas de los retornados, datos cualitativos y cuantitativos, a partir de la aplicación de herramientas de investigación social y territorial de producción propia como el cuestionario de la encuesta, un guión para las entrevistas a expertos, un guión para las entrevistas a retornados colombianos, el guión para los grupos de discusión y el análisis espacial mediante los Sistemas de Información Geográfica.



Mapa 1. Municipios objeto de estudio



Fuente: Elaboración propia.

#### 1.4. Consideraciones éticas

Este estudio siguió los lineamientos nacionales sobre aspectos éticos consagrados en la Resolución 008430 del Ministerio de la Protección Social, título II, definiendo que, toda investigación en la que los seres humanos sean objeto de estudio, deberá prevalecer el criterio, del respeto, dignidad y la protección de sus derechos y su bienestar. Para tal efecto se elaborará un formato de consentimiento informado. Los investigadores se comprometen con ello a mantener la privacidad y respeto con la información recolectada en este estudio. Para la realización del consentimiento informado y sustentar la confidencialidad de los datos y el respeto por la dignidad de los participantes (Anexos 2 y 3), se tomó como referencia la Resolución 008430 de 1993 del Ministerio de la Protección Social en sus artículos 5, 11, 14 y 25.

## » CAPÍTULO 2. LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL DE RETORNO EN COLOMBIA: ESTADO DEL ARTE

### 2.1. Introducción

Partiendo de una revisión exhaustiva de las fuentes bibliográficas disponibles, el presente capítulo aborda el estado de conocimiento de las migraciones internacionales de retorno en Colombia. En el análisis realizado, se han tenido en cuenta tanto los aspectos teóricos como metodológicos de las investigaciones existentes.

El texto empieza con una introducción a los debates conceptuales sobre el retorno a nivel global. Se consideran los estudios clásicos, que introdujeron la reflexión sobre este fenómeno a los estudios migratorios, para pasar, a continuación, a los trabajos más recientes que analizan el tema desde las teorías migratorias principales.

A partir del siguiente apartado, el capítulo se centra en el caso específico del retorno a Colombia. Se revisan las principales aproximaciones disciplinares, destacando las aportaciones de la Sociología, Economía, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Una de las secciones especialmente útiles para quienes quieran familiarizarse con el abordaje del retorno en Colombia es la que trata las perspectivas metodológicas y las temáticas más estudiadas.

Entrando en el tema del estado de conocimiento de las principales dimensiones del retorno a Colombia, se analizan la escala temporal y las escalas territoriales del fenómeno. Se plantea, además, una diferenciación entre el retorno potencial y real en la literatura disponible.

Finalmente, el capítulo indaga en los estudios realizados hasta el momento sobre la actual migración de retorno de Venezuela. Tras contextualizar estos flujos, se ofrece un recorrido por las escasas investigaciones existentes teniendo en cuenta las problemáticas abordadas: las causas y los principales tipos de retorno, las características sociodemográficas de los migrantes, su impacto económico, así como las políticas migratorias implementadas para gestionar la situación.

## 2.2. Migración de retorno: origen y desarrollo del concepto

Los inicios del debate teórico sobre la migración de retorno en las Ciencias Sociales datan de finales del siglo XIX. En este periodo, Ernst Ravenstein, uno de los impulsores de los estudios migratorios, propuso un conjunto de “leyes” de las migraciones. Es importante resaltar la cuarta ley de Ravenstein (1885), dado su análisis puntual sobre la migración de retorno. Según los supuestos de este autor clásico, la probabilidad y el volumen del retorno pueden ser afectados por la distancia recorrida en la migración, la duración de la estancia en el destino y la variación económica entre el origen y el lugar receptor.

Las ideas de Ravenstein crearon los fundamentos para el desarrollo del estudio científico de la movilidad humana. A lo largo del siglo XX y XXI, la migración de retorno ha sido abordada desde diferentes teorías propuestas en el marco de los estudios migratorios. Una de las primeras aproximaciones proviene de la “Teoría neoclásica”, que destaca la importancia de las decisiones racionales en el proceso migratorio.

Según Durand (2004), el retorno se basa en el cálculo de los costos y beneficios económicos asociados a la migración. La movilidad social juega un papel fundamental a la hora de tomar la decisión de retornar o no. Siguiendo un razonamiento parecido, Cassarino (2004) defiende que el objetivo de la migración es el aumento de los salarios de los migrantes en los países receptores y, por ello, plantea el retorno como un fracaso. Esta teoría se encuentra en contraposición a la “Nueva economía de la migración laboral”<sup>1</sup>, según la cual el retorno forma parte del plan inicial del migrante. Este se mueve para realizar sus metas en el destino y luego regresa a su país de origen. Desde la perspectiva social y relacional, es pertinente abordar además la “Teoría del capital social”. De acuerdo con Durand (2004), el retorno es un proceso factible para el migrante, puesto que aquellos que piensan regresar mantienen sus relaciones con el origen e incrementan su capital social durante la experiencia migratoria.

En referencia con la conceptualización de la migración de retorno, Egea, Nieto y Jiménez (2002), sostienen que el retorno tiene lugar cuando el inmigrante en otro país diferente al suyo retorna con el firme propósito de permanecer definitivamente

<sup>1</sup> En adelante se denominará Nueva Economía de la Migración Laboral, bajo la sigla NELM.

en su país de origen después de estar fuera más de un año. El retorno, según Bermúdez (2008) es “[...] un tipo de movilidad espacial multifacético y complejo” (p.10). Por su parte, Bovenkerk (1974) construye una terminología de los procesos de movilidad, incluyendo las migraciones de retorno:

Cuando la gente retorna por vez primera a su país -o región- de origen, sólo en este caso se usará el término migración de retorno; cuando la gente se traslada a un segundo destino, emplearemos el término migración de tránsito; cuando se emigra de nuevo al mismo destino después de haber retornado por primera vez, lo denominaremos reemigración; cuando se emigre a un nuevo destino tras haber retornado, lo llamaremos nueva emigración; cuando los movimientos de ida y vuelta entre dos lugares incluyan más de un retorno llamaremos a esto migración circular. (p 53)

En la conceptualización del retorno es importante poner de relieve las causas que originan este tipo de movilidad, si bien el tema de los factores que estimulan el regreso será analizado en más detalle más adelante.

Bermúdez (2008) argumenta que “el retorno [...] es bastante diverso pues cubre a quienes parten por intereses económicos, por refugio y asilo, así como por motivos sociales, culturales, y/o políticos” (p.8). Vadean y Piracha (2010) defienden que el retorno se debe a fracasos en destino, relacionados con el ámbito familiar o económico, por ejemplo, cuando no se alcanza una meta de ahorros. Otros estudios resaltan la influencia de los lazos familiares en el retorno. Por ejemplo, Motoa y Tinel (2009) afirman que “la familia representa un soporte esencial a lo largo del proceso de retorno, desde su representación en el imaginario del migrante hasta su puesta en marcha” (p.66). En este mismo sentido, Mejía (2011) sostiene que la familia juega un papel importante en la decisión de retornar.

A la hora de analizar las causas de retorno es preciso abordar los diferentes tipos de retorno según la motivación del migrante que regresa. En esta línea, Durand (2004) expone los siguientes tipos de retorno:

- a. Migración de retorno voluntaria con proyectos migratorios definitivos. Algunos autores, como Castillo (1997), Rodríguez (2010) o Padilla (2014) consideran que este tipo de migración afecta, sobre todo, a personas que agotaron su vida laboral en el destino (jubilados) y aquellos migrantes que retornan luego de alcanzar sus objetivos personales.
- b. Migración de retorno de trabajadores temporales, tras el cumplimiento de sus contratos en el país receptor.
- c. Retorno transgeneracional, asociado a la descendencia del migrante.

- d. Migración de retorno forzoso.
- e. Migración de retornados fracasados, asociada principalmente a la falta de oportunidades laborales en el país de destino.

Complementando la tipología de Durand (2004), conviene mencionar el trabajo de Díaz (2010) que propone tener en cuenta los llamados migrantes retornados normativos. Su movilidad hace referencia a “aquellos movimientos de población que se rigen por normas o medidas de los países de destino para facilitar el retorno de inmigrantes, especialmente para que este proceso no resulte violatorio de los derechos humanos” (p.18).

### 2.3. Aportaciones disciplinares

Los estudios sobre la migración de retorno en Colombia, de acuerdo al aporte disciplinar, provienen principalmente de la Sociología, la Economía, las Ciencias Políticas y las Relaciones Internacionales y, en menor medida, de las áreas del conocimiento como el Derecho, la Educación, la Geografía, el Trabajo Social, la Pedagogía, la Psicología y las Ciencias de la Salud.

Desde la Sociología, Muñoz (2009) defiende que la movilidad de retorno debería ser estudiada desde diferentes enfoques, teniendo en cuenta, entre otros, la perspectiva de género, la economía, las relaciones sociales o los motivos de la movilidad. Partiendo de una visión similar, Ortíz (2009), basándose en la Encuesta Nacional de Migraciones Internacionales y Remesas<sup>2</sup>, analiza la movilidad de las mujeres tanto en la corriente de emigración como de retorno. Cabe destacar además los estudios sociológicos que abordan el tema de la emigración a raíz del conflicto armado. Sirva de ejemplo, el trabajo de Aliaga, Uribe, Blanco, Ballén y Robayo (2017) que analiza el discurso de colombianos refugiados en Ecuador respecto a sus expectativas de retornar.

Desde una perspectiva antropológica, Restrepo (2006), en su trabajo sobre las mujeres colombianas en España, analiza la migración y el retorno de las refugiadas. El estudio concluye que “El exilio es un sentimiento que entraña con fuerza la añoranza del retorno, de recomponerse, de volver por lo dejado; es un sentimiento que, en muchos casos, dificulta la integración sociocultural, porque con el sentimiento del exilio están las sensaciones de vacío” (p.111).

En esta misma línea, Yáñez (2018), en su investigación sobre el retorno estudiantil, desvela que la decisión sobre el regreso puede responder a dinámicas emocionales.

<sup>2</sup> En adelante se denominará Encuesta Nacional de Migraciones Internacionales y Remesas, bajo la sigla ENMIR.

En el área de la Psicología, destacan los estudios sobre las relaciones familiares dentro de los proyectos de vida de los migrantes. Sirva de ejemplo el trabajo de Pavajeau (2018) sobre la movilidad de colombianas altamente calificadas. El estudio analiza cómo los proyectos de movilidad académica de las mujeres migrantes se asocian con su vida familiar. El interés por el ámbito familiar se evidencia también en el análisis de Echeverri (2014). En su investigación sobre la población colombiana en España, se afirma que, a causa de la crisis económica y el visado requerido en este país, las familias deben seleccionar a quienes retornan o emigran a nuevos destinos. Esto implica la división de las familias. Según lo demostrado, suele ser la madre quien se queda en España para sostener a los demás.

Los estudios desde el Trabajo Social, convergen con las conclusiones presentadas en los análisis de la Psicología, relacionando el retorno con los impactos familiares y emocionales. Motoa y Tinel (2009), por ejemplo, argumentan que el retorno, más allá del cumplimiento de unas metas económicas, también se sustenta en razones de tipo emocional y familiar, que se dibujan o desdibujan durante el proceso de adaptación en destino. Existen evidencias, además, de que el retorno genera un estado de crisis para la familia que luego se va superando, si bien puede provocar también alteraciones familiares y cambios en los roles de poder para la toma de decisiones en el hogar (Restrepo, 2016).

En el campo de las Ciencias Políticas y las Relaciones Internacionales, se han obtenido avances sobre tres temáticas fundamentales. Concretamente se han abordado programas de retorno, políticas migratorias y perfiles de los migrantes.

En primer lugar, destacan los estudios centrados en los programas particulares para el retorno de los migrantes colombianos. Sirvan de ejemplo, las investigaciones de Bermúdez (2008), Ruíz y Ceballos (2009), Padilla (2014), Botero (2009), Chillán (2009) y Char (2012). Estos trabajos analizan diferentes programas desde una doble perspectiva: origen y destino. En el país de origen se han desarrollado programas como “Bogotá competitiva e internacional”, aprobado en el Plan de Desarrollo 2008-2012; “Bienvenidos a casa” de la Alcaldía de Bogotá, la Organización Internacional de Migraciones<sup>3</sup> y el Ministerio de Relaciones Internacionales de Colombia; el programa de Colciencias “Es tiempo de Volver”; el Plan de Retorno Positivo<sup>4</sup> del programa Colombia Nos Une del Ministerio de Relaciones Exteriores, entre otros. En cuanto a los programas en los países de destino, cabe destacar el Programa de Retorno Voluntario de Inmigrantes de España, puesto en marcha en el año 2003; algunos convenios y programas sobre la seguridad nacional y la asistencia humanitaria con Estados Unidos; y los programas llevados a cabo por el gobierno colombiano y la OIM en Italia, Reino Unido, Suiza y España sobre “Asistencia del retorno voluntario”.

<sup>3</sup> En adelante se denominará Organización Internacional de Migraciones, bajo la sigla OIM.

<sup>4</sup> En adelante se denominará Plan de Retorno Positivo, bajo la sigla PRP.

En segundo lugar, aparecen los estudios sobre política migratoria de retorno en Colombia y en los países de destino de los emigrantes colombianos. En esta vertiente se inscriben los trabajos de Trujillo (2009), Ruíz y Ceballos (2009), Gómez (2011), Escobar (2014), Cuevas (2013), Padilla (2014), Bedoya (2015), Otálora (2016), Sanabria (2011), Posada (2017), Romero (2012) y Observatorio de Venezuela (2018). Este cuerpo de literatura analiza las medidas y regulaciones como la “Directiva del Retorno” y el “Pacto de Inmigración y Asilo”, aprobadas en junio y julio de 2008 por el Parlamento Europeo, la Política Integral Migratoria<sup>5</sup> del año 2009 del gobierno colombiano y la Ley 1564 de 2012.

En tercer lugar, sobresalen los estudios que abordan la diversidad de perfiles migratorios teniendo en cuenta el enfoque de género, las trayectorias migratorias, el estrato socio-económico de los migrantes, transnacionalismo, procesos de integración, el enfoque diferencial y el enfoque de derechos humanos, las trayectorias y proyectos migratorios y los efectos del retorno. Bajo este marco, se engloban los estudios de Rodríguez (2010), Numa (2010), Polo y Serrano (2019), Salcedo (2016).

Los aportes para la comprensión del fenómeno del retorno realizados desde la disciplina del Derecho se manifiestan muy próximos a los provenientes de las Ciencias Políticas y las Relaciones Internacionales. A ambos campos les une el interés por el análisis de la política migratoria y la normatividad en materia de derechos y garantías sociales. Entre los trabajos recientes realizados desde el Derecho se pueden nombrar las investigaciones de Márquez y Silva (2014), Caicedo y Martelo (2018) y Baeza (2016).

Desde el campo de los estudios económicos, las temáticas que predominan tienen que ver con las determinantes económicas de la migración internacional de retorno, la magnitud del fenómeno, el contexto del retorno, las características de los migrantes y las actividades realizadas por esta población en Colombia. Sirva de ejemplo, el estudio de Aponte (2016) que versa sobre las causas del retorno de los colombianos cualificados asentados en España.

De manera particular, destaca el aporte de los estudios relacionados con el emprendimiento de los retornados y las retornadas y su impacto en el desarrollo del país. En este sentido, son relevantes trabajos como el de Serna (2015), Coral (2015) o Tovar y Victoria (2013).

La Geografía por su parte, se ha interesado principalmente en el estudio de la configuración espacial de las trayectorias de los retornados colombianos, su perfil sociodemográfico, sus proyectos migratorios, así como también en la temporalidad laboral de los migrantes colombianos. Investigadores como Santana (2009),

<sup>5</sup> En adelante se denominará Política Integral Migratoria, bajo la sigla PIM.

Díez (2009, 2014) y Gordo y Márquez (2008) señalan la importancia de la corriente migratoria del retorno teniendo en cuenta las diferentes escalas, temporalidades y características sociodemográficas de esta población.

Entre las investigaciones desde el campo de la Educación se han encontrado estudios que analizan problemáticas muy heterogéneas, como el perfil sociodemográfico de la emigración femenina a España, el papel de los adolescentes en la crianza y educación de sus hermanos menores. Sirva de ejemplo el trabajo de Gimeno, Lafuente, González, Bolaños y Parra (2009) o el trabajo de Sánchez (2015) que analiza el programa de Colciencias “*Es tiempo de volver*”, que incentiva el retorno de colombianos altamente cualificados.

Para finalizar este apartado, conviene resaltar las contribuciones del área de las Ciencias de la Salud. Según Mejía y Castro (2012) se trata de un ámbito relevante teniendo en cuenta la necesidad de la atención integral para los retornados colombianos, no solo en cuanto a su salud biofísica, sino también en cuanto a la prevención y la salud mental. Linares y Suárez (2010) utilizan la etnoencuesta del Latin American Migration Project aplicada a jefes de 200 hogares, caracterizan el estado de salud de los migrantes de dos comunidades de un municipio de Risaralda. Los resultados en ambos trabajos sugieren que la condición de migrante desfavorece en cierta forma el acceso a los servicios sanitarios. Desde el plano local y poniendo de relieve la llegada de colombianos desde Venezuela, destaca un estudio reciente de Fernández et al. (2018) que analiza los modos de vida y estado de salud de los migrantes asentados en el barrio de Villa Caracas en Barranquilla.

## **2.4. Temáticas abordadas en el estudio del retorno**

En la presente sección se abordan las principales problemáticas de los estudios sobre el retorno de migrantes colombianos.

### **2.4.1. Perfil sociodemográfico**

En Colombia se observa un avance importante en la elaboración de perfiles sociodemográficos de la población retornada a través del análisis de encuestas nacionales y regionales (Mejía, Ortíz, Puerta, Mena y Díaz, 2009). Sin embargo, Mejía y Castro (2012) y Prieto (2017) sostienen que los estudios sobre la dinámica laboral y productiva de los migrantes retornados en las áreas urbanas, que conforman las zonas y regiones de mayor emigración internacional en Colombia, son todavía escasos.

En el análisis del fenómeno migratorio las características sociodemográficas de los retornados, como la duración de la migración, el nivel de escolaridad, la trayectoria laboral y las habilidades adquiridas, constituyen variables de mucha importancia para entender la reinserción de los migrantes en el contexto económico y social en su país de origen.



Entre los estudios existentes destaca el aporte de Bidegain (2008) centrado en la distribución territorial, las condiciones sociales, educativas y económicas de la población migrante en los Estados Unidos. De modo similar, en trabajos como los de Acosta, Bedoya y Vásquez (2014), sobre la incidencia de los migrantes venezolanos en la economía colombiana, y Aponte (2016), sobre las determinantes del retorno calificado desde España, se analizan las condiciones socioeconómicas y laborales de los migrantes en general y su relación con el desarrollo de los países receptores. Por su parte, Mejía et al. (2009), Gimeno et al. (2009), y Cardona y García (2011) abordan la temática sociodemográfica centrándose en los hogares y grupos familiares con algún tipo de experiencias migratorias.

Cabe destacar la literatura que analiza una de las variables sociodemográficas más relevantes, concretamente la edad de los migrantes retornados. Algunos estudios de alcance regional señalan que la fuerza laboral colombiana emigra en la franja de edad entre 25 y 35 años (Linares y Suárez, 2010). El análisis de la Encuesta Nacional de Migraciones y Remesas<sup>6</sup> de 2008-2009 muestra que la tasa de retorno de colombianos desde Estados Unidos es alta y que el retorno a Colombia se da en poblaciones mayores de 44 años, lo que sugiere un retorno de retiro laboral (Mejía et al., 2009). Estas conclusiones se confirman en el caso del retorno desde países como España con trabajos que demuestran que los retornados suelen tener más de 50 años (Aponte, 2016). Los resultados muestran que el retorno en estas edades está motivado probablemente por el retiro de la actividad laboral.

#### 2.4.2. Situación económica

Una de las características más importantes para entender la problemática de los migrantes retornados es la que tiene que ver con su situación económica y su impacto en la economía del país de origen (Muñoz, 2009; Trujillo, 2009).

Castillo y Reguant (2017) abordan, mediante una revisión bibliográfica sobre las diferentes teorías migratorias, la situación económica de los migrantes y analiza cómo esta influye en las trayectorias migratorias. De manera similar, Observatorio de Venezuela (2018), Alvites (2019) y Pardo (2015), en sus respectivas investigaciones, se centran en cuestiones como el desarrollo económico del origen, así como la vinculación laboral de los retornados, sus modos de subsistencia y sus condiciones de vida. En la investigación sobre el aspecto económico cabe señalar la presencia de estudios que parten desde la perspectiva de género. Sirva de ejemplo, la investigación de Ortíz (2009) sobre la caracterización laboral de las mujeres retornadas al país. Por su parte, Zapata (2018), a través de una revisión bibliográfica, examina la inserción laboral de los migrantes retornados en la economía.

<sup>6</sup> En adelante se denominará Encuesta Nacional de Migraciones y Remesas, bajo la sigla ENMR.

### 2.4.3. Causas del retorno

Uno de los aspectos más estudiados en la literatura existente tiene que ver con las causas del retorno. En los trabajos recientes destacan aquellos que abordan las condiciones económicas, ambientales, políticas y de seguridad que generan la posibilidad del regreso (Baeza, 2016; Cataño y Morales, 2015; Iranzo, 2016).

Entre las dificultades que pueden contribuir a la decisión sobre el retorno destacan, entre otros, el déficit de atención por parte de algunos gobiernos a problemáticas sociales como la discriminación, la precariedad económica o la xenofobia. Resaltan los trabajos recopilados en Blanco (2014) que identificó varios de los factores que generan problemas como discriminación y explotación laboral.

Por su parte, el trabajo de Serna (2015) enfatiza el emprendimiento de los migrantes retornados a Colombia en el año 2012 resaltando los factores que afectan la probabilidad de que un colombiano retornado al país sea emprendedor por oportunidad. El trabajo explora el papel del emprendimiento y la economía en la vida del migrante, mostrando que el retorno al país está identificado con las oportunidades de negocios. Hay que aclarar que la población objeto de estudio fueron hombres, jóvenes, casados con hijos y con menos de 3 años de experiencia migratoria, provenientes de Bogotá y la Costa Atlántica.

### 2.4.4. Políticas públicas

El diseño de políticas públicas de retorno constituye uno de los temas recurrentes en la literatura existente. En esta línea, Mejía (2011) argumenta que el retorno “es un hecho de magnitud significativa y de importancia permanente en la definición de políticas y en la gestión migratoria, especialmente para los países de origen que deben enfrentarse al tema del reintegro social y económico de quienes regresan” (p.2).

La política exterior del Estado, basada en la Constitución Política de Colombia (1991), facilita la reintegración de los migrantes al conceder el derecho a la doble nacionalidad y la nacionalidad colombiana a los hijos de colombianos nacidos en el exterior. La Constitución otorga además derechos políticos a las poblaciones migrantes mediante una curul propia en la Cámara de Representantes obtenida en una circunscripción electoral especial.

Desde finales de los años 90, de acuerdo con la última etapa de la evolución de los flujos migratorios de colombianos y las crisis económicas de los principales países de destino a finales de los años 2000, se viene configurando un marco jurídico para favorecer las migraciones de retorno OIM (2009). Mediante el Decreto 1239 de 2003, se creó la Comisión Intersectorial de Migración presidida por el

Ministerio de Relaciones Exteriores. Una de sus funciones es “Propiciar programas que permitan la re-vinculación de los nacionales colombianos con el país”. Con esta finalidad, la Resolución 3131 de 2004 del Ministerio de Relaciones Exteriores fomenta el programa “Colombia nos Une”. Uno de sus ejes principales es el acompañamiento a la población de retornados (Ciurlo, 2015).

El Plan Nacional de Desarrollo<sup>7</sup> 2006-2010 presentó la política de ayuda a la migración como factor de desarrollo. Seguidamente, se presentó la PIM basada en los diversos aportes de sectores e instituciones de todos los niveles territoriales con el objetivo de mejorar las condiciones socioeconómicas de los migrantes. Sobre estos fundamentos, el documento Conpes 3603 de 2009, intentó establecer una PIM cuyo objetivo era potenciar el desarrollo de la población colombiana residente en el exterior (CONPES, 2009). En consonancia, la Ley 1465 de 2011 creó el Sistema Nacional de Migraciones y esbozó el Plan de Retorno Voluntario<sup>8</sup> de migrantes nacionales. Este prevé la cooperación interinstitucional para velar por los derechos de los migrantes retornados. En ese orden, otorga facultades para crear incentivos tributarios y garantizar el acceso a la vivienda y la salud, ofrece el apoyo a la formación laboral y a los emprendimientos productivos.

Finalmente, la Ley 1565 de 2012 mediante la cual se fijan incentivos para el retorno de los colombianos residentes en el extranjero, se establecen los requisitos que deben cumplir los retornados para acceder a los incentivos: tener mayoría de edad, no haber sido condenado en el exterior, contar con una experiencia migratoria mínima de 3 años y realizar una solicitud de retorno voluntario.

Esta ley también clasifica el retorno en cuatro categorías:

- a. El retorno solidario que hace referencia a personas que emigraron por causa del conflicto armado o que han sido declarados en pobreza extrema.
- b. El retorno humanitario o por causas especiales, para proteger a aquellos migrantes que enfrentan un peligro inminente en el exterior por fuerza mayor.
- c. El retorno laboral, para identificar el regreso de los colombianos que adquirieron habilidades y experiencia laboral en el exterior.
- d. El retorno productivo mediante el cual se busca favorecer la financiación de proyectos productivos de los retornados relacionados con los planes de desarrollo territoriales con fuentes propias o subvenciones de la cooperación.

Estas políticas públicas migratorias, sus instrumentos legales y los incentivos económicos para el retorno han sido descritos y evaluados en diversos trabajos. Los procesos de reinserción para los retornados en Colombia han estado sujetos a

<sup>7</sup> En adelante se denominará Plan Nacional de Desarrollo, bajo la sigla PND.

<sup>8</sup> En adelante se denominará Plan de Retorno Voluntario, bajo la sigla PRV.

críticas, debido a la falta de políticas públicas que garanticen el buen retorno a los migrantes (Bermúdez, Mazuera, Albornoz y Miguel, 2018; Mejía y Castro, 2012; Padilla, 2014).

En este contexto, trabajos tan diversos como los de Díez (2014), Numa (2010), Cataño y Morales (2015) y Baeza (2016) apuntan a la implementación de procesos de intervención eficaces para una exitosa reintegración de migrantes colombianos, a fin de entender sus necesidades.

Otros análisis de los resultados de estos programas convergen en subrayar las dificultades que experimentan los retornados a nivel laboral y en la reinserción social y económica al regreso al país (Padilla, 2014).

Los trabajos consultados coinciden en la falta de claridad en los objetivos y en la ausencia de instrumentos eficaces para sostener un sistema atractivo de retorno. Investigaciones como las de Aponte (2016) o Alvites (2019) que tratan de identificar y analizar factores que influyen en la política pública migratoria en Colombia, en especial en lo que respecta a la movilidad de retornados, sugiriendo medidas como, por ejemplo, el censo de población en edad de escolarización para facilitar la inserción en el sistema de enseñanza. Muñoz (2009), por su parte, aboga por la creación de políticas públicas sólidas en torno a los migrantes retornados, así como por la promoción del retorno positivo de los ciudadanos.

Otros trabajos destacan la falta de apoyo a los programas para el aprovechamiento de potencial humano calificado. Los recursos de los que disponen estos programas son insuficientes por lo que sus resultados son precarios cuando no se logra compensar el retorno con condiciones de vida adecuadas o proyectos académicos y de investigación de alto nivel (Pineda, 2008).

De manera específica, el primer programa de repatriación de profesionales y técnicos basado en el Decreto 1397 de 1972 consistió en otorgar, entre otros incentivos, exenciones tributarias, a los migrantes colombianos en Estados Unidos, pero muchas de estas no fueron cumplidas de manera conveniente (Bermúdez, 2008).

Chaparro y Arias (1981) analizan un programa de retorno de los años 70. Concluyeron que este no tuvo los impactos deseados y recomendaron “que las políticas no deben enfocarse en promover el retorno, porque puede crear discriminación con respecto a los nacionales (por ejemplo, si se ofrecen salarios más altos a quienes regresan), sino en prevenir la emigración” (citado en Bidegain, 2008, p.226).

El estudio de Sánchez (2015) analiza el programa de Colciencias “Es tiempo de volver” desarrollado a partir de la Ley 1286 de 2009 por la cual se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación<sup>9</sup> en Colombia. Los hallazgos señalan las limitaciones del programa para frenar la fuga de cerebros y consolidar los procesos de investigación en el país.

El trabajo de Cuevas (2013) realiza un estudio comparativo de los últimos programas gubernamentales: el PRP, el Programa Bienvenido a Casa y el Programa Bienvenido a tu Tierra y Colombia Nos Une de 2003. El trabajo demuestra el impacto que tienen estas políticas sobre la configuración de la migración de retorno como un problema social y a su vez, la identificación del retornado como un agente económico, sujeto de políticas y medidas de incentivos tributarios y financieros. Los movimientos de retorno regionales han sido acompañados por políticas y programas de alcance departamental como el programa “Bienvenido a tu tierra” de 2006 que favorece la ayuda informativa a los migrantes que desean volver a instalarse en la región (Mejía y Castro, 2012).

Programas similares se evidenciaron para la época en Bogotá. Sirva de ilustración la iniciativa de la Alcaldía Mayor que contó con el apoyo del Ministerio de Relaciones Internacionales y la OIM. El programa ofrecía un paquete de orientación psicosocial, jurídica y económica para la reintegración nacional (Cuevas, 2013, p.19).

Baeza (2016) realiza un análisis de la política pública de retorno y sus diferentes incentivos mediante sus instrumentos de formulación (Conpes) y ejecución normativa (Ley 1565 de 2012). Los resultados muestran como una de sus fortalezas la existencia de un marco normativo nacional, consistente con la legislación internacional, y como debilidades la falta de información sobre la existencia de los programas y sobre el funcionamiento del sistema en general, así como la ausencia de seguimiento efectivo de su ejecución.

Analizando la vertiente económica de estas medidas, el trabajo de Bedoya (2015) estudia los impactos de las políticas migratorias sobre los retornados en el Eje Cafetero, Cali, Medellín y Bogotá durante la crisis económica mundial de finales de los años 2000. La investigación concluye que existen muchos problemas a la hora de aplicar las medidas por la falta de financiación, asistencia técnica y programas eficaces para su implementación y propone que los procesos de diseño de políticas cuenten con una mayor participación de los migrantes.

Char (2012) analiza los impactos del PRP. La normativa introduce ventajas, como son el ingreso del menaje hasta por dos mil cuatrocientas Unidades de Valor Tributario (2.400 UVT) libre de impuesto, las herramientas de trabajo hasta por diecisiete mil ciento treinta Unidades de Valor Tributario (17.130 UVT) o la impor-

<sup>9</sup> En adelante se denominará Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, bajo la sigla SNCTI.

tación de capitales hasta por treinta y cuatro mil doscientos sesenta y dos Unidades de Valor Tributario (34.262 UVT). Los resultados del estudio muestran que a pesar de las ambiciones de la PIM y de sus avances cualitativos en cuanto a la estructuración institucional, que involucra diversos sectores e instancias del Estado, su funcionamiento se ve minado por la supeditación de lo funcional a lo normativo.

Finalmente, hay que enfatizar que la legislación de los países de destino también puede influir en el retorno. El trabajo de Bermúdez (2008) vincula, por ejemplo, la migración de retorno desde EEUU a Bogotá a mediados de los 60 con las políticas migratorias del país de acogida. Con el Immigration and Naturalization Act de 1965 Estados Unidos fijó una cuota de posibles inmigrantes que pueden ingresar al país y se establecieron los tipos de inmigrantes deseados (según su educación y destrezas, las necesidades del mercado laboral y la búsqueda de reunificación familiar). Esta normativa incidió en la presencia de migración indocumentada en su territorio y el retorno de muchos inmigrantes a sus países de origen.

#### **2.4.5. Capital humano, social y cultural**

Los migrantes durante su estadía en el extranjero adquieren nuevas habilidades, capacidades, destrezas y valores, que pueden contribuir a la renovación y al crecimiento económico de los países de origen (Nieto, 2012). En este sentido, Portes (2011) resalta la importancia del capital humano para un Estado y lo que significa para el crecimiento económico de un país perder este potencial. Por ello, sostiene que los países de mediano y bajo desarrollo con altas tasas de emigración están interesados en que el migrante al momento del retorno lo haga con nuevas habilidades y conocimientos.

A pesar de estos supuestos teóricos, Nieto (2012) encontró que los migrantes en los países de destino con frecuencia se desempeñan en trabajos de baja cualificación. El autor afirma que “no existe acumulación de capital humano susceptible de ser puesto en valor luego del retorno y que por el contrario se aprecia una pérdida absoluta y relativa del capital humano inicial” (p.64).

Según Cassarino (2004) el impacto de las habilidades adquiridas en el contexto migratorio depende de múltiples factores. Estos incluyen la edad del retornado, su nivel de educación, el contexto de acogida, los recursos adquiridos o la robustez institucional para la reintegración social y económica de los retornados.

En Colombia, Zapata (2018), desde una perspectiva socioeconómica, defiende que en la mayoría de los casos la experiencia laboral de los retornados obtenida en destino, no ha tenido incidencia en origen para la mejora de sus empleos.

En el análisis del capital cultural, dentro del ámbito del fenómeno de la migración de retornados, destacan los aportes de Yáñez (2018) quien estudia las configuraciones identitarias de los colombianos migrantes cualificados, sus expectativas pre-migración y post-retorno, sus imaginarios y experiencias, recreadas a través de sus narrativas y prácticas tanto desde el lugar de origen como del lugar que en algún momento de su historia habitaron.

## **2.5. Perspectivas metodológicas del estudio del retorno**

En términos generales las investigaciones sobre el retorno han apuntado a enfoques cualitativos o mixtos, basados, sobre todo, en las entrevistas a profundidad, revisión de fuentes bibliográficas o documentales y revisión de fuentes estadísticas.

### **2.5.1. Perspectiva cualitativa**

En cuanto a la perspectiva cualitativa, las entrevistas han figurado como una de las principales estrategias implementadas. Lo anterior puede ser ejemplificado con el trabajo de Rodríguez (2010) en el que se aplica un guión con varios temas transversales: motivos por los cuales se decidió migrar, razones por las cuales se decidió retornar, contexto familiar al momento de la migración y de retorno, ayudas recibidas al momento del retorno, ayudas esperadas al momento del retorno, capacidades y potencial de la población retornada y aportes a la política pública.

Otras investigaciones no sólo han apuntado a la población migrante, sino también a los funcionarios encargados de las políticas de retorno. Es el caso de la tesis de Cuevas (2013). En el marco de la investigación se entrevistaron diversos políticos y funcionarios que trabajan en el ámbito de las migraciones de retorno.

Entre los trabajos de corte cualitativo, existen también los estudios que parten del enfoque etnográfico. Sirva de ejemplo, el estudio de Yáñez (2018) sobre el retorno de la población estudiantil. Las técnicas seleccionadas para la construcción de los datos fueron: las entrevistas semi-estructuradas y la observación participante teniendo en cuenta la experiencia del autor tanto como hijo de migrantes cualificados retornados como estudiante de intercambio.

Cabe mencionar, además, el trabajo de Gómez (2011) sobre el proceso de incorporación de los migrantes retornados. Para abordar el tema del estudio el autor utiliza, entre otras herramientas, la entrevista semiestructurada a migrantes retornados y actores institucionales, diarios de campo y observación.

### 2.5.2. Perspectiva cuantitativa

El fenómeno del retorno también ha sido abordado desde el enfoque cuantitativo. Así fue trabajado por Cardona y García (2011) que tratan el tema de las dinámicas migratorias en el municipio de la Celia. La información primaria se obtuvo mediante la aplicación de encuestas. Se recolectó, además, la información secundaria del Departamento Nacional de Planeación<sup>10</sup>, Departamento Administrativo Nacional de Estadística<sup>11</sup>, la OIM, el extinto Departamento Administrativo de Seguridad<sup>12</sup>, la Gobernación de Risaralda y el Observatorio para la Migración Internacional Colombiana. También se consultaron los estudios sobre la migración internacional de la Universidad Libre. Además, se realizaron entrevistas a 94 hogares seleccionados.

En cuanto a investigaciones con enfoque comparativo encontramos el trabajo de Díez (2009) en el que se analiza la inmigración colombiana en Sevilla (España). El autor realizó un estudio comparativo multiescalar teniendo en cuenta la dimensión espacial y características generales de la población colombiana.

En las investigaciones cuantitativas consultadas primó el análisis de fuentes estadísticas y documentales y en menor medida la aplicación de encuestas. Cabe resaltar el estudio realizado por Mejía y Castro (2012), en el que se recurre a materiales estadísticos brindados por entidades como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico<sup>13</sup> o las instituciones estadísticas de cada uno de los países que conforman la Comunidad Andina. En Colombia se tuvo en cuenta la información aportada por el DANE.

Por su parte, Córdoba (2016) realizó el análisis de datos agregados, a partir de la información de la Encuesta Colombiana de Familia, Migración y Trabajo 2013. Se llevó a cabo un análisis descriptivo univariado y bivariado a través de tablas de contingencia. Las encuestas de 14 comunidades colombianas se realizaron en los departamentos de Atlántico, Cundinamarca, Caldas, Risaralda, Quindío y Valle del Cauca.

Herazo (2017) aplicó 618 encuestas en la ciudad de Cúcuta en el mes de octubre del año 2017, con 18 preguntas de opción múltiple y una pregunta abierta, enfocadas a la caracterización de la población migrante, las causales de su tránsito, el estatus migratorio, el papel de las instituciones del Estado y Organizaciones No Gubernamentales<sup>14</sup> y el posible rechazo de la sociedad.

<sup>10</sup> En adelante se denominará Departamento Nacional de Planeación, bajo la sigla DNP.

<sup>11</sup> En adelante se denominará Departamento Administrativo Nacional de Estadística, bajo la sigla DANE.

<sup>12</sup> En adelante se denominará Departamento Administrativo de Seguridad, bajo la sigla DAS.

<sup>13</sup> En adelante se denominará Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, bajo la sigla OCDE.

<sup>14</sup> En adelante se denominará Organizaciones No Gubernamentales, bajo la sigla ONG.

En el trabajo de Polo y Serrano (2019), sobre la tercera ola de las migraciones colombianas en el periodo 2005-2015, se realizan dos tipos de análisis. Por una parte, se implementó la revisión de datos estadísticos como método de identificación de tendencias migratorias, basándose en el número de migrantes con residencia permanente en los destinos señalados. Por otra parte, se revisaron los datos de movimientos migratorios de salida de colombianos hacia otros países por concepto de residencia, trabajo y estudios. Para este fin se utilizaron los registros oficiales de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia.

### **2.5.3. Triangulación mixta**

Finalmente, cabe mencionar la existencia de estudios que parten desde la perspectiva mixta. Sirva de ejemplo, el trabajo de Padilla (2014) sobre cómo los decisores toman en cuenta las realidades socioeconómicas de los retornados durante las etapas de formulación e implementación de políticas públicas. El estudio realiza una triangulación metodológica a partir de fuentes bibliográficas y documentales, análisis del discurso, entrevistas y fuentes estadísticas sobre la migración y el retorno de los colombianos.

## **2.6. Escalas territoriales y situaciones temporales de la migración de retorno en Colombia**

### **2.6.1. La dimensión temporal de las migraciones de retorno colombiano**

En este apartado se analiza la dimensión temporal de los flujos de retorno de los colombianos. A continuación, se reconstruye la cronología de la movilidad de los migrantes que regresan al país de origen.

En el estudio de Córdoba (2016) sobre las dinámicas de retorno en cuatro regiones de Colombia, se muestra que “los flujos de retorno se inician aproximadamente en los años cincuenta presentando algunos ascensos en los setenta para luego elevarse a partir del 2000 manteniéndose hasta aproximadamente el año 2011” (p.50). Durante la década de los 70 se evidencia un aumento del flujo de retorno, superando incluso el flujo migratorio de salida. Esta tendencia se mantiene constante hasta la década de los 90. Sin embargo, a mediados de los 90 y los inicios de los 2000 aumentó el flujo de migración. El movimiento de retorno vuelve a ser importante durante la crisis económica mundial a finales de la primera década del siglo OIM (2009).

Centrándose en esta última etapa, Gómez (2011) realiza un análisis de los resultados de la ENMIR 2008-2009. Este concluye que en el periodo abordado por la encuesta hubo un cambio en la dirección de la movilidad. Concretamente, disminuye la emigración y aumenta para la época la migración de retorno, desde los

países receptores como España, Estados Unidos y Venezuela. Los lugares que más migrantes colombianos producen son a su vez unos de los mayores receptores del flujo de retorno.

En el abordaje de la dimensión temporal del retorno colombiano destaca la categoría épocas de crisis utilizada en el presente análisis para hacer referencia a los periodos en los que los países de recepción sufren eventos inesperados que distorsionan las condiciones iniciales que incentivaron a los migrantes a emprender la migración. El cambio producido puede generar la migración a otro destino o el retorno.

Las crisis económicas y las medidas migratorias han sido destacadas en diferentes investigaciones sobre los destinos predilectos de la emigración colombiana como Estados Unidos, España y Venezuela (Alvites, 2019; Díez, 2009).

Entre los eventos que impulsaron el retorno colombiano destaca la crisis económica mundial de finales de los 2000 y sus repercusiones en la Unión Europea, principalmente en España. La crisis afectó con especial intensidad a los inmigrantes. La pérdida del empleo y las escasas posibilidades para reinsertarse en el mercado laboral influyeron en que muchos inmigrantes experimentaran dificultades para mantener una situación administrativa regular en España y, por lo tanto, decidieron retornar a su país de origen (Díaz, 2010).

En el caso de los migrantes de países latinoamericanos, el deterioro de la situación económica, sumado a situaciones específicas individuales o familiares impulsaron a muchos migrantes a tomar la decisión sobre el retorno voluntario (Cerrutti y Maguid, 2015).

Recientemente, estudios sobre el retorno de migrantes colombianos desde Venezuela de igual manera se centran en la crisis económica y sociopolítica actual del país vecino. Sirva de ejemplo la investigación de Márquez y Silva (2014) que aborda el retorno de colombianos a raíz los cambios acaecidos en la economía venezolana y en materia política.

### **2.6.2. Las escalas territoriales de la migración de retorno en Colombia**

En la revisión de la literatura sobre el aspecto territorial de la migración de retorno se han analizado diferentes trabajos de acuerdo con las escalas espaciales que estos tratan.

A escala regional latinoamericana destacan múltiples investigaciones de carácter comparativo. A continuación, se detallan los estudios que comparan el caso del retorno de los colombianos con el retorno de migrantes originarios de otros países de América Latina y el Caribe.



Cerrutti y Maguid (2016) proveen información sobre la magnitud y características del retorno de migrantes de Bolivia, Colombia y Paraguay desde España. En sus hallazgos se resalta que la migración fue inicialmente impulsada por las dificultades laborales, la búsqueda de una mejora en la calidad de vida o la reagrupación familiar en el lugar de origen. La crisis generó inestabilidad económica y social entre los españoles, pero afectó en mayor medida a los inmigrantes. Como consecuencia, muchos aceptaron la ayuda del programa de Retorno Voluntario de Asistencia Social cofinanciado por el Fondo Europeo para el Retorno.

Cataño y Morales (2015) por su parte, analizan el tratamiento de la migración y el retorno en países de América Latina mediante una revisión de literatura en bases de datos virtuales de países como España, México, Argentina, Ecuador, Colombia y Guatemala. El artículo señala que es necesario estudiar la experiencia vivida del retorno para comprender la inserción del migrante en los contextos culturales, laborales y relacionales, el marco institucional de la inserción y el capital humano adquirido por los migrantes.

Por otro lado, Mejía y Castro (2012) muestran, desde un punto de vista reflexivo las complejas situaciones que enfrenta el individuo migrante al experimentar la necesidad de retornar a su país de origen. El análisis se basa en una revisión sobre las consideraciones de retorno de migrantes de varios países de la Comunidad Andina de Naciones (Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia). El texto señala la incidencia de la crisis mundial y de los cambios de las políticas públicas en la decisión sobre el regreso. El estudio concluye que el deterioro de la economía del país de destino se presenta como una de las principales motivaciones del retorno.

Pasando a la escala nacional, existe un cuerpo de literatura que muestra la distribución territorial desigualitaria de los migrantes retornados, privilegiando a los grandes centros urbanos como Cali, Medellín y Bogotá (Bedoya, 2015; Córdoba, 2016; Mejía, 2011). En estudios existentes se han encontrado, además, diversos trabajos que se centran en territorios específicos. Sirva de ejemplo, las investigaciones de Linares y Suárez (2010) que analizan aspectos de la salud de los retornados en Risaralda.

Por otra parte, se han detectado varios estudios que abordan la movilidad teniendo en cuenta el carácter rural/urbano o fronterizo/no-fronterizo del lugar de retorno. Por ejemplo, la investigación del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados<sup>15</sup> (2017) analiza el perfil sociodemográfico de migrantes retornados en los territorios fronterizos y en contextos de los grandes centros urbanos no fronterizos, mientras que Zapata (2018) se centra en migrantes retornados a los grandes centros urbanos luego de una experiencia migratoria de larga duración en países desarrollados.

<sup>15</sup> En adelante se denominará Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, bajo la sigla ACNUR.

Finalmente, a escala local, se han consultado varios trabajos que analizan el retorno en el Departamento del Atlántico. Sirvan de ejemplo los estudios de Caicedo y Martelo (2018), sobre el retorno al municipio de Manatí, o el texto de Fernández et al. (2018) sobre las migraciones actuales de Venezuela.

### **2.7. Retorno potencial y retorno real: entre el deseo de volver a casa y la realidad del volver a empezar**

El presente apartado analiza los estudios existentes diferenciado entre los que abordan el tema del retorno real y potencial. El primero hace referencia al retorno que ha pasado de la mera consideración del migrante a la acción efectiva de regresar al origen. El segundo es abordado en estos estudios que se enfocan en la población migrante que todavía no ha retornado, pero que potencialmente puede hacerlo si se dan las circunstancias adecuadas.

Varios estudios sobre el retorno potencial tratan la migración ocurrida a raíz del conflicto armado. Por ejemplo, Clavijo y Perdomo (1999), enfocándose en los migrantes colombianos en España que salieron del país por motivos de la inestabilidad política y de orden público de finales de la década de los 90, analizan la posibilidad de un retorno voluntario a raíz de las negociaciones de paz entre el gobierno del entonces presidente Andrés Pastrana y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia<sup>16</sup>. En los datos recolectados se evidencia que la población de estudio, a pesar de apreciar las transformaciones, no las considera suficientes para motivar el retorno a corto plazo.

Teniendo en cuenta el reciente acuerdo de paz con las FARC, Aliaga et al. (2017) analiza los imaginarios de los migrantes forzados colombianos sobre el retorno al país desde Ecuador. Los resultados muestran las dificultades para retornar a los lugares de origen mientras que las condiciones que propiciaron la migración se mantengan estables. Se señala que algunos colombianos solicitantes de refugio sufren discriminación y estigmatización puesto que en el imaginario de la sociedad de acogida suelen ser asociados con el narcotráfico y la delincuencia. En este contexto, los refugiados viven en una paradoja. Por un lado, la situación de discriminación dificulta la integración en la sociedad de destino, pero, por otro, el retorno se vislumbra como un proyecto difícil de alcanzar en un escenario inestable de orden político y social aún en el posconflicto.

Otros estudios analizan el retorno potencial en relación a los condicionantes económicos. Por ejemplo, Numa (2010), partiendo del contexto de la crisis económica mundial de mediados de los 2000, analiza, desde una perspectiva de género, las intenciones de retorno de colombianas en España. El estudio se centra en el periodo 2000-2009 y aborda la relevancia del Pacto Europeo de Migración y Asilo

<sup>16</sup> En adelante se denominará Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, bajo la sigla FARC.

y la Directiva Europea de Retorno de 2008. Los resultados sugieren que la expectativa de reincorporación laboral en Colombia es fuente de preocupación para las migrantes debido a la falta de estímulos reales y suficientes para el retorno.

Pasando al abordaje del retorno real, se revisan los trabajos que analizan poblaciones de retornados una vez estas se establecen de nuevo en el territorio colombiano. En los estudios consultados se tuvieron en cuenta además de sus motivaciones, las actividades actuales, así como su distribución territorial y perfil socioeconómico.

Varios de las investigaciones sobre el retorno real se enfocan en las heterogéneas circunstancias y condiciones que han encontrado los migrantes retornados en el país de origen. Los factores como el estrato socioeconómico, género, edad y nivel de educación influyen en las posibilidades de reinserción. De igual manera, las redes familiares, así como los recursos y habilidades movilizados al retornar pueden tener impacto en el proceso (Rodríguez, 2010).

Se han encontrado diversos estudios que analizan la relación entre el retorno y la vida familiar. Salcedo (2016) evalúa el impacto del retorno de madres migrantes a Risaralda entre 2000 y 2014 y concluye que el retorno conlleva un cambio o reestructuración familiar de roles, así como modificaciones en la economía del hogar. Se observa una dificultad mayor de reinserción de la mujer debido a los imaginarios del rol de cuidadora del hogar que se le suele asignar en la sociedad. El mismo estudio muestra, a su vez, el papel de la madre migrante en el establecimiento de lazos en el seno de las familias transnacionales. En la misma línea, un trabajo realizado sobre el municipio de la Celia presenta datos que sugieren que los lazos entre migrantes y familiares que se quedan en el municipio se mantienen fuertes (Cardona y García, 2011).

El estudio de Otálora (2016) analiza el caso de reinserción familiar de retornados de España entre 2000 y 2015. Los datos sugieren que la reinserción favorable de aquellos migrantes que estuvieron ausentes durante lapsos extensos, depende de la fortaleza de los lazos emocionales y económicos construidos en torno a la familia transnacional.

El trabajo de Coral (2015) analiza los condicionantes económicos. La investigación explora, mediante los datos del proyecto Global Entrepreneurship Monitor<sup>17</sup>, algunos factores que afectan la probabilidad de que las mujeres retornadas colombianas sean emprendedoras. Se analizan variables como el conocimiento, las habilidades empresariales, los contactos y el nivel educativo, como factores que podrían incidir en el emprendimiento de las mujeres retornadas al país.

<sup>17</sup> En adelante se denominará Global Entrepreneurship Monitor, bajo la sigla GEM.

Varios trabajos tratan el retorno real de los migrantes cualificados y de los que aumentaron su capital humano. Entre los estudios sobre el tema destacan las investigaciones sobre la migración profesional en Colombia y políticas de retorno (Chaparro y Arias, 1981; Padilla, 2014; Pineda, 2008; Sánchez, 2015).

Según Sánchez (2015), la migración de retorno contribuye potencialmente a la “ganancia de cerebros”, ya que los migrantes retornados generalmente poseen altos niveles en capital humano formal, incluyendo lenguaje, experiencia laboral, habilidades de comercio y documentos oficiales. Esto los sitúa en una buena posición a la hora de competir en el mercado laboral colombiano. Sin embargo, sus condiciones de vida e ingresos económicos divergen de los obtenidos en el extranjero.

Existen investigaciones sobre el retorno de los profesionales, que parten de la perspectiva de género. Sirva de ejemplo, el estudio de Pavajeau (2018) que muestra que los títulos universitarios tienen un peso específico dependiendo del país en el que han sido adquiridos, lo que puede dificultar una entrada en condiciones de igualdad al mercado laboral en la emigración. Así, el retorno puede estar motivado por el deseo de las migrantes de desarrollar sus habilidades y conocimientos en puestos de trabajo acorde con su formación y experiencia.

A pesar de la relevancia de los flujos de los profesionales, los datos de la ENMIR del 2009 muestran que uno de los motivos por los cuales los migrantes colombianos retornan a Colombia se debe a su bajo nivel educativo lo que les impide ser competitivos en el mercado laboral de los países receptores (Mejía, 2011).

En la misma línea, Medina y Posso (2009) afirman que los migrantes de otros países de Sudamérica en los Estados Unidos suelen ocupar mejores puestos de trabajo que los colombianos. El trabajo analiza si las posibilidades de acceso al mercado laboral en Estados Unidos se dan de acuerdo con el capital humano y la preparación académica de los colombianos y suramericanos, revelando que la educación está relacionada con la calidad de empleo. Los colombianos que cuentan con alta calificación laboral o académica tienen mayor posibilidad de quedarse en el destino. Los colombianos retornados, en su mayoría, son aquellos que presentan bajas calificaciones académicas o laborales. Los resultados del estudio muestran que la selección negativa en el retorno posee características estructurales.

## 2.8. Migración de retorno de Venezuela

### 2.8.1. Contextualización de la migración de retorno de Venezuela

El contexto de la actual crisis política y socioeconómica en Venezuela constituye el escenario de una de las más importantes oleadas de retorno a Colombia. Según la Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (2019) hay más de 4 millones de migrantes y refugiados de Venezuela en todo el mundo, aunque seguramente la cifra real es todavía más alta. La misma fuente indica que Colombia acoge cerca de 1.3 millones de estos migrantes. Pese a la existencia de anteriores oleadas migratorias de Venezuela, según el Observatorio de Venezuela (2018) es solo a partir del 2015 cuando se empieza a observar flujos de carácter masivo, a raíz de una crisis humanitaria plasmada en la hiperinflación, desabastecimiento generalizado de los productos básicos, niveles elevados de violencia, visibles, entre otros, en la tasa de homicidio más alta de América Latina.

Hay que destacar que Venezuela fue uno de los principales destinos de la migración colombiana durante décadas. Según el análisis de Mejía (2011) el volumen de la población nacida en Colombia radicada en Venezuela estuvo creciendo, a distintos ritmos, desde el censo de 1941. Los flujos migratorios con destino al país vecino fueron profundamente influidos por las fluctuaciones en el comercio del petróleo, atrayendo a amplios sectores de la población colombiana en las épocas de bonanza petrolera de los años 70 y 80. Según Robayo (2013), Venezuela, a partir de la segunda mitad del siglo XX, acogió a más de un millón de colombianos.

El perfil sociodemográfico de la población colombiana que se dirigía a los países limítrofes, como Venezuela o Ecuador, se diferencia de lo observado en el caso de los flujos con destino a los países desarrollados (Mejía, 2011) Concretamente destaca un importante componente rural de esta movilidad. Estas conclusiones se ven corroboradas por Roa (2015) que, partiendo de la Etnoencuesta del Proyecto Latin American Migration Project<sup>18</sup>, indica que mientras en los Estados Unidos prevalecen los migrantes con estudios superiores y en España aquellos con formación secundaria y terciaria, en el caso de Venezuela nos encontramos con un patrón de migración transfronteriza y laboral, formada en gran medida por la población de origen campesino con el nivel de escolaridad bajo.

El traslado de los colombianos a países como Venezuela o Ecuador se vio marcado, además, por la inseguridad del país que desembocó en desplazamientos forzados de la población (Mejía, 2011). Según los datos de ACNUR, citados por Robayo (2013) desde finales de los años 90, alrededor de 200 mil desplazados colombianos buscaron refugio en Venezuela (p.2)

<sup>18</sup> En adelante se denominará Latin American Migration Project, bajo la sigla LAMP.

### 2.8.2. Estado de conocimiento de la migración de retorno de Venezuela

Aunque los flujos de retorno de Venezuela se han ido articulando desde la década de los 80 (Álvarez, 2007; Márquez y Silva, 2014), el volumen de la población que regresa nunca ha sido tan elevado como en la actualidad. El informe “Migración desde Venezuela a Colombia” del Banco Mundial (2018) indica que en el año 2018 la población de retornados superaba los 300 mil individuos. Asimismo, se evidencia que el peso de los retornados en los flujos de Venezuela ha ido variando a lo largo de los años. Antes de 2015, alrededor de tres cuartos de los migrantes eran colombianos que regresaban de Venezuela. Sin embargo, la situación cambió a partir del año 2016, cuando la llegada de personas nacidas en Venezuela aumentó en un 120,0% respecto al año anterior. En 2017 los retornados representaban ya tan solo el 30,0% de los migrantes del país vecino.

Según los resultados de la ENMIR (2008 – 2009), realizada por el Observatorio Colombiano de Migraciones, Venezuela, junto con España y Estados Unidos, ya con anterioridad a la crisis actual, se encontraba entre los tres principales países de destino de la migración colombiana, pero también de procedencia de los retornados (Mejía et al., 2009).

Los cálculos de Mejía (2011) muestran que en el periodo 2001-2008 retornaron a Colombia, desde cualquier otro país, 319.010 personas. Los datos del censo de 2005 y de la encuesta ENMIR, citados por el autor, arrojan información sobre los países de origen de los flujos de retorno articulados en dos periodos: 2000-05 y 2005-08. La comparación de lo sucedido en las dos franjas temporales muestra el mantenimiento de peso del retorno desde Estados Unidos y el aumento en el caso de España y Venezuela. Los factores que contribuyeron al incremento relativo del retorno desde Venezuela pueden tener que ver, según Mejía, con la mejora de la situación de orden público en Colombia, las difíciles relaciones entre Colombia y Venezuela y con el mayor impacto de la crisis venezolana.

**Tabla 5. Distribución porcentual de los retornados por país de procedencia entre los años 2000 y 2008**

| País de procedencia | 2000-2005 | 2005-2008 |
|---------------------|-----------|-----------|
| Estados Unidos      | 32.9      | 32.4      |
| Venezuela           | 22.5      | 27.3      |
| España              | 10.9      | 16.4      |
| Otros países        | 33.7      | 24        |

Fuente: Mejía (2011, p.39).

A lo largo de los últimos años, el retorno se vio influido por las difíciles relaciones fronterizas entre Colombia y Venezuela. Destaca el hecho de que en agosto de 2015 Nicolás Maduro anunció el cierre de la frontera entre ambos países. El cierre fue acompañado además por la deportación de 2232 colombianos asentados en las zonas fronterizas, así como por la aceleración de retorno voluntario de más de 20 mil colombianos según datos del documento Conpes 3950 de 2018. El gobierno de Nicolás Maduro justificó el proceso haciendo referencia, entre otros, a la presencia de los grupos paramilitares en la zona, la inseguridad y el incremento en el contrabando de combustibles y alimentos (Ruiz, 2017) La frontera fue reabierta en agosto de 2016, acontecimiento seguido por el ingreso de cientos de miles de venezolanos al territorio colombiano en las semanas posteriores.

Los flujos de Venezuela constituyen un ejemplo de migración mixta. Entre los tipos de migrantes habría que diferenciar al menos entre los migrantes en situación regular e irregular, migrantes pendulares, solicitantes de asilo y migrantes retornados. Esta última categoría también se puede dividir en varios subtipos. En el estudio de ACNUR (2017) sobre las migraciones de Venezuela actuales, se proponen diversos perfiles migratorios asociados al retorno y a las familias mixtas. Entre los retornados podemos diferenciar entre las víctimas del conflicto, retornados económicos y forzados. Hay que destacar que estos perfiles no son mutuamente exclusivos, por lo que varios de ellos pueden confluir en el caso de una misma persona.

La clasificación propuesta destaca la importancia de las víctimas del conflicto armado entre los retornados. Hay que subrayar que Venezuela es el segundo país con la mayor concentración de colombianos inscritos en el Registro Único de Víctimas<sup>19</sup>. Alrededor de una quinta parte de ellos ha presentado su declaración en Venezuela, lo que se corresponde a 3770 personas (CONPES, 2018). Según la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas<sup>20</sup> desde el año 2012 hasta 2018 retornaron de Venezuela 362 víctimas incluidas en el RUV, lo que se corresponde a 39,0% de todos los retornos de víctimas registradas en el periodo en cuestión.

En el análisis de la migración de retorno hay que tener en cuenta a las familias mixtas, que merecen atención especial debido a la complejidad de los perfiles migratorios que les caracterizan. El estudio de ACNUR (2017) diferencia entre las familias mixtas con: (1) doble nacionalidad y migración económica, (2) doble nacionalidad y migración forzada, (3) miembros irregulares y migración económica y (4) miembros irregulares y migración forzada.

<sup>19</sup> En adelante se denominará Registro Único de Víctimas, bajo la sigla RUV

<sup>20</sup> En adelante se utilizará Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, bajo la sigla UARIV.

Los datos recogidos en el Registro Único de Retorno<sup>21</sup>, que incluye a los beneficiarios de la Ley 1565 de 2012, desvelan la importancia de las migraciones de retorno forzadas, destacadas en la tipología de ACNUR. La mitad de los inscritos en esta base de datos se acogió al retorno de tipo humanitario, lo que significa que se enfrentaron a riesgos a su integridad física, social o económica en Venezuela.

A continuación, se analizará el perfil sociodemográfico de los retornados de Venezuela. Según el estudio del Banco Mundial (2018) los retornados están en su gran mayoría en edad de trabajar, ya que el 75,0% tiene entre 19 y 65 años. Solo el 6,0% tiene más de 65 años. Se caracterizan además por un nivel formativo ligeramente más bajo que el de la población de acogida. Se trata de un grupo con elevadas tasas de desempleo. La tasa de informalidad alcanza en su caso el 85,0%, sobrepasando de manera importante la de la sociedad de destino (63,0%). El mismo estudio estima que entre los retornados 55 141 son menores, en las edades comprendidas entre 6 y 17 años, lo que se asocia con una elevada demanda de acceso al sistema educativo colombiano.

La situación de los migrantes retornados es, en general, mejor que la de los otros tipos de migrantes (Banco Mundial, 2018). Estos muestran niveles mucho más elevados de afiliación a algún régimen de salud que los nacionales de Venezuela. Encontramos una realidad análoga en el caso del acceso a la educación. El grupo más vulnerable, los migrantes venezolanos en situación de irregularidad administrativa, se caracterizan por una tasa de inasistencia escolar 2.5 veces más alta que la de los retornados.

El estudio de Fernández et al. (2018), sobre los modos de vida y el estado de salud de migrantes venezolanos y colombianos de retorno asentados en Villa Caracas, Barranquilla, arroja información sobre su perfil demográfico. De las 229 personas encuestadas en el barrio, el 23,6% fueron colombianos retornados. A diferencia de la población venezolana, entre los colombianos prevalecía ligeramente la población masculina. En ambos grupos predominan las personas con formación secundaria, si bien la proporción de estas fue menor entre los colombianos (47,0% vs. 57,1% en el caso de los venezolanos). Entre los retornados existía un mayor peso de las personas con educación básica primaria o ninguna. La mayoría de los colombianos tenía pareja. El 54,9% estaba en unión libre y 17,6% estaba casada. La población encuestada se caracterizó por estar muy por debajo del salario mínimo, si bien la situación de los colombianos fue un poco mejor que la de los venezolanos.

El estudio de Fernández et al. (2018) destaca además la diferenciada trayectoria de migración entre los venezolanos y colombianos retornados. Entre la salida de Venezuela y la realización de la encuesta transcurrieron de media 1.4 años en el caso de los venezolanos y 2.4 en el caso de los colombianos. Estos últimos tarda-

<sup>21</sup> En adelante se denominará Registro Único de Retorno, bajo la sigla RUR.

ron mucho más en asentarse en Barranquilla (un promedio de 4.6 meses), mientras que los venezolanos llegaban de manera casi inmediata a la ciudad. Este lapso de tiempo prolongado en los colombianos parece asociarse con el hecho de que cuentan con redes migratorias que les apoyaron para poder retornar de manera progresiva.

Las migraciones de retorno de Venezuela han generado la necesidad de reajuste de las políticas migratorias. Según CONPES (2018) desde 2015 se han adoptado diversas medidas dirigidas a la población retornada. Entre ellas se incluyen las que pretenden fortalecer el acompañamiento de los migrantes en el marco de la Ley 1565 de 2012, asesoría a las víctimas de conflicto armado y facilitación del proceso de naturalización de los familiares de colombianos retornados.

Para luchar con los obstáculos del retorno se determinó la necesidad de fortalecer la Comisión Intersectorial para el Retorno<sup>22</sup> (CONPES, 2018). A raíz de esto se introdujeron medidas que dan prioridad al retorno de la población más vulnerable y que flexibilizan los procedimientos necesarios para el retorno humanitario. Además, se ha creado la posibilidad de hacer sesiones online de la CIR.

El informe de Banco Mundial (2018), coincide con los datos de CONPES (2018), indicando que las autoridades desde 2015 adoptaron varios conjuntos de medidas para enfrentar la migración de Venezuela. Entre otros, respondiendo a la expulsión y retorno de 22 mil colombianos en 2015, se ha aumentado la presencia de las instituciones del Estado en la frontera. Puesto que los retornados, al igual que sus connacionales, tienen derecho a diversas prestaciones del Estado, se han pasado diversas medidas para fortalecer las áreas de salud, educación y protección social.

El documento del Banco Mundial (2018) indica además que es necesario acelerar los procesos de otorgamiento de nacionalidad y de inclusión en los sistemas de protección social de los migrantes retornados. Por el momento el acceso a los servicios se ve fuertemente obstaculizado por los problemas con la naturalización. Sirva de ilustración el caso de Manatí. Caicedo y Martelo (2018), en su texto sobre la migración desde Venezuela a este municipio, apuntan que uno de los problemas frecuentemente encontrados por los retornados es la falta de documentos apostillados de Venezuela. Estos son necesarios para el registro civil de sus hijos. Al no contar con la documentación requerida los migrantes, en práctica, no pueden acceder al disfrute de sus derechos. El artículo muestra la falta de efectividad de las medidas locales, así como la poca preparación y coordinación de las entidades estatales de varios niveles para asumir el reto de la atención básica a la población de migrantes retornados.

<sup>22</sup> En adelante se denominará Comisión Intersectorial para el Retorno, bajo la sigla CIR.

En cuanto al acceso al sistema de salud se ha pretendido promover el aseguramiento de los retornados mediante el Decreto 2228 de 2017, que establece su afiliación al Régimen Subsidiado<sup>23</sup> como población especial, mediante los listados censales cuya preparación depende de las alcaldías y gobernaciones (Banco Mundial, 2018). Los retornados también tienen el derecho a solicitar la aplicación de la encuesta del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales<sup>24</sup>, que es una de las vías para poder afiliarse.

En materia de vivienda, se expidió el Decreto 1819 de 2015 en el marco de la emergencia económica, social y ecológica declarada por el Decreto 1770 de 2015 para atender las necesidades de los retornados (Banco Mundial, 2018). Sin embargo, no se han destinado recursos económicos adicionales para hacer frente a la situación de esta población. A pesar de que entre las medidas gubernamentales se contemplan incentivos de crédito para vivienda, la oferta nacional de este tipo de créditos es profundamente restringida (Observatorio de Venezuela, 2018).

El texto de Observatorio de Venezuela (2018) pretende identificar los campos de acción más urgentes en el caso de la inmigración venezolana a Colombia para proponer recomendaciones para la construcción de la política migratoria. En el ámbito del retorno, entre otros, se aboga por la introducción de un registro para identificar y caracterizar la población retornada, actualización de la Ley de Retorno, establecimiento de estrategias de difusión informativa sobre los derechos y deberes de los retornados, la recopilación de la información sobre los perfiles laborales y educativos de los retornados y consolidación de un sistema de información que agrupe ofertas de trabajo.

La aplicación de las medidas existentes todavía parece ser deficiente, si bien todavía no existe investigación exhaustiva sobre el tema. En la región Caribe se puede mencionar el estudio de Caicedo y Martelo (2018) realizado en el municipio de Manatí en el Departamento de Atlántico. El trabajo muestra la falta de efectividad de las medidas locales, así como la escasa preparación y coordinación de las entidades estatales de varios niveles para asumir el reto de la atención básica a la población de migrantes retornados.

Hasta el momento se realizaron pocos estudios sobre el impacto económico de la migración de retorno. El estudio del Observatorio del Proyecto Migración Venezuela (2018), sin enfocarse en el retorno, indica que la migración suele tener efectos positivos, aunque moderados, en las economías de países de destino. Las estimaciones realizadas en el caso de Colombia muestran que la migración de Venezuela puede traer beneficios económicos en el mediano y largo plazo, si se aplican las políticas adecuadas.

<sup>23</sup> En adelante se denominará Régimen Subsidiado, bajo la sigla RS.

<sup>24</sup> En adelante se denominará Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales, bajo la sigla SISBEN.

El texto de Acosta et al. (2014) analiza el impacto de la migración venezolana y de retorno en la economía colombiana entre 2007 y 2013. Se ofrece una estimación del volumen de la inversión venezolana en Colombia indicando que los principales sectores de inversión son: el sector petrolero, minero, energético, la ingeniería de los servicios, la manufactura y el sector de textiles en las ciudades de Cúcuta, Bucaramanga, Yopal, Bogotá, Barranquilla y Cartagena. Se observa, además, el aumento de las remesas a lo largo de los años recientes (de 229.7 millones de dólares en el año 2009 a 495.4 millones de dólares en el año 2013).

En la literatura disponible encontramos algunas referencias a la vertiente económica de las migraciones de retorno en el pasado. Por ejemplo, el estudio de Castaño (1984) muestra que los colombianos retornados de Venezuela tendían a trabajar como autoempleados. Las investigaciones que tratan de la migración actual todavía son muy escasas y enfocadas en temas muy particulares. Sirva de ilustración, el estudio de Márquez y Silva (2014) que aborda la migración de retorno centrándose en las migraciones laborales vinculadas con el sector textil entre Cúcuta en Colombia y Ureña y San Antonio en Venezuela, en el periodo 2013-2014.



## CAPÍTULO 3.

# PATRONES Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNACIONALES DEL ATLÁNTICO EN EL CONTEXTO COLOMBIANO

### 3.1. Introducción

El presente capítulo se desarrolla en dos partes. En la primera, se describe la evolución, distribución y patrón migratorio del Atlántico en el contexto de los tipos de movimientos migratorios en Colombia, bajo la temporalidad 2005-2019. En este sentido, se abordan tres tipos de corrientes migratorias: inmigración, emigración y retorno, analizándose en la inmigración la evolución de la población extranjera, los países de mayor presencia significativa y los patrones de asentamiento a escala departamental, en torno a su evolución y la tasa de inmigración con la finalidad de denotar los diferentes contrastes presentados. Frente al fenómeno de la emigración, se analizó comparativamente los flujos de entradas y salidas de los colombianos, así como también los saldos migratorios, los patrones migratorios y los principales destinos internacionales de los emigrantes colombianos de la región Caribe. Finalmente, en la corriente del retorno, se analizó comparativamente la evolución de este fenómeno en Colombia y en el Atlántico, matizando el estudio de los patrones territoriales, a partir de cálculo de coeficientes de localización y tasas de variación relativa en los 23 municipios del departamento del Atlántico.

En la segunda parte, se estudió las características sociodemográficas del movimiento del retorno frente a la emigración e inmigración. Específicamente, a la luz de los datos anonimizados de los Censos de Población y Vivienda de Colombia de



los años 2005 y 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, se utilizaron cuatro indicadores sintéticos: sex ratio que mide el número de hombres por cada 100 mujeres, edad media, estado civil y nivel educativo.

El proceso de sistematización, se realizó en torno a una serie de operaciones estadísticas, tablas, gráficos y cartografía a escalas departamental, regional y municipal para una mejor representación espacial de los tipos de movimientos migratorios.

### 3.2. Evolución, distribución y patrón migratorio en Colombia

A finales del siglo XIX un gran número de inmigrantes extranjeros llegaron a Colombia. En la década de 1880, ciudadanos europeos y árabes que vivían en los territorios del imperio turco-otomano, sufrieron la represión social, política y económica del imperio, de manera que sus flujos migratorios se dirigieron hacia Estados Unidos, México, Argentina, Chile, Uruguay, Brasil y Colombia (Wabgou, Vargas y Carabalí, 2012). Colombia no era un destino importante, pero con el tiempo se convirtió en el lugar de llegada de inmigrantes extranjeros que comenzaron a extender sus actividades relacionadas fundamentalmente con el comercio de artículos manufacturados. De la misma manera, llegaron algunos por la costa Atlántica, ubicándose en diferentes regiones del país; aunque no fueron los primeros en llegar, debido a que décadas atrás habían entrado franceses, alemanes, italianos y chinos que exploraban nuevas oportunidades laborales y comerciales. La diferencia de los inmigrantes que tuvo Colombia frente al de otros países es significativa: por ejemplo, los extranjeros que llegaron a Argentina durante el periodo de 1846 y 1932, sobrepasaron los seis millones de inmigrantes, en el mismo lapso de tiempo, a Colombia sólo llegaron 56.000 personas; aun así, el arribo de esta población transformó al país, abriendo caminos en algunos sectores que los colombianos no habían avanzado, creando empresas e introduciendo sus gustos, su gastronomía y su música en la población local.

En torno a la emigración, este fenómeno migratorio en Colombia se ha caracterizado durante el siglo XX por los ingentes movimientos de población de tipo centrípeto y centrífugo. El primero, representa uno de los rasgos más relevantes y determinantes de la nación colombiana, debido a las grandes oleadas de los campesinos hacia las ciudades, a causa del fenómeno de la violencia, fenómeno que ha creado nuevos dominios territoriales, amenaza de la identidad cultural y cinturones de miseria en las grandes ciudades (Díez, 2010). En tanto que, los movimientos de tipo centrífugo, se encuentran representados por tres grandes oleadas migratorias con destinos principalmente a Venezuela; Estados Unidos; Ecuador y España. Estos flujos migratorios de mayor intensidad y volumen, tienen su explicación en la interrelación de múltiples factores internos y externos como la ralentización económica en su población, la caída de los precios del café en el mercado internacional, el acrecentamiento del

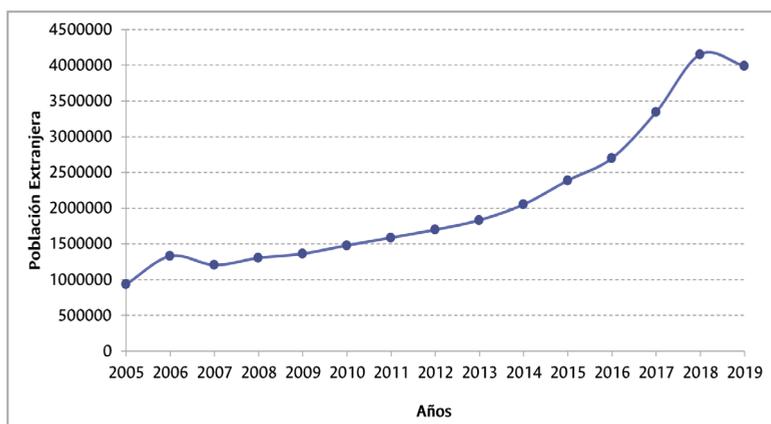
conflicto interno, el desempleo, así como también las políticas de favorecimiento de la migración en los países de destino y las redes de familiaridad, amistad y vecindad, dan cuenta de la salida los colombianos a nivel internacional, flujo que a día de hoy es menor en comparación con anteriores décadas, pero que no ha dejado parar.

A la luz de los anteriores argumentos esgrimidos, puede encontrarse una relación entre los ciclos económicos y los ciclos migratorios, en la medida que se originan con el motivo de buscar mejores oportunidades laborales y económicas.

### 3.2.1. Evolución de inmigración extranjera en Colombia

La evolución de la inmigración extranjera en Colombia, en torno al periodo 2005-2019, ha experimentado cambios significativos en el volumen, la direccionalidad de los flujos migratorios y la intensidad como se vienen presentando estos movimientos en la última década. La evolución actual de la inmigración extranjera, demuestra grandes cambios en su comportamiento, pasando de 933.000 personas en el año 2005 a 4.150.000 en el 2018, con un leve descenso de esta población en el 2019.

**Gráfico 1. Evolución de la inmigración extranjera en Colombia. 2005-2019**

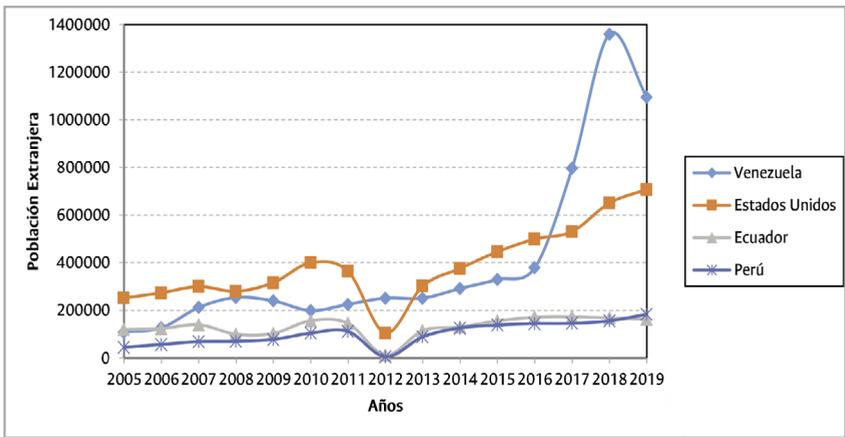


Fuente: Elaboración propia a partir de los Anuarios Estadísticos de Migraciones Internacionales del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y los flujos migratorios de Migración Colombia.

En esta temporalidad es importante destacar el aumento significativo presentado año tras año desde el 2010. Este aumento significativo se ve reflejado por la llegada de ciudadanos de la República Bolivariana de Venezuela, como consecuencia de la crisis institucional, social, política, humanitaria y económica.

A nivel de los países con mayor presencia y volumen dentro del comportamiento de la inmigración extranjera en este mismo periodo, se destacan: Venezuela, Estados Unidos, Ecuador y Perú. en el caso de Venezuela, es el primer país con mayor movimiento migratorio, en el año 2008 registró una llegada de más de 200 mil venezolanos, en los años siguientes levemente redujo su flujo migratorio, pero desde el año 2010 hasta el 2016 volvió a tomar fuerza con un registro de 400 mil inmigrantes; y desde el 2016 en adelante el crecimiento de esta población ha sido vertiginoso alcanzado en el año 2018 (1,4 millones de personas).

**Gráfico 2. Países mayor presencia y volumen de inmigración en Colombia periodo 2005 - 2019**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los Anuarios Estadísticos de Migraciones Internacionales del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y los flujos migratorios de Migración Colombia.

Detrás del contingente venezolano, se ubica la inmigración estadounidense con un incremento en el año 2010, similar al de los venezolanos con 400 mil personas. En el transcurso de los años, la llegada de inmigrantes a Colombia descendió y volvió a incrementarse a partir del año 2014 hasta 2019 con casi 700 mil extranjeros. Por último, ecuatorianos y peruanos comparten el panorama de mayor presencia de los colectivos extranjeros, siendo al igual que los dos anteriores contingentes el año 2010 el de mayor crecimiento de sus poblaciones.

### **3.2.2. Patrones de asentamiento departamental de la inmigración extranjera en Colombia**

De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe<sup>25</sup> (2012), los patrones de asentamiento y de movilidad espacial, interactúan de manera compleja entre los factores que valorizan los espacios de las personas (fuerzas económicas, sociales y políticas); y los factores que definen la aptitud para el asentamiento de la población (base ecológica y topográfica). De ahí que, el patrón actual de distribución territorial se configura sobre la base de las prácticas políticas, económicas, sociales y culturales presentadas en cada territorio.

En el caso de la evolución de la inmigración extranjera en los departamentos del país, Bogotá, Antioquia, Valle del Cauca, Nariño, Quindío, Risaralda, Magdalena, Bolívar, Atlántico, además de los departamentos limítrofes de Santander y Norte de Santander, figuran como los centros de mayor atracción de inmigración extranjera. El año de mayor recepción de estos flujos migratorios es el 2018, año en el que se registró un total de 4.114.806 personas, con una mayor movilidad de estos movimientos en Bogotá (1.769.179), Bolívar (530.488), Antioquía (447.231) y Valle del Cauca y Atlántico con 206.389 y 140.133 personas respectivamente.

Estos departamentos son epicentros de algunas actividades económicas de la dinámica creciente en el país. Según Migración Colombia (2017) “la principal ciudad con intención de hospedaje es Bogotá D.C., de lo cual se puede deducir que esta ciudad resulta atractiva para los extranjeros, dado su desarrollo como una de las metrópolis más importantes del país en términos económicos, sociales, culturales, etc” (p.31).

<sup>25</sup> En adelante se utilizará el acrónimo CEPAL para hacer referencia a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

**Tabla 6. Evolución de la inmigración extranjera en Colombia a nivel departamental**

| Departamentos            | Número de inmigrantes extranjeros (Abs) |                  |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
|--------------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|                          | 2012                                    | 2013             | 2014             | 2015             | 2016             | 2017             | 2018             | 2019             |
| Amazonas                 | 2.801                                   | 3.211            | 5.572            | 5.179            | 4.659            | 6.539            | 6.124            | 7.163            |
| Antioquia                | 174.027                                 | 200.784          | 218.950          | 288.286          | 353.446          | 387.807          | 447.231          | 507.030          |
| Arauca                   | 763                                     | 1.065            | 1.022            | 1.297            | 21.816           | 2.160            | 8.297            | 4.347            |
| Atlántico                | 53.387                                  | 55.855           | 55.758           | 66.296           | 74.580           | 116.034          | 140.133          | 98.826           |
| Bogotá                   | 907.815                                 | 969.001          | 1.077.901        | 1.217.520        | 1.277.363        | 1.507.998        | 1.769.179        | 1.708.123        |
| Bolívar                  | 207.709                                 | 230.865          | 260.939          | 303.435          | 369.771          | 438.524          | 530.488          | 549.333          |
| Boyacá                   | 4.303                                   | 4.019            | 3.661            | 4.703            | 5.650            | 7.267            | 8.103            | 8.138            |
| Casanare                 | 1.529                                   | 1.424            | 1.616            | 1.582            | 1.200            | 1.568            | 2.297            | 1.750            |
| Cauca                    | 3.535                                   | 3.964            | 3.645            | 4.358            | 4.285            | 4.619            | 5.101            | 5.294            |
| Cesar                    | 5.146                                   | 4.929            | 4.977            | 5.536            | 5.909            | 8.496            | 8.792            | 6.894            |
| Chocó                    | 1.059                                   | 471              | 2.138            | 2.579            | 3.210            | 3.198            | 2.533            | 2.884            |
| Córdoba                  | 2.603                                   | 2.541            | 2.420            | 3.159            | 3.335            | 4.051            | 4.380            | 3.979            |
| Cundinamarca             | 6.783                                   | 7.663            | 9.725            | 12.548           | 15.161           | 17.959           | 20.222           | 21.821           |
| Guainía                  | 27                                      | 21               | 24               | 773              | 867              | 1.013            | 461              | 553              |
| Guaviare                 | 54                                      | 62               | 76               | 55               | 43               | 80               | 73               | 95               |
| Huila                    | 3.229                                   | 3.285            | 3.241            | 3.982            | 4.097            | 5.081            | 5.002            | 5.181            |
| La Guajira               | 10.965                                  | 8.486            | 9.281            | 8.969            | 25.113           | 55.970           | 75.006           | 55.029           |
| Magdalena                | 23.147                                  | 22.780           | 23.331           | 27.021           | 28.690           | 40.459           | 40.527           | 40.567           |
| Meta                     | 3.875                                   | 4.386            | 4.058            | 4.851            | 5.314            | 6.190            | 6.847            | 6.481            |
| Nariño                   | 16.116                                  | 15.414           | 17.329           | 24.536           | 34.448           | 212.226          | 487.895          | 349.556          |
| Norte de Santander       | 28.056                                  | 32.364           | 43.800           | 42.682           | 44.736           | 61.586           | 110.606          | 123.442          |
| Putumayo                 | 590                                     | 481              | 432              | 652              | 911              | 1.939            | 2.565            | 2.942            |
| Quindío                  | 6.294                                   | 8.059            | 8.995            | 10.845           | 13.715           | 15.030           | 16.418           | 18.061           |
| Risaralda                | 19.196                                  | 19.679           | 19.948           | 23.477           | 26.113           | 26.944           | 30.297           | 32.310           |
| San Andrés y Providencia | 51.831                                  | 54.732           | 83.172           | 91.474           | 101.743          | 114.874          | 104.920          | 99.219           |
| Santander                | 25.410                                  | 23.650           | 23.820           | 24.338           | 25.903           | 40.912           | 52.165           | 38.494           |
| Sucre                    | 1.777                                   | 1.624            | 1.396            | 1.605            | 1.860            | 2.134            | 2.332            | 2.050            |
| Tolima                   | 4.763                                   | 4.640            | 4.776            | 5.713            | 5.639            | 7.102            | 7.410            | 7.672            |
| Valle del Cauca          | 122.922                                 | 135.280          | 147.380          | 180.265          | 201.739          | 208.791          | 206.389          | 218.767          |
| Vaupés                   | 9                                       | 77               | 68               | 41               | 35               | 15               | 28               | 44               |
| Vichada                  | 1.220                                   | 3.476            | 3.642            | 6.499            | 14.060           | 3.650            | 1.217            | 845              |
| <b>Total</b>             | <b>1.698.353</b>                        | <b>1.831.792</b> | <b>2.050.764</b> | <b>2.382.856</b> | <b>2.684.826</b> | <b>3.320.911</b> | <b>4.114.806</b> | <b>3.938.387</b> |

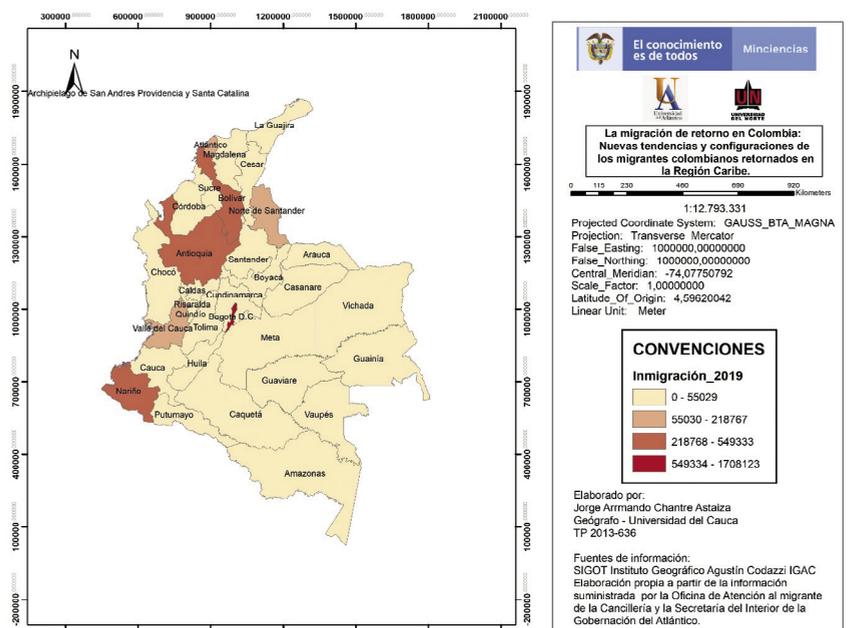
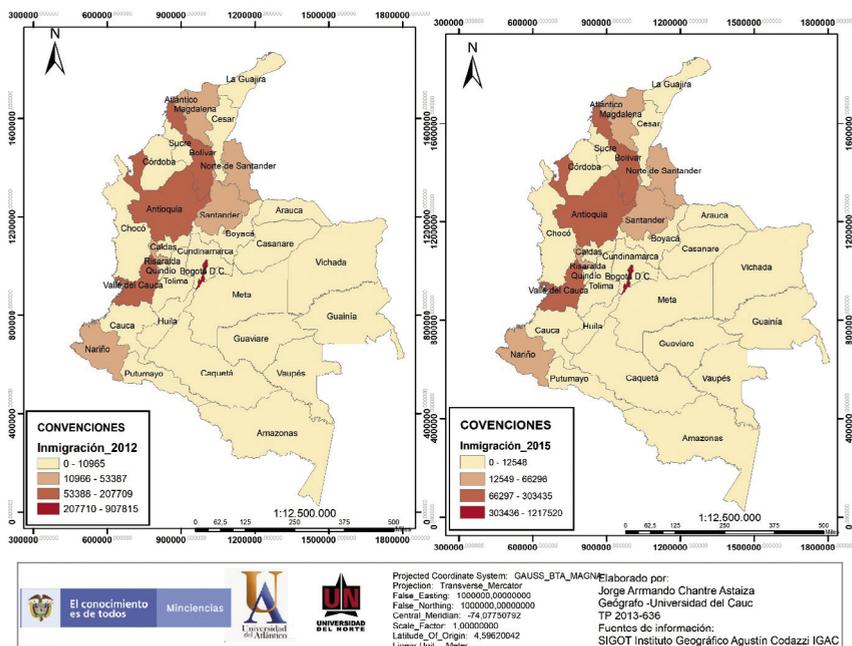
Fuente: Elaboración propia a partir de los flujos migratorios de Migración Colombia. Años 2012-2019.

Poniendo de relieve los años 2012, 2015 y 2019, es conveniente matizar en la población extranjera según departamentos los siguientes aspectos: a) Similar patrón de asentamiento territorial de la inmigración extranjera en los tres años comparados, con mayor presencia en los departamentos de Bogotá, Valle del Cauca, Antioquia y Bolívar, principalmente asentados en sus ciudades receptoras de inmigrantes: Bogotá Distrito Capital, Cali, Medellín y Cartagena, destacando de este grupo la pérdida de protagonismo para el último año del Valle del Cauca. b) Un segundo grupo conformado en su mayoría por departamentos fronterizos o muy cercanos a estos ámbitos territoriales, como son los departamentos de Nariño, Norte de Santander, Risaralda, Magdalena y Atlántico, cuya población extranjera presenta concentraciones importantes, pero en menor medida que en el primer grupo de departamentos. c) Otros departamentos como Guaviare, Guainía y Vaupés, en la que la presencia de estos flujos de inmigración extranjera es insignificante (Mapa 2).

Complementando el patrón presentado por los contingentes extranjeros, las tasas de inmigración son un aporte valioso en el que se denotan grandes contrastes en los años 2005 y 2018, correspondientes a los Censos de Población, llevados a cabo por el DANE. Es así como para el último año, la inmigración denota un marcado incremento de sus tasas en los departamentos fronterizos con Venezuela como Arauca, límite con el Estado de Apure, Norte de Santander, cercano al Estado de Táchira y La Guajira, límite con Zulia. Al respecto el Banco Mundial (2018) asegura que “la migración irregular se concentra en Arauca, La Guajira y Norte de Santander” (p.17). A menor distancia que el primero grupo, con importantes flujos de inmigración, se encuentran Guainía, Vichada y en su mayoría los departamentos de la región Caribe: Magdalena, Bolívar, Cesar, Sucre y Atlántico, siendo este último departamento según el Banco Mundial, uno de los grandes receptores de ciudadanos venezolanos.



**Mapa 2. Evolución de la inmigración extranjera en los departamentos de Colombia. Años 2012, 2015 y 2019**



Fuente: Elaboración propia a partir de los flujos migratorios de Migración Colombia. Años 2012-2019.

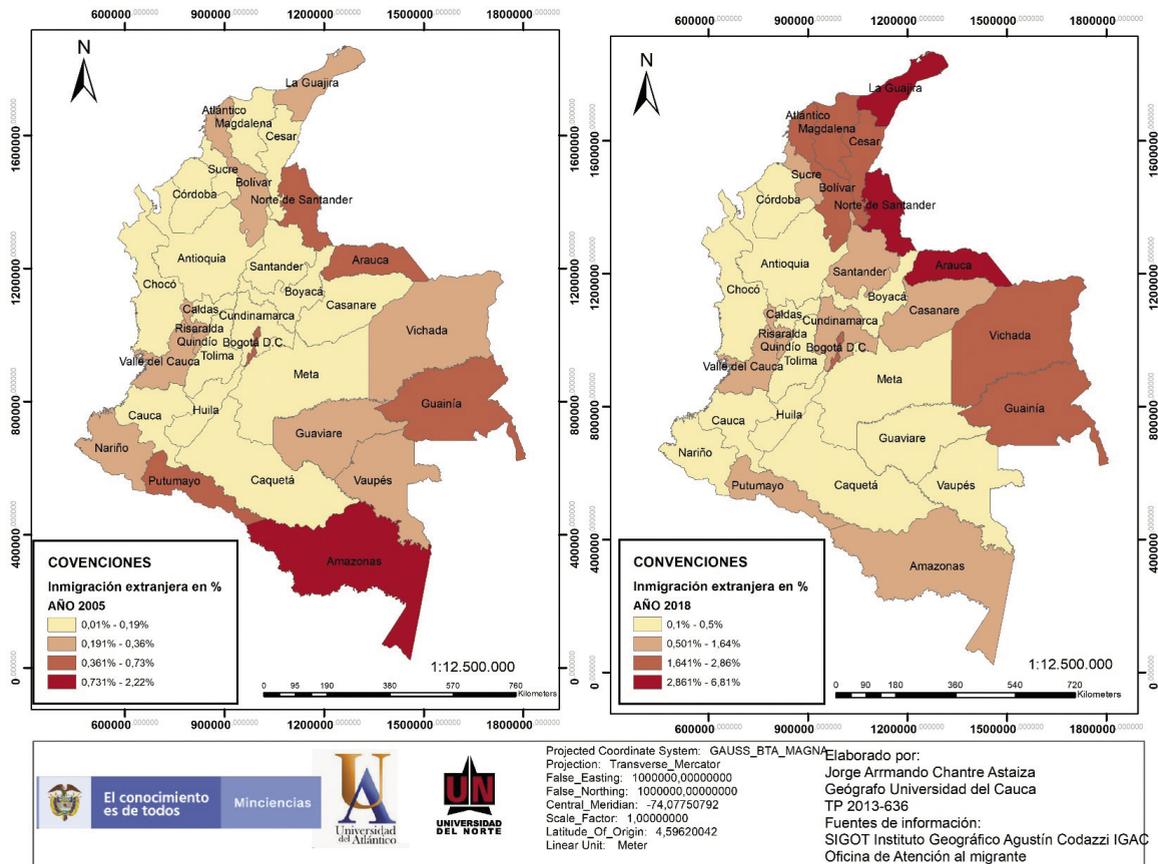
**Tabla 7. Tasas de inmigración departamental en Colombia. 2005 y 2018**

| Patrón de la inmigración extranjera (%) |      |      |
|---|------|------|
| Departamento                            | 2005 | 2018 |
| Amazonas                                | 2,22 | 1,64 |
| Antioquia                               | 0,11 | 0,10 |
| Arauca                                  | 0,58 | 6,81 |
| Atlántico                               | 0,36 | 2,86 |
| Bogotá                                  | 0,49 | 1,71 |
| Bolívar                                 | 0,32 | 1,95 |
| Boyacá                                  | 0,01 | 0,44 |
| Caldas                                  | 0,10 | 0,50 |
| Caquetá                                 | 0,02 | 0,14 |
| Casanare                                | 0,07 | 0,82 |
| Cauca                                   | 0,08 | 0,25 |
| Cesar                                   | 0,12 | 2,25 |
| Chocó                                   | 0,10 | 0,12 |
| Córdoba                                 | 0,09 | 0,1  |
| Cundinamarca                            | 0,10 | 0,99 |
| Guainía                                 | 0,67 | 2,34 |
| Guaviare                                | 0,36 | 0,32 |
| Huila                                   | 0,08 | 0,20 |
| La Guajira                              | 0,26 | 4,17 |
| Magdalena                               | 0,18 | 2,29 |
| Meta                                    | 0,09 | 0,42 |
| Nariño                                  | 0,26 | 0,32 |
| Norte de Santander                      | 0,73 | 5,78 |
| Putumayo                                | 0,61 | 0,88 |
| Quindío                                 | 0,29 | 0,87 |
| Risaralda                               | 0,29 | 0,98 |
| San Andrés y providencia                | 1,33 | 0,6  |
| Santander                               | 0,17 | 1,43 |
| Sucre                                   | 0,19 | 1,13 |
| Tolima                                  | 0,05 | 0,28 |
| Valle del Cauca                         | 0,32 | 1,00 |
| Vaupés                                  | 0,33 | 0,32 |
| Vichada                                 | 0,33 | 2,86 |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los Censos de Población de 2005 y 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Según Migración Colombia (2017), el incremento de entradas para los años 2000 en adelante responde al aumento de los flujos intrarregionales transfronterizos, por ello, el incremento de los extranjeros en el Amazonas como frontera importante del país, representada en un 2,2%, igual para San Andrés por ser destino turístico, así lo infiere este estudio donde asegura que la preferencia de destino es también turística.

**Mapa 3. Tasas de inmigración extranjera en los departamentos de Colombia. Años 2005 y 2018**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los Censos de Población de 2005 y 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

### 3.3. El fenómeno de la emigración internacional en Colombia

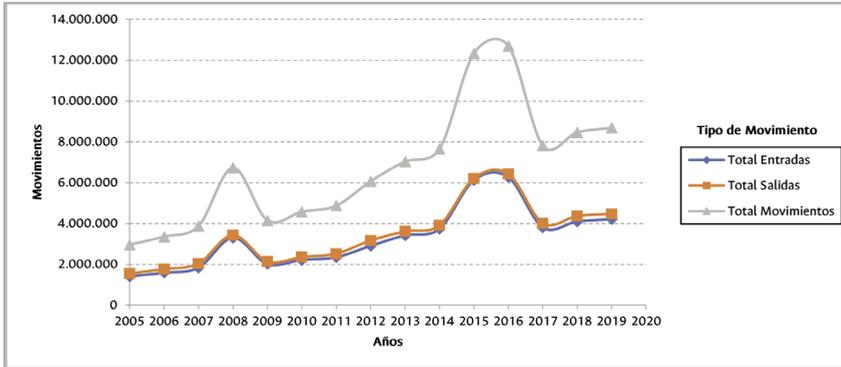
De acuerdo a los tipos de movimientos migratorios internacionales de los colombianos que entraron y salieron del país durante el periodo 2005-2019, el comportamiento de los flujos se manifiesta de forma semejante, pero con una mínima variación, en el sentido que, para todos los años, las salidas son mayores que las entradas. Para los movimientos de entradas y salidas, se observa que la serie de datos tiene una tendencia creciente, en la cual predominan los años 2008, 2014, 2015 y 2016, alcanzando su nivel máximo en el año 2015 con más de 13 millones de personas.

Los resultados anteriores, confirman que Colombia ha sido históricamente un país de emigración. En este mismo sentido, Díez (2010) sostiene que son tres grandes oleadas migratorias de los colombianos al extranjero con destinos principalmente a Venezuela; Estados Unidos; Ecuador y España. Estos flujos migratorios de mayor intensidad y volumen, tienen su explicación en la interrelación de múltiples factores internos y externos como la ralentización económica en su población, la caída de los precios del café en el mercado internacional, el acrecentamiento del conflicto interno, el desempleo, así como también las políticas de favorecimiento de la migración en los países de destino y las redes de familiaridad, amistad y vecindad, dan cuenta de la salida los colombianos a nivel internacional, flujo que a día de hoy es menor en comparación con décadas anteriores, pero que no ha dejado parar.

Resumidamente, existe una diferencia esencial entre los primeros y los últimos flujos de emigración, debido a que, en los primeros fueron causas externas, como el auge del petróleo en Venezuela y los cambios en la legislación de inmigración de Estados Unidos, lo que fomentó la decisión de habitar en el exterior. En tanto que en las oleadas de la transición del siglo XX al XXI, fueron factores internos como la crisis económica y el avance del conflicto armado los que marcaron principalmente la salida de miles de colombianos.



**Gráfico 3. Tipos de movimientos migratorios internacionales de los colombianos. 2005-2019**



Fuente: Elaboración propia a partir de los Anuarios Estadísticos de Migraciones Internacionales del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y los flujos migratorios de Migración Colombia.

### 3.3.1. La emigración internacional colombiana en la región Caribe

A escala de los departamentos de la región Caribe, claramente se establecen grandes diferencias existentes entre los movimientos internacionales de entradas (inmigración) y salidas (emigración), resaltando registros de saldos negativos en el año 2018 para los departamentos de: Atlántico, Bolívar, Magdalena y San Andrés, con un equivalente de -3.357 colombianos, es decir, es mayor el número de colombianos que salen a otros países que quienes entran.

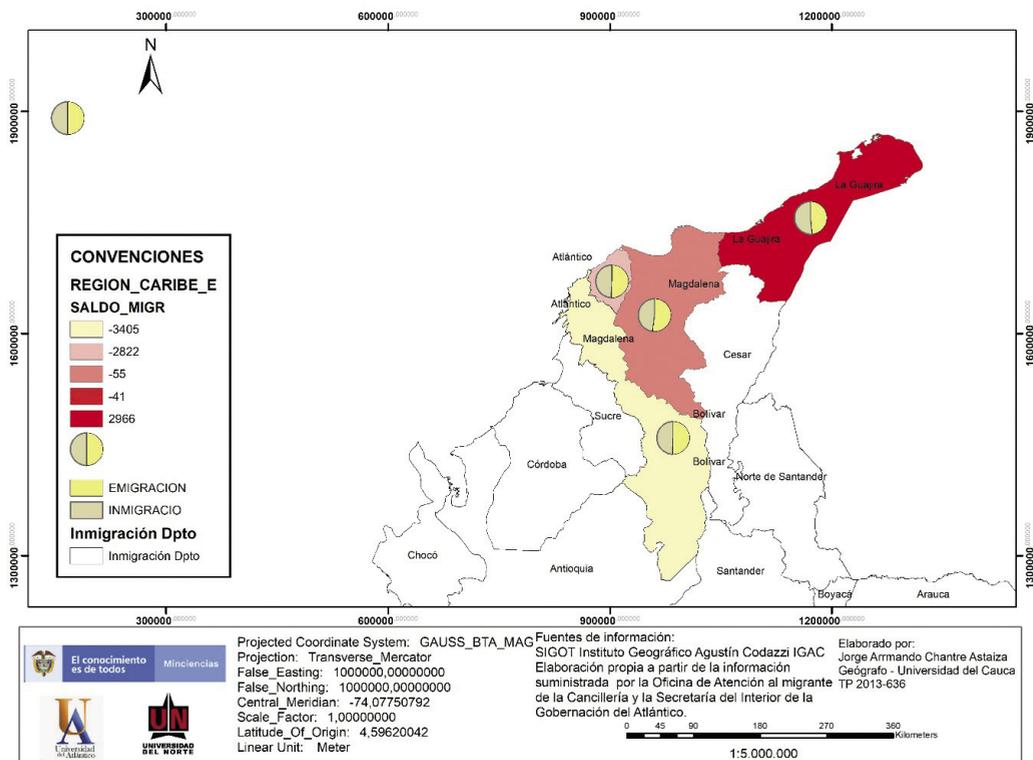
El mayor saldo negativo lo representa el departamento de Bolívar con un total de -3.405 y el menor San Andrés con -41. Exceptuando, el departamento de La Guajira donde los saldos han sido positivos, favoreciendo, además, las entradas frente a las salidas con 2.966 personas.

**Tabla 8. Saldos migratorios en la región Caribe. Año 2018**

| Departamentos | Emigración     | Inmigración    | Saldo Migratorio |
|---------------|----------------|----------------|------------------|
|               | (Abs)          | (Abs)          | (Abs)            |
| Atlántico     | 103.315        | 100.493        | -2822            |
| Bolívar       | 182.243        | 178.838        | -3405            |
| Magdalena     | 745            | 690            | -55              |
| La Guajira    | 46.652         | 49.618         | 2966             |
| San Andrés    | 4.789          | 4.748          | -41              |
| <b>Total</b>  | <b>337.744</b> | <b>334.387</b> | <b>-3357</b>     |

Fuente: Elaboración propia a partir de los flujos migratorios de Migración Colombia. Año 2018.

**Mapa 4. Saldos migratorios en los departamentos de la región Caribe**



Fuente: Elaboración propia a partir de los flujos migratorios de Migración Colombia. Año 2018.

### 3.3.2. Patrones territoriales de la emigración colombiana a Venezuela en la región Caribe

Según Polo, Serrano y Triana (2018), en los últimos 50 años se ha desarrollado una migración masiva de colombianos hacia Venezuela a causa del auge petrolero en los años setenta, dichos movimientos se explican de igual forma por el desgaste de la condición de vida de los colombianos durante los años ochenta y los noventa, consecuencia de la crisis económica del sector agrario, de la violencia política y el terrorismo del narcotráfico.

Conforme a la evolución de la emigración colombiana a Venezuela, se señala que el departamento con mayor número de personas emigradas hacia Venezuela durante el periodo 2012-2018, es el departamento de La Guajira y dentro de este lapso de tiempo, se destacaron los siguientes años 2012, 2013, 2014 y 2015, en estas fechas los números de emigrantes aumentaron de 161 mil a 279 mil personas, siendo el 2013 el año con mayor movimiento migratorio. Romero (2012), esgrime que el departamento de La Guajira, desde hace tiempo tiene un

débil control estatal y gran número de la población Wayuu que habita en ambos lados de las fronteras Colombo/venezolana, por este motivo los dos gobiernos les han brindado la binacionalidad para que transiten sin problemas. El aumento de los grupos paramilitares y su afán por controlar las rutas para el contrabando, hizo que se presentaran masacres y desplazamientos indígenas hacia Venezuela.

En el departamento del Atlántico, los años con mayor número de colombianos a Venezuela fueron 2015 y 2016, representado un promedio de 654 personas emigradas, seguido del departamento de Bolívar que tuvo el mayor auge en el 2015 con 825 personas, por último, los departamentos de San Andrés, Cesar, Magdalena y Sucre, presentaron un bajo flujo migratorio hacia el vecino país en comparación con los anteriores departamentos.

**Tabla 9. Evolución de la emigración colombiana a Venezuela. Años 2012-2018**

| Departamentos | Número de emigrantes colombianos a Venezuela (Abs) |               |               |               |              |              |              |
|---------------|--|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
|               | 2012   | 2013          | 2014          | 2015          | 2016         | 2017         | 2018         |
| Atlántico     | 354  | 498           | 416           | 649           | 660          | 332          | 389          |
| Bolívar       | 163  | 243           | 289           | 825           | 433          | 179          | 331          |
| Cesar         | 1  | 3             | 0             | 4             | 0            | 1            | 5            |
| Magdalena     | 3  | 0             | 8             | 4             | 20           | 31           | 10           |
| La Guajira    | 170.499  | 279.216       | 241.168       | 161.746       | 20.930       | 59.264       | 46.449       |
| San Andrés    | 14   | 10            | 15            | 12            | 26           | 10           | 6            |
| Sucre         | 0  | 0             | 0             | 0             | 0            | 0            | 0            |
| <b>Total</b>  | <b>171034</b>                                      | <b>279970</b> | <b>241896</b> | <b>163240</b> | <b>22069</b> | <b>59817</b> | <b>47190</b> |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los flujos migratorios de Migración Colombia. Años 2012-2018.

La emigración en los departamentos de la región Caribe, según datos de los censos poblacionales del DANE, ha decrecido desde el año 2005 al 2018, exceptuando San Andrés que respecto al total de su población pasó de tener 2,4% en 2005 a 4,6% en 2018 de emigrantes. Esto puede responder a la superpoblación presentada en el departamento, así lo infiere la Gobernación de San Andrés (2016), aduciendo a la ola inmigratoria como causal de la sobrepoblación en las islas.

Por otra parte, cabe destacar los departamentos que han tenido cambios en sus tasas de emigración, como Atlántico, que para el 2005 representaba más del 3,8% de la población y para el 2018 solo alcanza un 1,7%. Asimismo, el departamento de Bolívar con 2,5% de ciudadanos emigrantes luego a 1,3%. En términos generales, para las dos temporalidades siguen teniendo mayor porcentaje de emigrantes respecto a la población de cada uno, los departamentos del Atlántico, San Andrés, Bolívar y La Guajira.

A propósito de los departamentos mencionados, los cuales forman parte importante de la emigración en la región Caribe, se hace necesario conocer los países de destinos a los que deciden migrar.

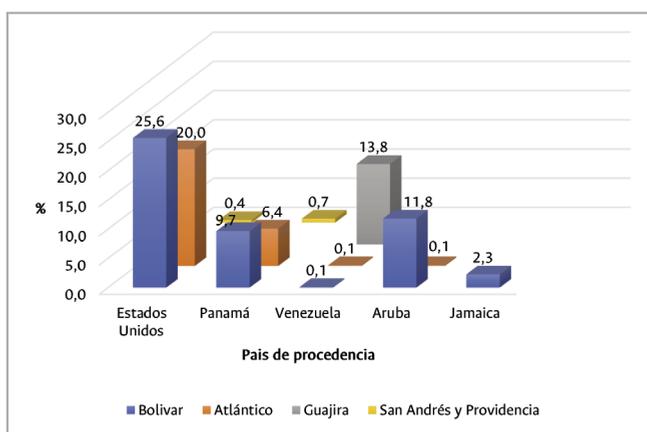
**Tabla 10. Tasas de emigración colombiana. Años 2005 y 2018**

| Departamentos | Tasa de emigración colombiana (%) |             |
|---------------|-----------------------------------|-------------|
|               | 2005                              | 2018        |
| Atlántico     | 3,8                               | 1,7         |
| Bolívar       | 2,5                               | 1,2         |
| Cesar         | 1,5                               | 1,2         |
| Córdoba       | 1,4                               | 0,8         |
| La Guajira    | 2,4                               | 1,4         |
| Magdalena     | 2,1                               | 1,2         |
| San Andrés    | 2,4                               | 4,6         |
| Sucre         | 2,1                               | 1,39        |
| <b>Total</b>  | <b>18,3</b>                       | <b>13,7</b> |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los Censos de Población de 2005 y 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

En el departamento de Bolívar los destinos son variados, pero principalmente Estados Unidos representa un poco más del 25,0%, que es igualmente para Atlántico con casi el 20,0% de su población emigrante, seguidamente, está el departamento de La Guajira que como se ha inferido anteriormente, al ser fronterizo los destinos están asociados a su cercanía, por lo que Venezuela es su mayor destino con casi 14,0% representado en más de 46 mil personas. Por último, San Andrés, que tiene como principal destino Panamá con unas dos mil personas, destino compartido con Atlántico. Cabe resaltar en este punto que, la información recolectada en estos 4 municipios representa el 90,0% de las estadísticas sobre los destinos de los emigrantes colombianos de la Costa Caribe.

**Gráfico 4. Principales destinos de los emigrantes colombianos en los departamentos de la región Caribe**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los flujos migratorios de Migración Colombia. Año 2018.

La emigración a Estados Unidos se ha presentado en la historia de Colombia desde las primeras oleadas de migración, así como a Venezuela, motivados por la condición de metrópoli en el primero y en el segundo por las oportunidades económicas y laborales. Empero, Mejía (2012) afirma que “las décadas posteriores han visto una desaceleración significativa del flujo migratorio colombiano hacia Venezuela” (p.191), pero no ha desaparecido sobre todo en departamentos fronterizos como La Guajira.

### **3.4. El fenómeno del retorno en el departamento del Atlántico**

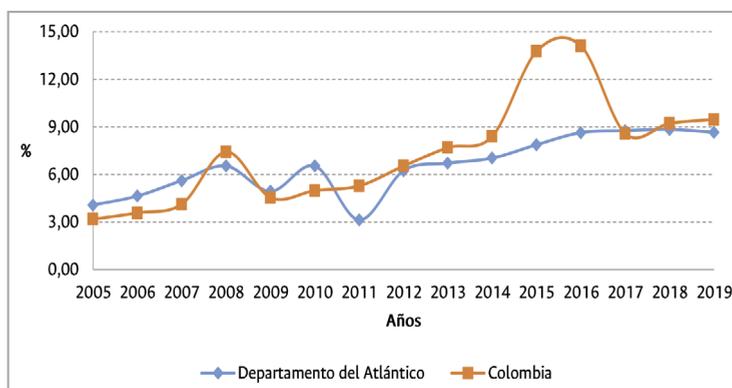
#### **3.4.1. Evolución del retorno en el departamento del Atlántico**

Según Mejía (2011) “El retorno no constituye un hecho solo de coyuntura, es consustancial a los procesos migratorios internacionales” (p.21). Muchas de las personas que emigran, retornan a sus países de origen; debido a que se marchan, pero no con la intención de quedarse permanentemente en el exterior, ya que tienen en sus planes de corto o largo plazo, el regreso como un sueño constante. En efecto hay dos tipos de migrantes a la hora de partir, el primero, es el que ya comenzó el conteo regresivo del retorno y su principal objetivo es volver y el segundo es el que decide de manera rotunda nunca más volver “unos prefieren la experiencia y otros lo definitivo”. A nivel nacional, Díez (2014) apunta que:

El estudio de la migración de retorno en Colombia ha estado ligado principalmente, al análisis de las características sociodemográficas y los motivos de la emigración de retorno de los colombianos en los principales ámbitos territoriales de mayor trayectoria migratoria: Bogotá, Cali, Pereira, Barranquilla y Quindío. La literatura examinada sobre los estudios de migración de retorno en Colombia data a partir de la década de los años 60 procedente de Estados Unidos, en menor medida de Venezuela y en la transición del siglo XX al XXI de España. (p.29)

La evolución de la emigración de retorno en Colombia y en el departamento del Atlántico, durante el periodo 2005-2019, presenta en su comportamiento anual un ascenso hasta el año 2016 donde alcanza el mayor número de retornados, descendiendo posteriormente en el año 2017. Desde el año 2005 hasta el 2008, el número de retornados aumentó en un 7,0%, sin embargo, en el departamento del Atlántico para esta misma temporalidad hasta 2007, la tasa anual era mayor que la nacional con el 10,4%, luego ésta baja y aumenta la nacional. Así, la evolución de los dos ámbitos territoriales fluctúa hasta encontrar estabilidad en el año 2012. Desde este año en adelante, a nivel nacional aumenta el número de retornados, siendo el 2016 el año de mayor participación de personas retornadas en el país, en contraste con el Atlántico que ha sido un constante año tras año en aumento, en su mayoría por debajo de la tasa nacional.

**Gráfico 5. Evolución de la emigración de retorno en Colombia y en el departamento del Atlántico. 2005-2019**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los Anuarios Estadísticos de Migraciones Internacionales del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y los flujos migratorios de Migración Colombia.

### 3.4.2. Patrones territoriales del retorno en el departamento del Atlántico

Los patrones territoriales de los retornados colombianos en los municipios del departamento del Atlántico, deja ver que Barranquilla se sitúa a lo largo de los dos años comparados 2013 y 2017, como principal centro de recepción de retornados con un total de 7.682 y 2.449 en los años 2013 y 2017 respectivamente, seguido por Soledad con un importante número de retornados que regresaron a este municipio con aproximadamente 4.792 para 2013 y 1.250 retornados para 2017. Además de estos dos importantes municipios, la presencia de retornados colombianos también es significativa y de manera especializada en los municipios del sur del Atlántico, entre ellos Manatí (1.440), Repelón (1.040) y Sabanalarga (1.043). En este contexto, la distribución de la población retornada en los municipios del departamento del Atlántico presenta una disminución significativa del 58,0% para el 2017, con un 21,0% de incidencia a diferencia del año 2013 que presentó un significativo crecimiento del 79,0%.

**Tabla 11. Distribución del retorno procedente de Venezuela en los municipios del departamento del Atlántico. Años 2013 y 2017**

| Municipios       | Número de retornados (Abs) |             |
|------------------|----------------------------|-------------|
|                  | 2013                       | 2017        |
| Barranquilla     | 7.682                      | 2.449       |
| Baranoa          | 423                        | 97          |
| Campo de la Cruz | 602                        | 106         |
| Candelaria       | 542                        | 93          |
| Galapa           | 441                        | 86          |
| Juan de Acosta   | 152                        | 45          |
| Luruaco          | 276                        | 53          |
| Malambo          | 724                        | 227         |
| Manatí           | 1.440                      | 315         |
| Palmar de Varela | 148                        | 49          |
| Piojó            | 12                         | 8           |
| Polonuevo        | 87                         | 27          |
| Ponedera         | 361                        | 86          |
| Puerto Colombia  | 463                        | 144         |
| Repelón          | 1.040                      | 257         |
| Sabanagrande     | 272                        | 64          |
| Sabanalarga      | 1.043                      | 270         |
| Santa Lucía      | 447                        | 66          |
| Santo Tomás      | 202                        | 61          |
| Soledad          | 4.792                      | 1.250       |
| Suan             | 626                        | 170         |
| Tubará           | 41                         | 7           |
| Usiacurí         | 32                         | 14          |
| <b>Total</b>     | <b>21848</b>               | <b>5944</b> |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los Censos de Población de 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

Continuando con los patrones territoriales en los municipios de departamento del Atlántico, el coeficiente de localización permite afinar el comportamiento espacial de los retornados en este departamento, trazando un contraste entre la población total a nivel municipal, así como departamental y el número de retornados en estas dos áreas geográficas. El coeficiente de localización se calcula, a partir de la siguiente fórmula:  $Cl = \frac{Retmup / Htmup}{RetAtl / HtAtl}$  Dónde: Cl= Coeficiente de localización;

Retmup= Número de retornados de cada municipio; Htmup= Número habitantes de cada municipio; ReAtl= Total de retornados en el Atlántico; y HtAtl= Total de población colombiana en el departamento del Atlántico. De esta manera, los valores

con el asterisco (\*), son los coeficientes más altos, en este caso, Manatí (6,97), Repelón (4,06) y Candelaria (2,37), cuyos valores son más altos y por ende es indicador de que más importante es su población retornada con respecto a la población de total de sus municipios.

**Tabla 12. Coeficiente de localización del retorno procedente de Venezuela en el departamento del Atlántico. Año 2018**

| Municipios       | Retornados colombianos | Población total | Coeficiente de localización |
|------------------|------------------------|-----------------|-----------------------------|
|                  | (Abs)                  | (Abs)           | %                           |
| Barranquilla     | 2449                   | 1071874         | 0,86                        |
| Baranoa          | 97                     | 59975           | 0,61                        |
| Campo de la Cruz | 106                    | 21385           | 1,87                        |
| Candelaria       | 93                     | 14790           | 2,37*                       |
| Galapa           | 86                     | 52537           | 0,62                        |
| Juan de Acosta   | 45                     | 18139           | 0,93                        |
| Luruaco          | 53                     | 26676           | 0,75                        |
| Malambo          | 227                    | 115077          | 0,74                        |
| Manatí           | 315                    | 17017           | 6,97*                       |
| Palmar de Varela | 49                     | 26574           | 0,69                        |
| Piojó            | 8                      | 5456            | 0,55                        |
| Polonuevo        | 27                     | 15874           | 0,64                        |
| Ponedera         | 86                     | 22367           | 1,45                        |
| Puerto Colombia  | 144                    | 45733           | 1,18                        |
| Repelón          | 257                    | 23829           | 4,06*                       |
| Sabanagrande     | 64                     | 31007           | 0,78                        |
| Sabanalarga      | 270                    | 88610           | 1,15                        |
| Santa Lucía      | 66                     | 11281           | 2,20*                       |
| Santo Tomás      | 61                     | 27641           | 0,83                        |
| Soledad          | 1250                   | 508723          | 0,92                        |
| Suan             | 170                    | 10348           | 6,18*                       |
| Tubará           | 7                      | 12465           | 0,21                        |
| Usiacurí         | 14                     | 9491            | 0,56                        |
| <b>Total</b>     | <b>5944</b>            | <b>2236869</b>  | <b>37,11</b>                |

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los Censos de Población de 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

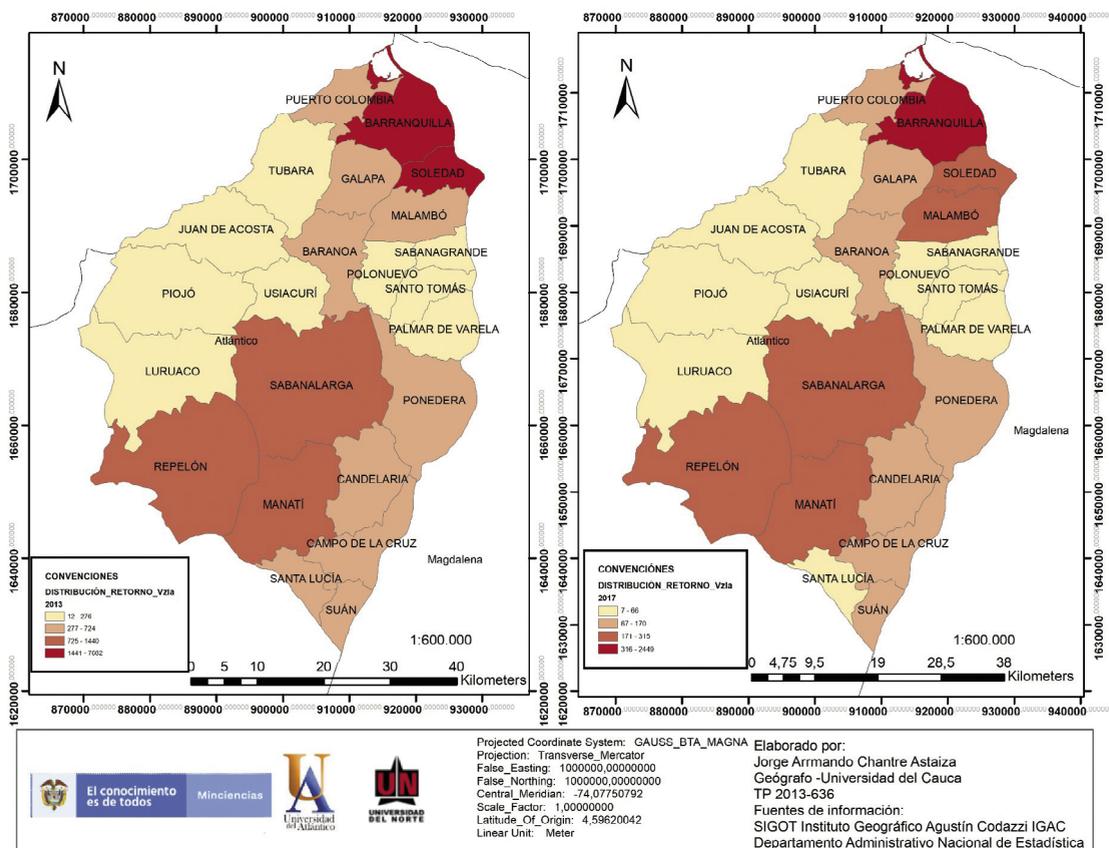
\* Valores que representan los coeficientes de localización más altos en los municipios del departamento del Atlántico.

En este mismo análisis, a excepción de Barranquilla y Soledad, municipios situados en la parte norte del departamento, el retorno para los dos años comparados 2013 y 2017, se consolida como una corriente de notable importancia en los municipios del sur del Atlántico (Mapa 5). A tenor de lo anterior, se puede inferir que el mayor porcentaje de retornados en el departamento del Atlántico está concentrado en su zona sur, mientras que la menor proporción de retorno está localizada en la zona costera de este departamento.

Bajo el patrón migratorio descrito anteriormente del retorno, es necesario considerar la existencia de diferentes motivos que podrían explicar el regreso de los connacionales colombianos, no solo por fines económicos, sino también laborales, familiares e incluso motivaciones legales (Córdoba, 2016). En el caso de los atlanticenses, el retorno en los últimos años se presenta en mayor medida de la República Bolivariana de Venezuela, flujos que como bien sostiene el mismo autor “inician aproximadamente en los años cincuenta presentando algunos ascensos en los setenta para luego elevarse a partir del 2000 manteniéndose hasta aproximadamente el año 2011” (Córdoba, 2016, p.50).

Por tanto, la movilidad migratoria en el Atlántico es considerada una migración sur a sur de ida y vuelta, marcada por una fuerte migración lineal origen-destino, en la que los retornados regresan del destino que emigraron a su municipio de nacimiento en este departamento. Igualmente, la cercanía geográfica, el intercambio de bienes y personas, el deterioro de la economía venezolana, la crisis institucional, política y social, por un lado; además del empobrecimiento del sector agropecuario, la falta de empleo, la crisis económica, social y ambiental por otro lado, dan cuenta del sistema migratorio internacional de los atlanticenses a territorio venezolano.

**Mapa 5. Coeficiente de localización de los retornados en los municipios del departamento del Atlántico**



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Censo de Población de 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

A diferencia del coeficiente de localización, las tasas de crecimiento o variación relativa de los retornados en los municipios del departamento del Atlántico dejan ver para los dos años comparados 2013 y 2017, un mayor crecimiento para el año inicial, con una fuerte presencia de sus tasas en los municipios de sur del Atlántico, principalmente Manatí, Candelaria, Suán y Santa Lucía. Ya en el año 2017, el crecimiento de sus tasas disminuye de manera notoria, casi alcanzando el 2,0% los municipios de Manatí y Suán con el 1,9% y el 1,6% respectivamente.

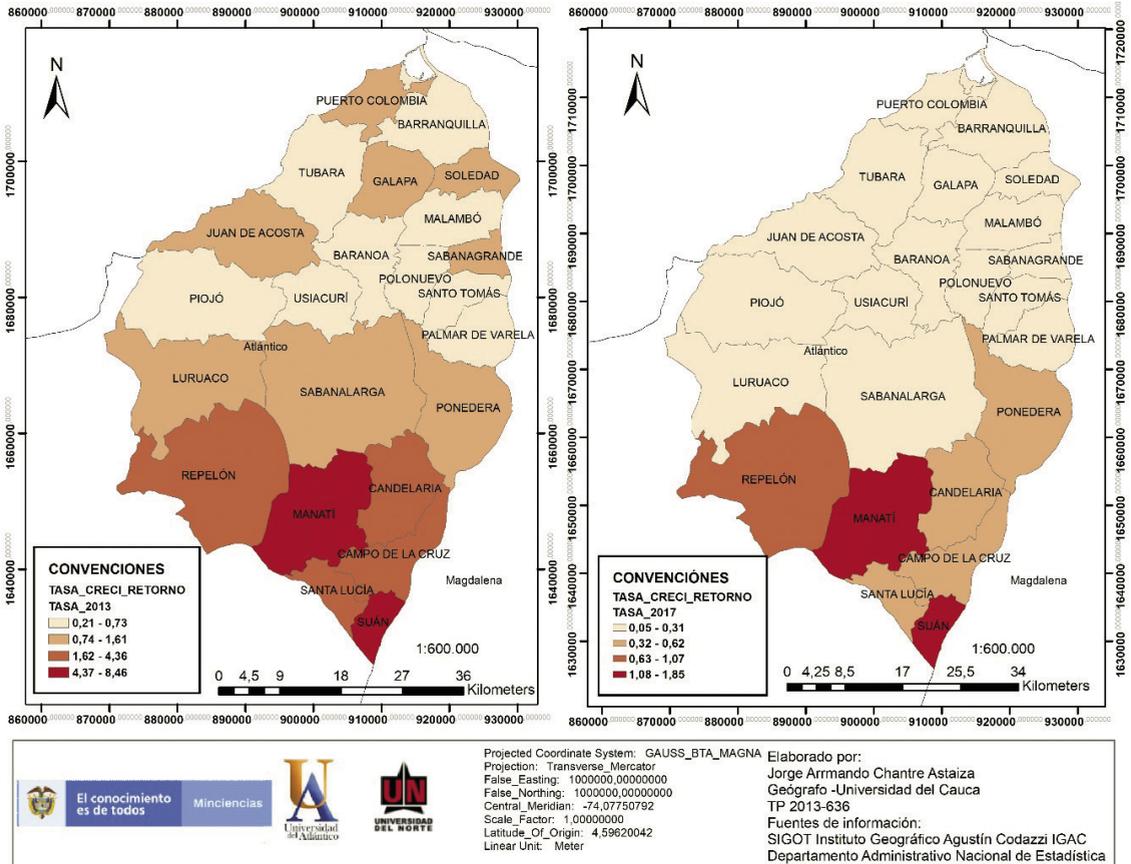
**Tabla 13. Tasas de crecimiento o variación relativa del retorno en el departamento del Atlántico**

| Municipios       | Tasa de crecimiento (%) |             |
|------------------|-------------------------|-------------|
|                  | 2013                    | 2017        |
| Barranquilla     | 0,71                    | 0,22        |
| Baranoa          | 0,70                    | 0,16        |
| Campo de la Cruz | 2,81                    | 0,49        |
| Candelaria       | 3,66                    | 0,62        |
| Galapa           | 0,83                    | 0,16        |
| Juan de Acosta   | 0,83                    | 0,24        |
| Luruaco          | 1,03                    | 0,19        |
| Malambo          | 0,62                    | 0,19        |
| Manatí           | 8,46                    | 1,85        |
| Palmar de Varela | 0,55                    | 0,18        |
| Piojó            | 0,21                    | 0,14        |
| Polonuevo        | 0,54                    | 0,17        |
| Ponedera         | 1,61                    | 0,38        |
| Puerto Colombia  | 1,01                    | 0,31        |
| Repelón          | 4,36                    | 1,07        |
| Sabanagrande     | 0,87                    | 0,20        |
| Sabanalarga      | 1,17                    | 0,30        |
| Santa Lucía      | 3,96                    | 0,58        |
| Santo Tomás      | 0,73                    | 0,22        |
| Soledad          | 0,94                    | 0,24        |
| Suan             | 6,04                    | 1,64        |
| Tubará           | 0,32                    | 0,05        |
| Usiacurí         | 0,33                    | 0,14        |
| <b>Total</b>     | <b>42,29</b>            | <b>9,74</b> |

**Fuente:** Elaboración propia a partir del Censo de Población de 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

De esta manera las tasas de crecimiento frente al cálculo del coeficiente de localización, muestran unos contrastes importantes en el Atlántico, a excepción de aquellos municipios ubicados en el sur del departamento que, además de tener un considerable número de retornados, mantienen estos una correlación directa con los inmigrantes, debido a que una vez hayan mantenido una relación social en el exterior, estos mismos atlanticenses que retornan a sus municipios de origen traen consigo familiares extranjeros, influyente también en el aumento de la tasa de inmigración.

**Mapa 6. Tasas de crecimiento de los retornados en los municipios del departamento del Atlántico**



Fuente: Elaboración propia a partir del Censo de Población de 2018 del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

### 3.5. Características sociodemográficas de los tipos de movimientos migratorios en el departamento del Atlántico

Las características sociodemográficas básicas analizadas son: el género, la edad, el estado civil y nivel de estudios en el periodo 2005-2018, de acuerdo a los datos del Censo de Población del DANE.

### 3.5.1. Género según tipos de movimientos migratorios

A escala de todos los municipios del Atlántico, el comportamiento demográfico en general según género, de acuerdo a las tipologías de movimientos migratorios, no presenta grandes diferencias en la proporción de hombres y mujeres, salvo en el perfil de las personas que retornaron, en donde la sex ratio en varios municipios del sur del Atlántico supera las 120 mujeres por cada 100 hombres.

**Tabla 14. Sex ratio y edad media de los movimientos migratorios en el departamento del Atlántico. 2005-2018**

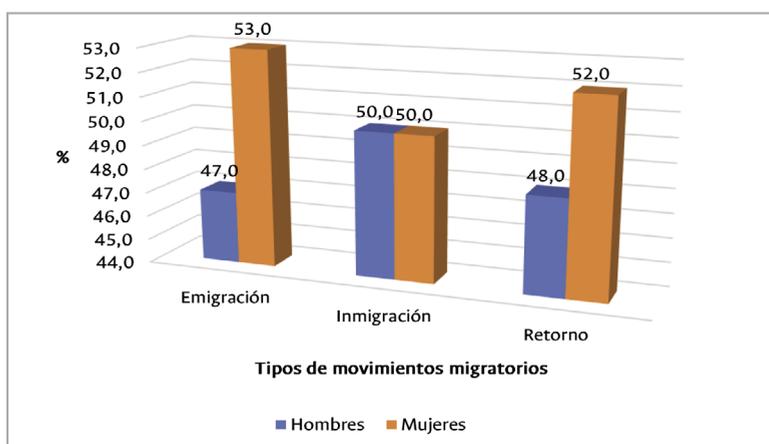
| Municipios       | Emigración | Inmigración   |            | Retorno       |            |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|
|                  | Sex ratio  | Sex ratio     | Edad media | Sex ratio     | Edad media |
| Barranquilla     | 83.2       | 99.2          | 26.8       | 83.2          | 40         |
| Baranoa          | 98.1       | 108.7         | 21.5       | 100.8         | 38         |
| Campo de la Cruz | 1.2        | 91.6          | 22.1       | 112.0         | 36         |
| Candelaria       | 1.1        | 124.9         | 15.6       | 96.6          | 39         |
| Galapa           | 1.0        | 95.1          | 22.7       | 97.4          | 38         |
| Juan de Acosta   | 0.9        | 100.9         | 23.1       | 91.4          | 39         |
| Luruaco          | 1.0        | 81.6          | 18.3       | 80.8          | 40         |
| Malambo          | 1.0        | 97.2          | 22.4       | 92.9          | 38         |
| Manatí           | 1.1        | 99.3          | 25.8       | 112.0         | 36         |
| Palmar de Varela | 1.0        | 110.6         | 42.5       | 114.1         | 36         |
| Piojó            | 0.8        | 111.1         | 36.0       | 185.7         | 35         |
| Polonuevo        | 1.1        | 92.2          | 33.3       | 128.0         | 44         |
| Ponedera         | 1.1        | 94.3          | 17.0       | 130.4         | 36         |
| Puerto Colombia  | 0.9        | 101.5         | 27.0       | 85.6          | 40         |
| Repelón          | 1.0        | 87.9          | 16.4       | 103.6         | 41         |
| Sabanagrande     | 1.0        | 90.5          | 21.9       | 103.6         | 36         |
| Sabanalarga      | 1.0        | 91.9          | 19.2       | 98.0          | 36         |
| Santa Lucía      | 1.1        | 87.8          | 17.2       | 120.2         | 39         |
| Santo Tomás      | 0.7        | 112.3         | 20.6       | 77.7          | 37         |
| Soledad          | 0.9        | 99.8          | 22.8       | 92.2          | 39         |
| Suan             | 1.1        | 77.2          | 17.3       | 101.5         | 41         |
| Tubará           | 0.9        | 107.0         | 24.2       | 128.6         | 40         |
| Usiacurí         | 1.0        | 86.4          | 27.4       | 142.1         | 36         |
| <b>Σ Total</b>   | <b>202</b> | <b>2248,9</b> |            | <b>2478,5</b> |            |

**Fuente:** Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de los años 2005 y 2018. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

Estos resultados podrían reforzar el argumento que la migración internacional colombiana es protagonizada en la mayoría de los casos por las mujeres. De ahí que estos movimientos de larga duración responden al modelo migratorio de feminización.

Rebolledo y Rodríguez (2019) al respecto, afirman que “la presencia creciente de las mujeres en las migraciones internacionales, cobra especial interés la inclusión de una perspectiva de género que visibilice situaciones de vulnerabilidad y riesgo que explican las características propias de este colectivo” (p. 60).

**Gráfico 6. Género según tipos de movimientos migratorios en el departamento del Atlántico. 2005-2018**

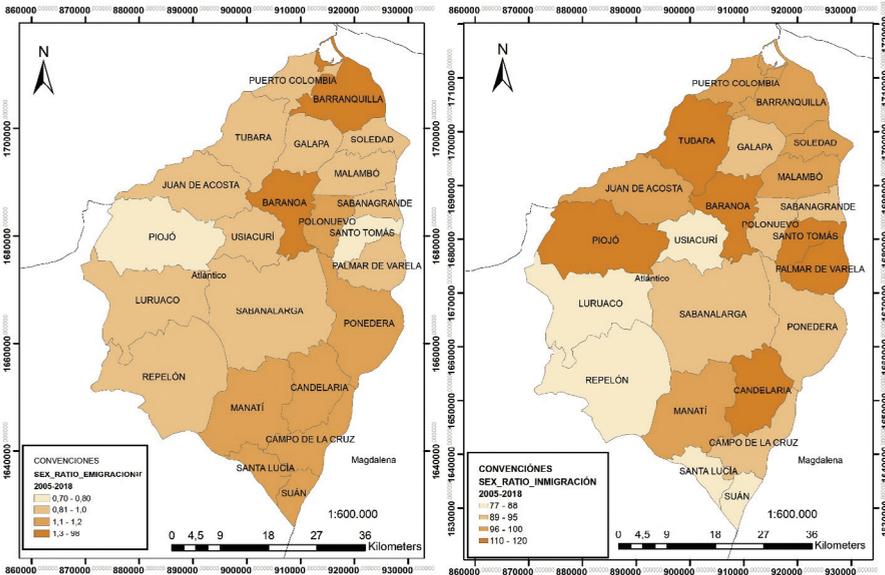


**Fuente:** Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

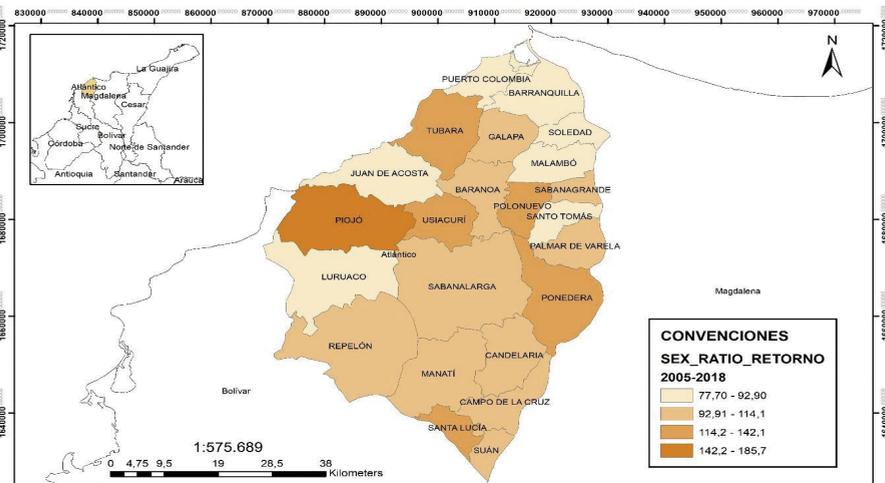
La edad es otro indicador importante a tener en cuenta, en general los tres tipos de movimientos migratorios son llevados a cabo por adultos- jóvenes de 23 a 39 años; poniendo de relieve una mayoría de edad en los retornados frente la población joven, económicamente activa llevada a cabo por los inmigrantes con una edad promedio de 23 años.

El efecto de los distintos tipos de movimientos migratorios frente a la estructura sociodemográfica de edades de la población atlanticense, pone de relieve que el grupo de jóvenes-adultos son los más afectados ante cualquier tipología de migración. Asimismo, el retorno deja ver su incidencia entre los grupos de edades mayores de 35 años.

Mapa 7. Sex ratio de los tipos de movimientos migratorios en los municipios del Atlántico. Año 2018



El conocimiento es de todos. Minciencias. Universidad del Atlántico. Universidad del Norte. Projected Coordinate System: GAUSS\_BTA\_MAGNA. Projection: Transverse Mercator. False\_Easting: 1000000,00000000. False\_Northing: 1000000,00000000. Central\_Meridian: -74,07750792. Scale\_Factor: 1,00000000. Latitude\_Of\_Origin: 4,59620042. Linear Unit: Meter. Elaborado por: Jorge Armando Chantre Astaiza. Geógrafo - Universidad del Cauca. TP 2013-636. Fuentes de información: SIGOT Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.



El conocimiento es de todos. Minciencias. Universidad del Atlántico. Universidad del Norte. Projected Coordinate System: GAUSS\_BTA\_MAGNA. Projection: Transverse Mercator. False\_Easting: 1000000,00000000. False\_Northing: 1000000,00000000. Central\_Meridian: -74,07750792. Scale\_Factor: 1,00000000. Latitude\_Of\_Origin: 4,59620042. Linear Unit: Meter. Elaborado por: Jorge Armando Chantre Astaiza. Geógrafo - Universidad del Cauca. TP 2013-636. Fuentes de información: SIGOT Instituto Geográfico Agustín Codazzi IGAC. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Fuente: Elaboración propia a partir del Censos Nacional de Población y Vivienda de los años 2005 y 2018. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

La pirámide de edades de la inmigración deja ver una población en su mayoría joven con una base ensanchada y una cúspide angosta, muy propia de poblaciones jóvenes con edades económicamente activas; a diferencia de la pirámide de población de la emigración de retorno, en la que es evidente el ensanchamiento de su población en la cúspide. En detalle, en la pirámide de población de inmigración extranjera los movimientos de entrada de hombres y mujeres son proporcionales, de acuerdo al sexo y edad con variaciones máximas del 0,8 % de dispersión poblacional y mínimas del 0,01%, indicando que los grupos poblacionales de inmigrante son constantes en ingreso por edades. Es de inferir que, las mayores entradas según el rango de edades son realizadas por la población que se encuentran entre de los 10 a 39 años, específicamente, el rango con mayor número de inmigrantes va de 5 a 10 años, contenido por más hombres que mujeres, en tanto que el descenso es considerable desde los 40 a más de 70 años.

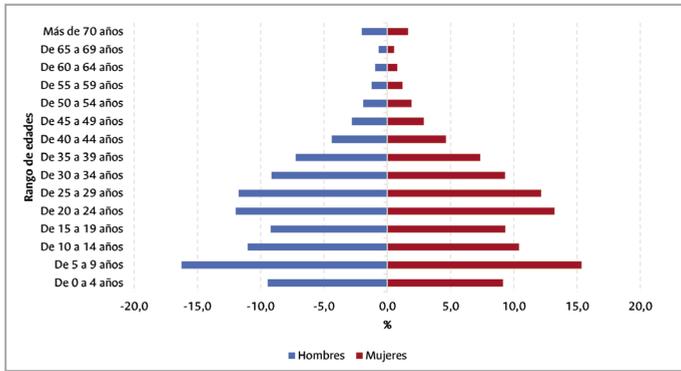
En el caso de los hombres retornados se puede destacar 3 principales intervalos de edad: a) los que representan el 34,0% de los varones con edades entre los 30 y 44 años, donde el 12,0% representa las edades entre 30 y 34 años, seguido de un 12,0% en el rango de 35 a 39 años. Y b) por último, se encuentran con un 10,0% los retornados entre 40 y 44 años. En el caso de las mujeres el 22,0% de las retornadas en el departamento se encuentran en el intervalo de 25 a 34 años, lo que permite destacar dos principales rangos de edades, las retornadas de 25 a 29 años y las de 20 y 24 años con el 11,0% respectivamente (Gráficos 7 y 8).

Conforme a lo anterior, se permite establecer que el arribo de edades adultas y mayores son las potencialmente productivas de manera sostenida, frente a las edades potencialmente inactivas, las cuales se pueden ver reflejadas en el caso de los hombres en un 4,0% y en las mujeres en un 5,0%. Asimismo, se observa el bajo retorno de la población infantil y adolescente en comparación a la estabilidad de la población adulta, impactando de manera positiva el crecimiento poblacional del departamento y trayendo consigo grandes ventajas en cuanto a crecimiento económico respecta, lo que se denomina “ventana demográfica de oportunidades”, también entendida como bono demográfico. Al respecto la CEPAL (2008) argumenta que:

[Es] un período en que la proporción de personas en edades potencialmente productivas crece de manera sostenida en relación con la de personas en edades potencialmente inactivas (menores de 15 y mayores de 60) y las relaciones de dependencia descienden y alcanzan mínimos históricos, para después aumentar como resultado del incremento de la proporción de personas mayores. (p.37)

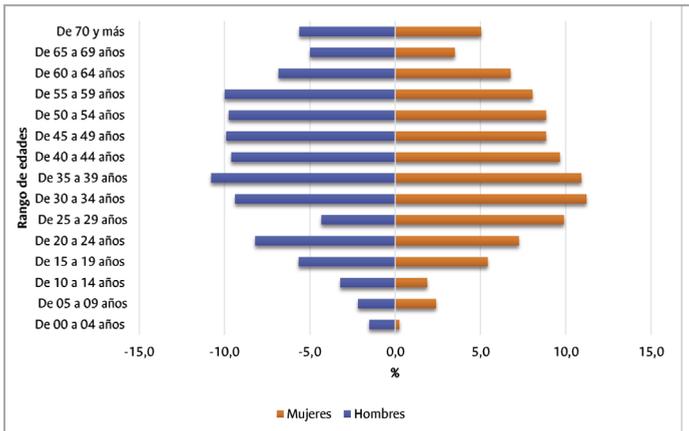


**Gráfico 7. Pirámides de población de inmigración extranjera en el departamento del Atlántico. 2018**



Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda del 2018, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

**Gráfico 8. Pirámides de población de emigrantes retornados en el departamento del Atlántico. 2018**

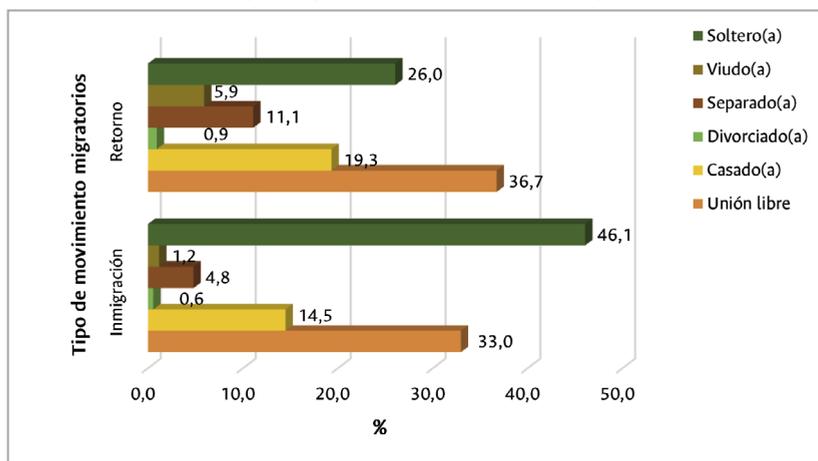


Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda del 2018, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

### 3.5.2. Estado civil según tipos de movimientos migratorios

En los dos movimientos de inmigración y retorno el estado civil de mayor representación es protagonizado por los solteros con el 72,0% de los migrantes, distribuidos en el 46,0% para la inmigración y el 26,0% para el retorno. Seguidamente, la unión libre figura como el estado civil en los dos tipos de movimientos migratorios con equilibrio en sus proporciones. Finalmente, los casados constituyen la menor participación en el estado civil de la inmigración y el retorno. Estos datos permiten establecer que podría existir una correlación entre el estado civil frente al tipo de movimiento migratorio, puesto que la mayoría de los retornados tienen un alto porcentaje de compromisos en su estado civil, mientras que la condición de los solteros es bajo. Todo ello, puede estar además relacionado con la variable edad, en la que las personas adultas adquieren compromisos y familias, en tanto que en los inmigrantes sucede lo contrario, debido a que la variable edad apunta a una población joven con una condición de solteros mayoritariamente y en menor medida unión libre y casados.

**Gráfico 9. Estado civil según tipos de movimientos migratorios. 2005-2018**



Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

### 3.5.3. Nivel educativo según tipos de movimientos migratorios

Frente al nivel de instrucción, pareciera estar más relacionado con el lugar en el que se produce el movimiento que, el tipo de flujo migratorio en sí mismo. De esta manera, en los dos tipos de movimientos migratorios, inmigración y retorno, Barranquilla y Soledad ostentan los mayores porcentajes de instrucción, sobre todo este último municipio en el que se presenta un porcentaje significativo de instrucción universitaria, principalmente en los inmigrantes extranjeros.

Tabla 15. Nivel educativo según tipos de movimientos migratorios. Año 2018

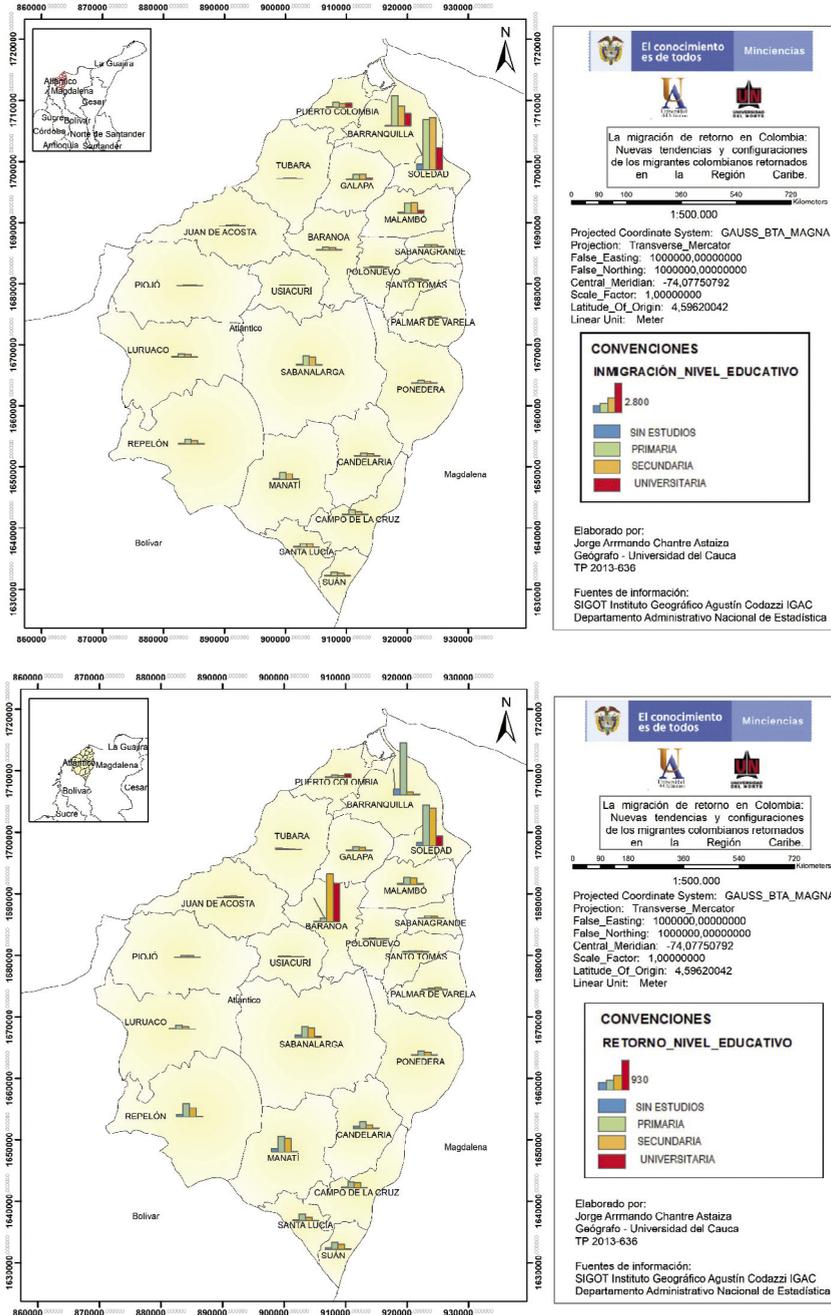
| Municipios       | Inmigración |              |              |             | Retorno     |             |             |             |
|------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                  | Sin est.    | Prim         | Secun        | Univer.     | Sin est     | Prim        | Secun       | Univer.     |
| Barranquilla     | 79          | 3297         | 2188         | 1380        | 222         | 1863        | 1696        | 1368        |
| Baranoa          | 22          | 345          | 306          | 119         | 17          | 128         | 126         | 35          |
| Campo de la Cruz | 56          | 555          | 369          | 53          | 33          | 223         | 198         | 13          |
| Candelaria       | 27          | 290          | 248          | 37          | 68          | 245         | 133         | 9           |
| Galapa           | 99          | 555          | 601          | 197         | 17          | 137         | 120         | 25          |
| Juan de Acosta   | 23          | 150          | 169          | 62          | 8           | 38          | 55          | 17          |
| Luruaco          | 38          | 314          | 276          | 26          | 19          | 134         | 78          | 3           |
| Malambo          | 124         | 1087         | 1115         | 305         | 44          | 257         | 236         | 32          |
| Manatí           | 88          | 718          | 585          | 47          | 123         | 559         | 477         | 29          |
| Palmar de Varela | 17          | 109          | 148          | 33          | 6           | 54          | 68          | 7           |
| Piojó            | 8           | 51           | 47           | 1           | 0           | 51          | 48          | 2           |
| Polonuevo        | 7           | 75           | 85           | 22          | 11          | 43          | 20          | 10          |
| Ponedera         | 44          | 332          | 254          | 29          | 42          | 166         | 121         | 24          |
| Puerto Colombia  | 48          | 463          | 333          | 397         | 14          | 103         | 78          | 127         |
| Repelon          | 55          | 525          | 402          | 32          | 87          | 469         | 315         | 24          |
| Sabanagrande     | 18          | 262          | 247          | 85          | 18          | 102         | 73          | 14          |
| Sabanalarga      | 153         | 1063         | 921          | 138         | 94          | 393         | 348         | 56          |
| Santa Lucía      | 87          | 405          | 412          | 21          | 33          | 227         | 121         | 11          |
| Santo Tomás      | 32          | 273          | 242          | 108         | 14          | 63          | 61          | 22          |
| Soledad          | 553         | 5363         | 5579         | 2373        | 123         | 1459        | 1362        | 369         |
| Suan             | 34          | 438          | 339          | 30          | 66          | 245         | 184         | 20          |
| Tubará           | 8           | 63           | 66           | 12          | 44          | 12          | 9           | 0           |
| Usiacurí         | 0           | 14           | 19           | 0           | 16          | 22          | 5           | 0           |
| <b>Total</b>     | <b>1620</b> | <b>16747</b> | <b>14951</b> | <b>5507</b> | <b>1119</b> | <b>6993</b> | <b>5932</b> | <b>2217</b> |

Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018. Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

El retorno se manifiesta en comparación con la inmigración con unos porcentajes más bajos en el nivel educativo, siendo Soledad y Barranquilla los dos municipios de mayor instrucción de retornados. En contraste los municipios que presentan una alta participación de retornados en el departamento del Atlántico, en su mayoría poseen estudios primarios. Esto podría ser manifestado conforme a la edad de las personas retornadas, además de la falta de oportunidades que en su juventud tuvieron para educarse. Es importante resaltar que en la mayoría de los municipios del Atlántico existe una pequeña población sin estudios.

En este mismo marco, Mejía (2011) escribe que quien retorna posee nuevos grados de conocimiento, aprendizajes, saberes de mercados, nuevos contactos y participación en redes sociales en el exterior, lo que permite explicar el bajo número de personas sin estudios ya que una vez el retornado regresa a su país de origen lo hace con sus objetivos cumplidos ya sea en mayor o menor grado y en el peor de los casos con la frustración de la derrota.

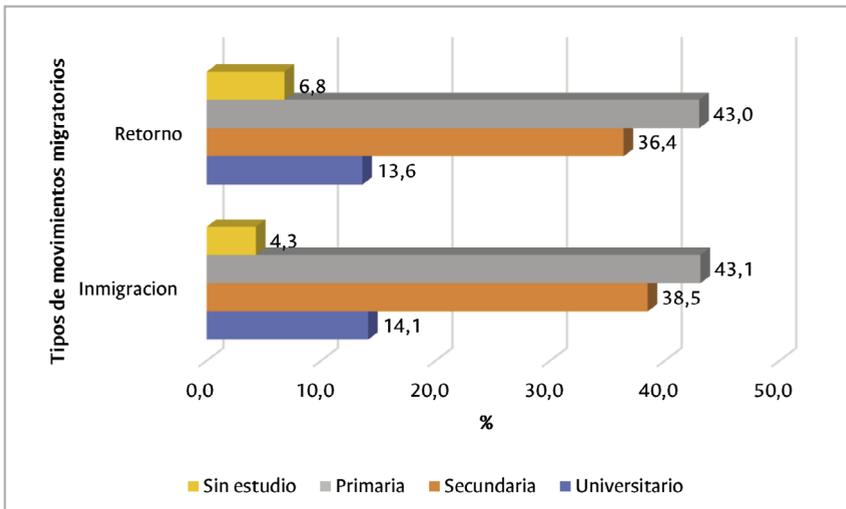
**Mapa 8. Nivel de estudios según tipos de movimientos migratorios en los municipios del Atlántico. Año 2018**



Fuente: Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).

En términos generales, el movimiento migratorio en el departamento del Atlántico presenta unas características educativas bajas, dado que solo el 14,0% del total de la población tiene una educación superior, lo que representa que de cada 100 personas solo el 14 cuenta con estudios universitarios. De la misma forma se refleja que de esas 100 personas, 86 no cuentan con una educación que les permita un ascenso en la escala laboral. Mientras el 81,0% de la población posee estudios ya sea de primaria y secundaria, siendo mayoritariamente los inmigrantes con el 71,0%, frente al 29,0% de los retornados; y con un 5,0% la población que no tiene ninguna clase de estudios de los cuales el 59,1% pertenece a inmigrantes y el 40,9% a retornados.

**Gráfico 10. Nivel de estudios según tipos de movimientos migratorios. 2005-2018**



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018, Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## » CAPÍTULO 4. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS, SOCIOECONÓMICAS Y SOCIOPOLÍTICAS DE LOS COLOMBIANOS RETORNADOS PROCEDENTES DE VENEZUELA

### 4.1. Introducción

A continuación, en este capítulo se presentan los resultados cuantitativos, cualitativos y territoriales, bajo tres dimensiones de análisis: características sociodemográficas, socioeconómicas y sociopolíticas de los retornados colombianos procedentes de Venezuela.

En la dimensión sociodemográfica, se abordó el perfil de los retornados colombianos procedentes de Venezuela en los diez (10) ámbitos territoriales de estudio. Concretamente, se plantearon las siguientes preguntas: ¿Quiénes son los retornados colombianos residentes en el Atlántico? ¿Qué edades tienen? ¿Cuál es su condición civil? ¿Están bien formados? Igualmente, se indagó sobre la identidad sociodemográfica a escalas macro y microsociales de residencia, además de los diferentes estados y regiones venezolanas de procedencia de este grupo humano.

En referencia a la dimensión económica, se estudió las condiciones de vida de los retornados de acuerdo a: las condiciones habitacionales, la vivienda, los servicios domiciliarios, la salud incluyendo un acápite importante sobre la Covid-19 y las condiciones de laborales desde una perspectiva transnacional, poniendo de relieve el proceso migratorio de los retornados.

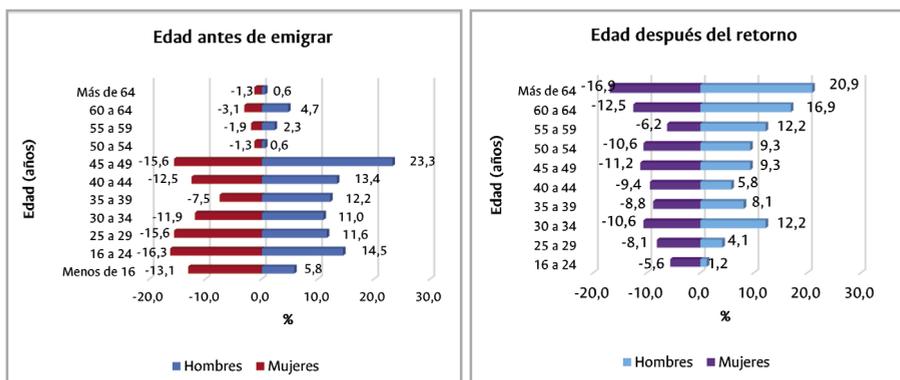


Y no menos importante que las dos anteriores dimensiones, la dimensión política, componente poco o nada tratado en los estudios sobre el retorno, se interesó por desentrañar cómo las ideas y valores son consustanciales en las orientaciones políticas de las actitudes y comportamientos de los retornados frente al sistema electoral, las instituciones y el poder. En este sentido, esta última dimensión, inicialmente, estudió los componentes inmateriales de la cultura política y por último, los comportamientos frente a los eventos electorales.

## 4.2. ¿Quiénes son los retornados?

La migración de retorno desde un plano sociodemográfico se preocupa por identificar las variables demográficas como edad, sexo, nivel educativo, estado civil, entre otras características. El propósito es conocer los rasgos y patrones sociodemográficos que caracterizan a este tipo de corriente migratoria. En este sentido, a continuación se realiza una primera caracterización de la población retornada en el departamento del Atlántico, en torno a la edad y sexo desde una perspectiva transnacional, es decir, la edad antes de la emigración y después del retorno.

**Gráfico 11. Edad de los retornados colombianos antes y después de su proceso migratorio en Venezuela**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

De acuerdo a la edad, es preciso destacar el alto porcentaje de los hombres entre 45 y 49 años antes de emigrar con el 23,3% frente al 16,3% de las mujeres en las cohortes de edades de 16 y 24 años. Patrón demográfico que cambia con el retorno de hombres (20,9%) y mujeres (16,9%) en edades más avanzadas, es decir, colombianos mayores de 64 años de edad.

Estos resultados permiten interpretar que, los movimientos de largo recorrido que realizan los colombianos antes de emigrar a Venezuela y una vez retornados al país, son protagonizados ampliamente por los hombres, situación que podría estar asociada con las oportunidades de inserción laboral tanto en origen como en destino, poniendo de relieve el difícil panorama del mercado laboral en Colombia, marcado por el alto nivel de desempleo, la informalidad, la precariedad laboral, las asimetrías en las dinámicas ocupacionales, la segregación, entre otros problemas en materia laboral.

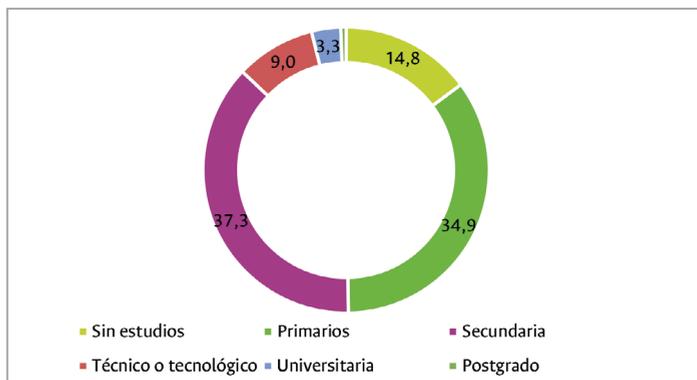
Frente a la comparación de la edad y el sexo de los colombianos antes y una vez retornados, este estudio revela que esta población antes de emigrar contó con una edad mucho más joven con respecto a la edad de estos en su retorno (64 años). Datos que permiten deducir que, una gran mayoría de los colombianos que partieron a Venezuela siendo muy niños, permanecieron en ese país 20 o 30 años y que por la crisis económica y política presentada en ese país, obligó a regresar a miles de colombianos en edades más avanzadas. Adicionalmente, se evidencia que muchas mujeres se vieron obligadas a desplazarse del lugar que residían siendo incluso menores de edad, en comparación con los hombres.

#### **4.2.1. Nivel académico**

En cuanto a los niveles de estudio, se evidencia que los retornados colombianos en su mayoría están alfabetizados, dado que sólo el 14,8% se encuentra sin estudios, el restante de la población declaró contar principalmente con niveles de educación básica primaria y secundaria, siendo este último el de mayor representación con un total del 37,3%. Estos datos ponen de manifiesto las necesidades educativas en niveles de profesionalización, ya que la proporción de retornados que cumplen niveles tecnológicos, profesionales y de postgrado, no superan el 13,0% de la población total, siendo este indicador una evidencia de la escasa capacitación en la educación escolar, marcada por la desescolarización temprana, información que es verificable en el siguiente gráfico en el que se relacionan los niveles educativos alcanzados por los retornados.



**Gráfico 12. Nivel educativo de los colombianos retornados en el Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Adicionalmente, el estudio revela que, los retornados son en su mayoría pertenecientes a estratos socioeconómicos bajos y con niveles educativos que no alcanzan la profesionalización. En este sentido, se crea la idea de que el retorno está asociado a la falta de éxito en el extranjero, percepciones casi que generalizadas acerca de que las oportunidades de continuar la educación en niveles de profesionalización son mucho más favorables en Colombia, aspecto que se ve reflejado concretamente por uno de los retornados entrevistados en el estudio:

Bueno, las ventajas que ha tenido mi regreso a Colombia, ha sido la posibilidad de seguir estudiando, ya que cuando yo me fui solo había terminado el bachillerato<sup>26</sup>.

Comentario que expone que sus oportunidades de seguir capacitándose en el exterior fueron menores que en Colombia. Portador (2020), relaciona las actividades vinculadas del retorno a sus lugares de origen de manera voluntaria e involuntaria, poniendo de relieve el caso de niños y adolescentes, la búsqueda de seguridad social, además de mejores oportunidades y acceso a servicios de educación y salud.

Por otra parte, respecto a la totalidad de la población, los datos revelaron que este contingente de retornados colombianos buscan principalmente la reinserción social, que incluye acceso a servicios de educación y salud. empero, deben considerarse que en muchas ocasiones se presentan dificultades asociadas a la falta de documentación oficial, limitando el acceso a diferentes programas gubernamentales referentes a los intereses ya descritos. Sumado a esto, es necesario mencionar que, en el caso específico de personas tituladas en el extranjero, el ejercicio profesional con los conocimientos acreditados por estos títulos resulta difícil por cuestiones de homologación y validación de los contenidos ante las entidades nacionales colombianas.

<sup>26</sup> Grupo de discusión Zona Sur. Archivo de investigación. 25 de septiembre de 2020.

La siguiente tabla muestra que la población sin estudios o no alfabetizada es un porcentaje minoritario (14,7%), con una diferencia mínima en cuanto a género, esto podría asociarse a las dificultades propias de su juventud que provocaron en algunos casos la emigración fuera del país.

**Tabla 16. Nivel de estudio por sexo y edad**

| Nivel de estudios     | Sexo (%)    |             |              |            | Edad (años) |             |             |              |            |
|-----------------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|
|                       | H           | M           | Total        | Abs        | 16 a 39     | 40 a 64     | 65 y más    | Total        | Abs        |
| Sin estudios          | 7,8         | 6,9         | 14,7         | 49         | 0,6         | 9,0         | 5,1         | 14,7         | 49         |
| Primarios             | 21,7        | 13,3        | 35,0         | 116        | 5,7         | 20,2        | 9,0         | 34,9         | 116        |
| Secundaria            | 18,7        | 18,7        | 37,4         | 124        | 17,2        | 17,8        | 2,4         | 37,4         | 124        |
| Técnico o tecnológico | 2,4         | 6,6         | 9,0          | 30         | 4,5         | 2,7         | 1,8         | 9,0          | 30         |
| Universitaria         | 1,2         | 2,1         | 3,3          | 11         | 0,9         | 1,8         | 0,7         | 3,4          | 11         |
| Postgrado             | 0,0         | 0,6         | 0,6          | 2          | 0,3         | 0,3         | 0,0         | 0,6          | 2          |
| <b>Total %</b>        | <b>51,8</b> | <b>48,2</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> | <b>29,2</b> | <b>51,8</b> | <b>19,0</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En resumen, la mayoría de los retornados, principalmente los hombres de 40 a 64 años de edad, afirmaron tener un nivel de educación formal, concretamente de estudios primarios (21,7%). En cuanto a estudios secundarios, los datos revelan igual porcentaje entre hombre y mujeres en edades de 16 a 64 años de edad con el 18,7%, en tanto que, en los niveles de estudios técnico o tecnológico, universitario y estudios de postgrado son las mujeres jóvenes y adultas las más preparadas académicamente.

Lo anterior plantea un reto en cuanto a las expectativas y necesidades de la población retornada en su nivel de formación. Hasta el momento y de acuerdo a la información extraída de los expertos entrevistados, los esfuerzos se han centrado principalmente en la cobertura del servicio educativo para toda la población por medio de las medidas tomadas por parte del Ministerio de Educación, concretamente, en el documento CONPES 3950 y las circulares 45 del 16 de septiembre de 2015 y 17 del 2 de febrero de 2016. Medidas que garantizan el derecho a la educación de todos los niños, niñas y adolescentes en Colombia, asimismo que, obligaciones migratorias en torno al acceso al Sistema para el Reporte de Extranjeros<sup>27</sup>, registro en el Sistema Integrado de Matrículas<sup>28</sup>, el acceso a estrategias de permanencia, convalidación de estudios y la validación de grados.

<sup>27</sup> En adelante se denominará Sistema para el Reporte de Extranjeros, bajo la sigla SIRE.

<sup>28</sup> En adelante se denominará Sistema Integrado de Matrículas, bajo la sigla SIMAT.

Finalmente, este estudio analizó las trayectorias educativas de los retornados, en el que se evidenció, de acuerdo con las declaraciones de este grupo, una mejora a nivel educativo de los retornados que estudiaron en Colombia. Panorama diferente, al presentado por aquellos colombianos retornados que estudiaron en Venezuela, pero que en Colombia debido a los procesos burocráticos no han logrado homologar sus estudios, sólo apenas el 6,0% frente al 9,0% que afirmó que en la actualidad su proceso de homologación está en trámite (Anexo 4).

#### 4.2.2. Relaciones conyugales y lazos sentimentales

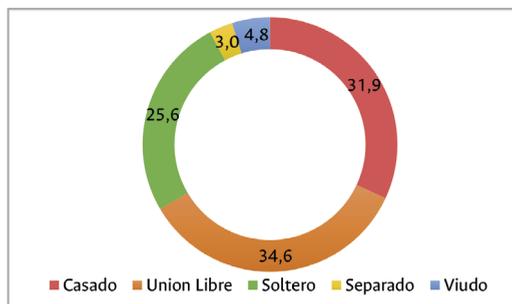
Continuando con la caracterización sociodemográfica de la población migrante retornada en el Atlántico, se hace necesario analizar el estado civil de este contingente poblacional.

Este estudio logró identificar que, en su mayoría los retornados encuestados cuentan con algún vínculo sentimental, bien pueden ser casados o en unión libre, estados conyugales que representan el 66,5% de la población encuestada. Estos datos pueden inferir que la mayoría de este colectivo sostiene lazos sentimentales con personas de su misma nacionalidad (parejas colombianas) o parejas mixtas o binacionales (parejas colombo-venezolanas), éstas últimas podrían influir en la decisión de emigrar a otro país con el propósito de prosperar económica y sentimentalmente.

[...] un hermano del esposo mío que ya tenía tiempo de estar allá [en Venezuela], lo conquistó: vamos mi hermano... allá está un señor que necesita una pareja y que si tienen hijos que se los lleven y pueden trabajar allá en la finca todo; bueno, así fue todo, trabajamos allá con mis hijos, dos nueras ahí porque eso era grandísimo ahí. Y bueno... nos fue bien porque adquirí siempre un ranchito allá y poco a poco fui comprándole mis cosas que necesita uno en el hogar<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> Entrevista a migrante retornada de 70 años de edad residente en el municipio de Ponedera, Atlántico. Archivo de investigación, 19 de septiembre de 2020.

**Gráfico 13. Estado civil de migrantes colombianos retornados en el departamento del Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Puede que la emigración dependa en cierta parte de la situación sentimental del individuo, pero este también puede ser un detonante para el retorno de los colombianos a su país de origen.

“[...] estuve casada [en Venezuela] nueve años, tuve una pérdida de mi hijo mayor... muy triste quedé y todo ya habíamos obtenido una casa, me separé de mi esposo a raíz de la muerte de mi hijo y me regresé a Colombia”<sup>30</sup>.

Los motivos de emigración y retorno en cuanto a su condición civil pueden relacionarse con la desestabilización del núcleo familiar, como la pérdida de un integrante de la familia o la separación de su pareja, creando así en el individuo una necesidad de movilización al país de origen con la intención de refugiarse y evitar cualquier contacto con su pasado migratorio.

**Tabla 17. Estado civil según sexo y edad**

| Estado civil   | Sexo (%)    |             |              |            | Edad (años) |             |             |              |            |
|----------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|
|                | H           | M           | Total        | Abs.       | 16 a 39     | 40 a 64     | 65 y más    | Total        | Abs.       |
| Casado         | 18,7        | 13,3        | 32,0         | 106        | 5,4         | 16,9        | 9,6         | 32,0         | 106        |
| Unión Libre    | 20,4        | 14,2        | 34,6         | 115        | 14,5        | 18,1        | 2,1         | 34,6         | 115        |
| Soltero        | 10,5        | 15,1        | 25,6         | 85         | 9,0         | 13,0        | 3,6         | 25,6         | 85         |
| Separado       | 0,9         | 2,1         | 3,0          | 10         | 0,3         | 2,1         | 0,6         | 3,0          | 10         |
| Viudo          | 1,2         | 3,6         | 4,8          | 16         | 0,0         | 1,8         | 3,0         | 4,8          | 16         |
| <b>Total %</b> | <b>51,7</b> | <b>48,3</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> | <b>29,2</b> | <b>51,9</b> | <b>18,9</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

<sup>30</sup> Entrevista a migrante retornada de 73 años de edad residente en el municipio de Soledad, Atlántico. Archivo de investigación. 19 de septiembre de 2020.

Si bien, se ha mencionado anteriormente de manera general una mayor proporción de colombianos retornados casados y en unión libre, en las diferencias por sexo y grupo etario, los datos analizados revelan un mayor tamaño de estas condiciones conyugales en edades de 40 y 64 años que en el caso de los hombres su condición civil es vivir en unión libre a diferencia de las mujeres quienes declararon permanecer solteras. Adicionalmente, se destaca la existencia de familias monoparentales o padres solteros, donde la gran mayoría poseen entre uno y cinco hijos mayores de cinco años. No obstante, los retornados que se encuentran casados o en unión libre sostienen que conviven con sus parejas de origen colombiano (parejas nacionales), frente al 12,0% que afirmó convivir con parejas mixtas colombiano-venezolanas, integradas por padres e hijos de origen venezolano que no han podido obtener la nacionalidad colombiana. (Anexo 5).

Al respecto, el Ministerio de Desarrollo Social (2017), afirma la existencia de tres tipos de parejas, entre las que se encuentran las parejas mixtas o binacionales compuestas por extranjeros y nativos. En el presente estudio, parejas conformadas por ciudadanos colombianos y venezolanos, donde de cada 100 parejas de retornados de origen colombiano, 11 son mixtas o binacionales.

#### **4.2.3. Escalas macro y microsocial de residencia**

El departamento del Atlántico localizado en el norte de Colombia cuenta con 23 municipios. Dentro de las formas de distribución de este departamento, el estudio consideró dos modalidades de distribución: a) por medio de subregiones o provincias: Norte, Occidente, Centro-Oriente y Sur; y b) por medio de espacios geográficos y/o actividades primarias: área rural y urbana.

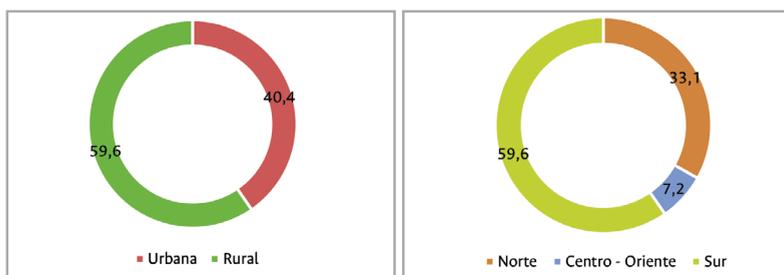
En el caso venezolano se cuenta con 25 estados, divididos en nueve regiones naturales: Capital, Central, los Llanos, Centro-occidental, Nor-oriental, Guayana, los Andes, Zuliana e Insular.

En este sentido, el análisis de los retornados en este departamento se realiza conforme a los diez ámbitos territoriales o municipios de estudio, diseminados en tres provincias: Norte, Centro-Oriente y Sur, clasificados según espacio o actividad principal: rural y urbana. Así pues, este análisis se abordó bajo tres grupos de variables: a) variables sociodemográficas según edad, sexo y nivel de formación; b) países de destino; y c) países de procedencia de los retornados.

### 4.2.3.1. Identidad sociodemográfica

En referencia al primer grupo de variables sociodemográficas, se puede observar la diferenciación que existe en cuanto a la mayor localización de este grupo social en el área rural del departamento del Atlántico, asimismo que la fuerte presencia de este colectivo en la provincia sur de este departamento. Esto permite interpretar que el fenómeno del retorno está fuertemente asociado al lugar de nacimiento y al componente familiar.

**Gráfico 14. Localización de migrantes colombianos retornados en el Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Frente a la relación municipio de residencia, sexo y edad, la siguiente tabla, revela que en las tres regiones hay más hombres adultos retornados entre los 40 y 64 años, por lo que se deduce que este grupo emigró siendo muy joven y permaneció en Venezuela más de diez años, en la que los motivos alegados para emigrar fueron principalmente de tipo familiar.

Ingresé a Venezuela en el año 1973, duré 46 años allá [...] me fui porque [...] fui en busca de nuevos horizontes, era bachiller, no conseguía trabajo[...] y me fui a Venezuela a cambiar mi [...] mi situación económica<sup>31</sup>.

**Tabla 18. Subregiones de residencia de acuerdo al sexo y edad**

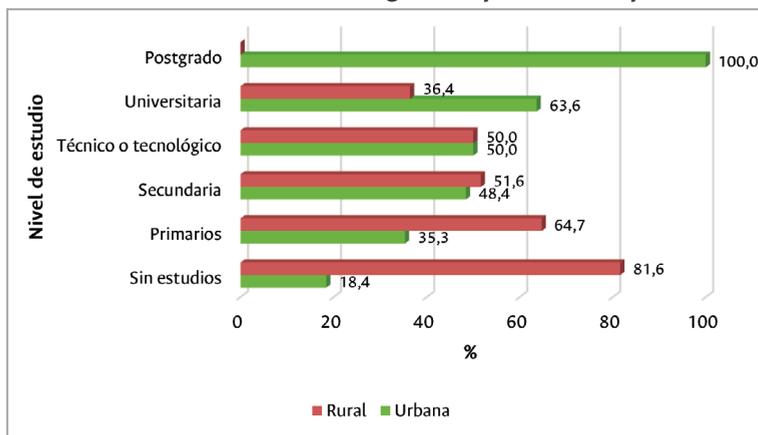
| Provincias       | Sexo (%)    |             |              |            | Edad (años) |             |             |              |            |
|------------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|
|                  | H           | M           | Total        | Abs.       | 16 a 39     | 40 a 64     | 65 y más    | Total        | Abs.       |
| Norte            | 52,7        | 47,3        | 100,0        | 110        | 39,1        | 44,5        | 16,4        | 100,0        | 110        |
| Centro - Oriente | 54,2        | 45,8        | 100,0        | 24         | 37,5        | 50,0        | 12,5        | 100,0        | 24         |
| Sur              | 51,0        | 49,0        | 100,0        | 198        | 22,7        | 56,1        | 21,2        | 100,0        | 198        |
| <b>Total %</b>   | <b>51,8</b> | <b>48,2</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> | <b>29,2</b> | <b>51,8</b> | <b>19,0</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> |
| <b>Recuento</b>  | <b>172</b>  | <b>160</b>  | <b>100,0</b> | <b>332</b> | <b>97</b>   | <b>172</b>  | <b>63</b>   | <b>100,0</b> | <b>332</b> |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

<sup>31</sup> Entrevista a migrante retornado de 73 años de edad residente en el municipio de Suan, Atlántico. Archivo de investigación. 6 de agosto de 2020.

En lo que respecta al nivel formativo de acuerdo con las dos áreas de estudio, este estudio revela el alto grado de capacitación de los retornados residentes en las zonas urbanas, debido a las mejores oportunidades y condiciones laborales, asimismo que la mejor cobertura y calidad de las instituciones educativas, concretamente en el municipio de Barranquilla.

**Gráfico 15. Nivel de estudio de los migrantes por áreas departamentales**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Situación diferente en el área rural del departamento del Atlántico, en el que poca o ninguna preparación académica tienen los retornados, destacando el alto porcentaje de aquellos retornados que afirmaron no tener estudios con el 81,6%. Esto podría estar relacionado con la inserción laboral que han tenido los retornados en actividades primarias como la agricultura, la ganadería y la pesca.

Mi mayor anhelo también [es] salir adelante porque todavía le faltan muchas cosas a mi casita y mi esposo anda en el monte en la agricultura, viene mañana él viene los domingos, a veces se gana el día que lo buscan los otros dueños de parcelas que se ganen el día sembrando yuca, maíz, cualquier cosa; y ahí vamos, no nos hace falta siempre el pan porque siempre tengo para comer y me ayuda y allá mi esposo y así<sup>32</sup>.

<sup>32</sup> Entrevista a migrante retornada de 70 años de edad residente en el municipio de Ponedera, Atlántico. Archivo de investigación. 19 de septiembre de 2020

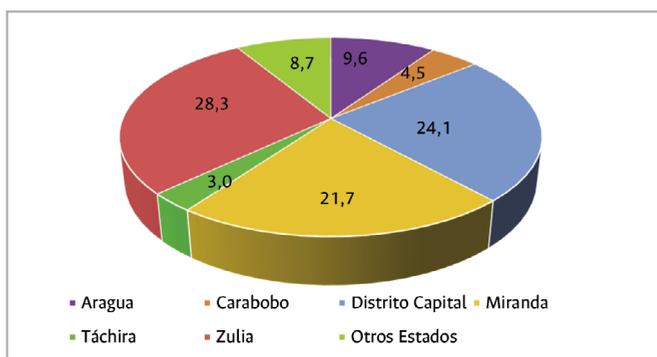
Bajo esta línea, se deduce que en su mayoría los retornados en los diez ámbitos territoriales de estudio poseen entre 40 y 64 años, siendo Luruaco, Ponedera y Manatí, los municipios con más población retornada en esas cohortes de edades. Adicionalmente, Luruaco, Repelón y Suan, son municipios con mayor número de población retornada sin estudios (Anexo 6).

#### 4.2.3.2. Estados venezolanos de destino

En los Estados venezolanos de destino, se destaca la alta emigración de colombianos hacia los Estados de Zulia (28,3%), Distrito Capital (24,1%) y Miranda (21,7%), Estados en las que las redes migratorias tuvieron un protagonismo importante para la consecución de dinero y trabajo con la finalidad de mantener a sus familias en el departamento del Atlántico. Bien resume el siguiente relato, la mejora de la situación vivida en Venezuela por parte de los colombianos retornados:

[...] la calidad de vida en Venezuela era muy buena, no hacía falta absolutamente nada, uno lo tenía todo. Había la facilidad de viajar de un lado a otro<sup>33</sup>.

**Gráfico 16. Principales Estados venezolanos de destino de los colombianos**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

El relato anterior, permite inferir la creación de un imaginario de los retornados, en el que sus percepciones sobre “una buena calidad de vida” son mayoritarias y relacionadas con los beneficios materiales como la prosperidad económica y laboral.

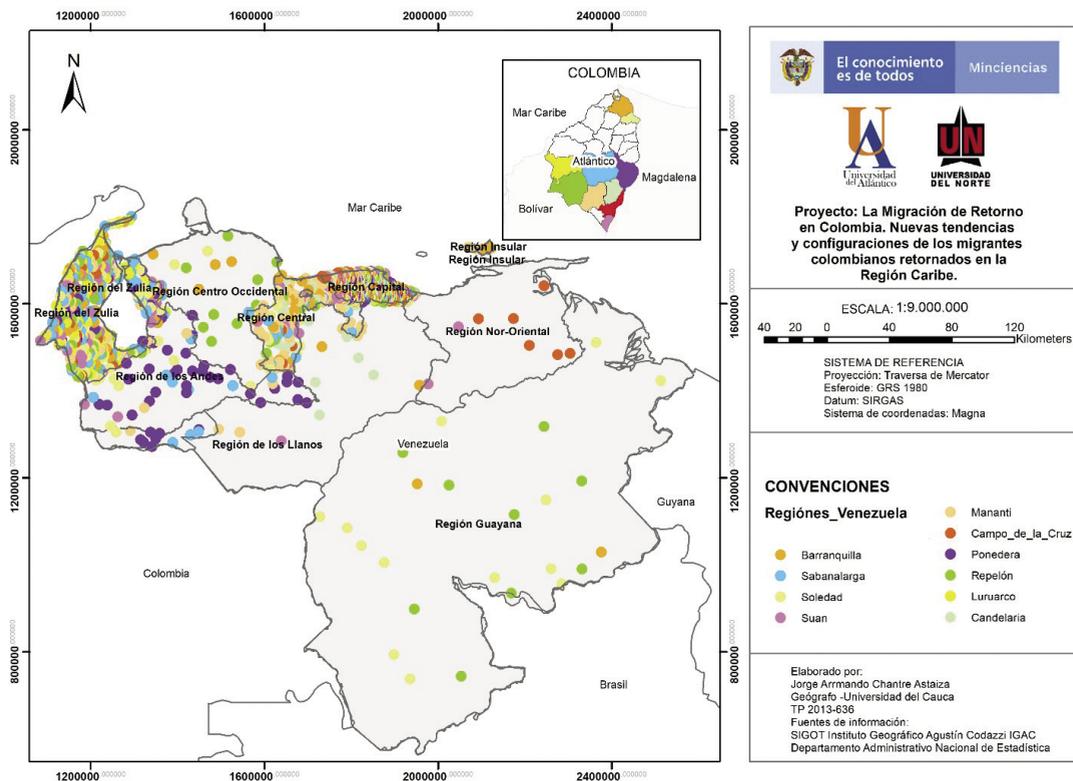
[...] una mejor calidad de vida en el sentido de que oye, que, por ejemplo, que mi hijo consiguiera un trabajo [...] ya la situación fuera otra [...] si Colombia le brindara esa posibilidad a mi hijo, me la estaría brindando a mí también, porque ya sería, ya una situación más, más flexible, ya más, ¿Cómo te digo? Más suave todo<sup>34</sup>.

<sup>33</sup> Grupo de discusión Zona Norte. Archivo de investigación. 17 de septiembre de 2020.

<sup>34</sup> Entrevista a migrante retornada de 73 años de edad residente en el municipio de Soledad, Atlántico. Archivo de investigación. 19 de septiembre de 2020.

El siguiente mapa, ilustra las regiones venezolanas donde emigraron los colombianos: Región Capital, Región Central, además del gran flujo migratorio de los colombianos en el área noroccidental, concretamente en la Región de Zulia, regiones caracterizadas por un fuerte desarrollo industrial, comercial y petrolero.

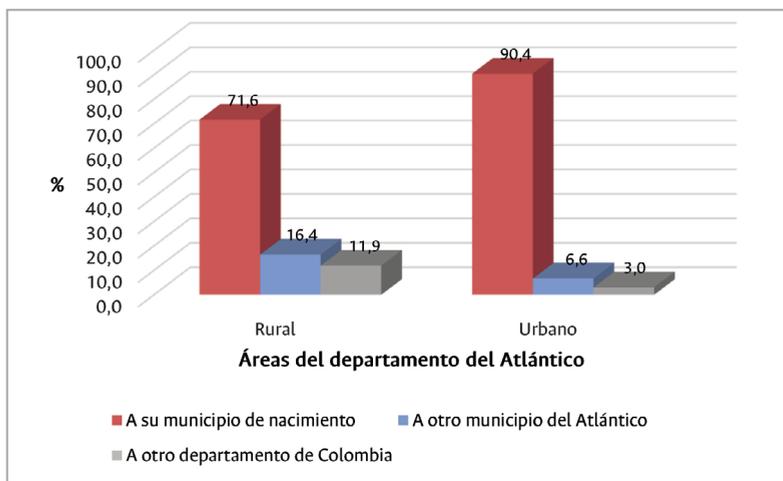
Mapa 9. Regiones venezolanas de destino



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Continuando con el destino venezolano principal de los colombianos, en la siguiente gráfica se observa que, dentro de las tres subregiones del departamento, gran parte de estos retornados emigraron a Venezuela desde su municipio de nacimiento. Empero, se puede contemplar que hay una menor proporción de migrantes que lo hizo desde otro municipio del Atlántico e incluso desde otro departamento.

**Gráfico 17. Subregión de residencia actual frente a la localización de salida**

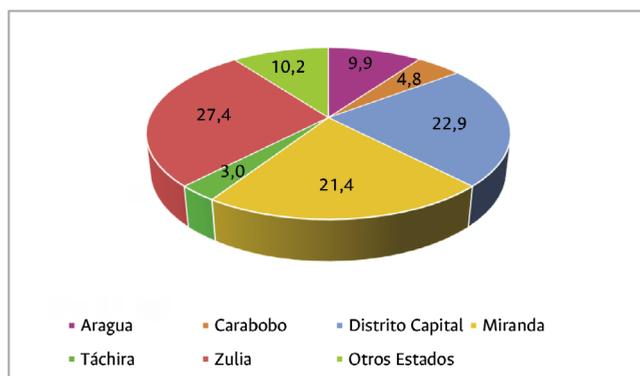


**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 4.2.3.3. Estados venezolanos de procedencia

A partir del análisis de los municipios de residencia frente a los estados venezolanos de procedencia de los retornados, se evidencian similitudes en torno a los Estados de destino de los emigrantes, en el que Zulia, Miranda y Distrito Capital siguen siendo los estados de donde más provienen este grupo social. Esta situación podría dar cuenta que, especialmente el retorno de los colombianos podría ser lineal, pero dada la diversidad de estados de procedencia venezolano, queda por seguir investigando, ya que lo único concreto es que el retorno se realiza al mismo municipio de nacimiento desde donde salieron en el departamento del Atlántico. Por tanto, no hay que olvidar el papel de las redes familiares, solidarias y de amistad en las diferentes etapas que acompañan el proceso migratorio, donde los lazos son más fuertes a nivel familiar, sentimental, material y económico.

Gráfico 18. Principales estados venezolanos de procedencia de los colombianos



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

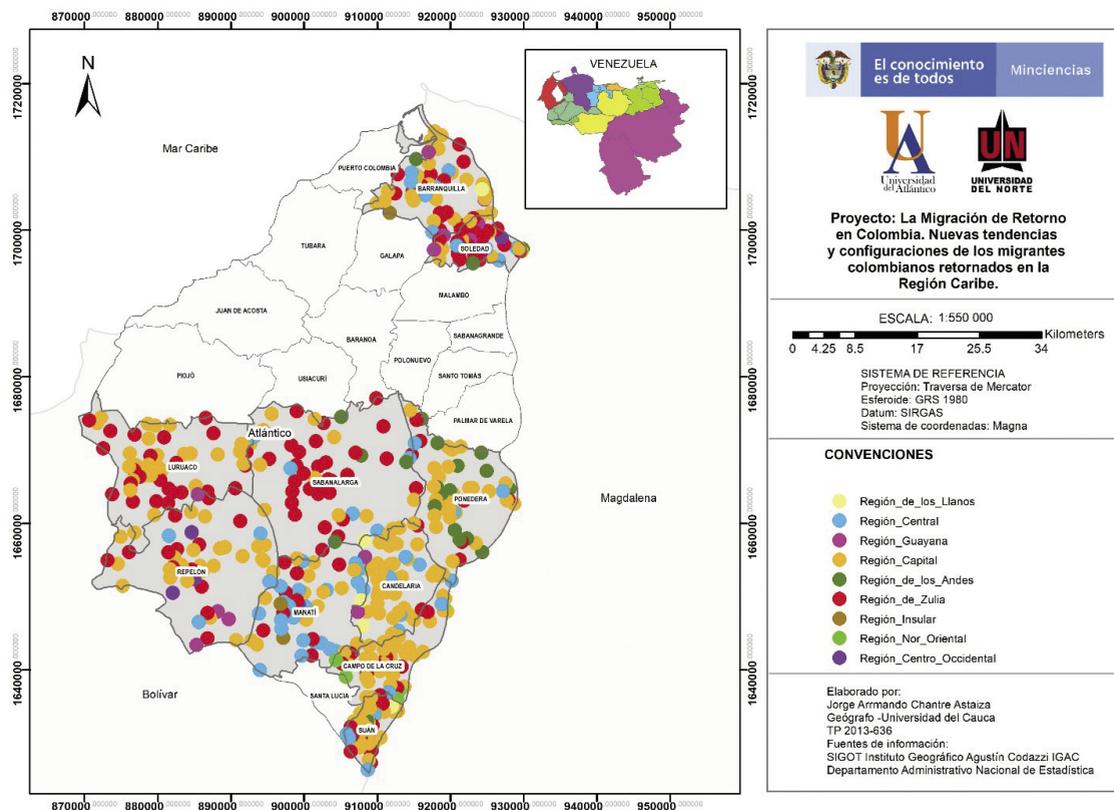
En el ámbito investigativo nacional, el tema del retorno colombiano ha generado gran impacto, sobre todo si se trata desde Venezuela debido a los grandes problemas políticos, económicos y sociales, entre otros. Por tanto, se hace indispensable investigar sobre esta temática en este departamento.

[...] en estos momentos cuando hablamos de retorno definitivamente estamos hablando es de retorno desde Venezuela ¿sí? Para el gobierno, para los académicos, para todo el mundo pasó de moda tristemente ¡no debería ser! [...] Es particularmente importante en el Atlántico y en particular en el área metropolitana, determina unas características muy particulares frente a ese retorno, haber, de un lado, eh...como región relativamente cercana a Venezuela, el Atlántico, tuvo una emigración alta muy alta hacia Venezuela<sup>35</sup>.

Continuado con el análisis de los retornados en los municipios de residencia o ámbitos territoriales de estudio, el estudio revela que al igual que con las regiones de destino, gran parte de los colombianos provienen de tres regiones; Capital, Zulia y Central, poniendo de relieve el fuerte componente de las redes migratorias en el proyecto y trayecto migratorio de los retornados.

<sup>35</sup> Entrevista a experto. Magíster en Migraciones Internacionales de la Universidad Tecnológica de Pereira. Investigador de temas socioeconómicos y de población. Archivo de investigación. 1 de diciembre de 2020.

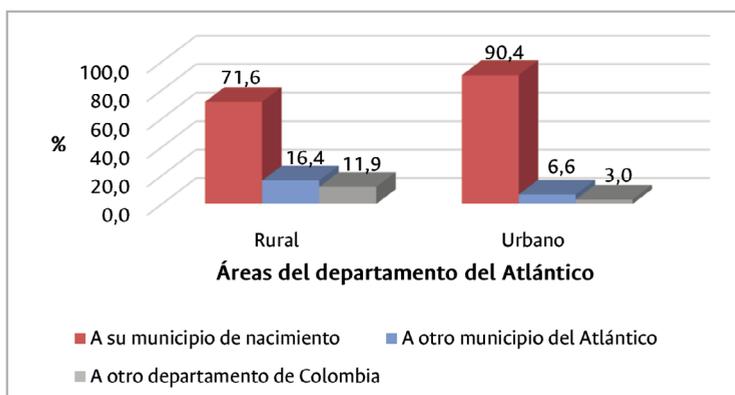
Mapa 10. Regiones venezolanas de procedencia



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Al analizar el primer punto de llegada de este contingente migratorio, no solo se puede observar que independientemente de las grandes áreas de este departamento, la mayoría de estos migrantes regresan a su municipio de nacimiento, sino que también hay un porcentaje de colombianos que primero llegaron a otro departamento de Colombia, dando paso a más movimientos migratorios, pero este caso es interno, es decir, aquellos desplazamientos nacionales.

**Gráfico 19. Localización de retorno de acuerdo con las áreas del departamento del Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

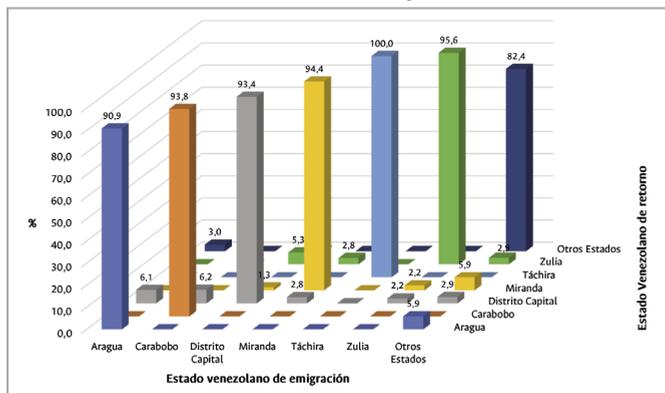
#### 4.2.3.4. Balance entre los Estados venezolanos de destino y procedencia

Finalmente, el análisis del retorno conforme a la comparación entre los principales estados venezolanos de destino y de retorno, revela que como bien pudo examinarse anteriormente, hay una fuerte relación del retorno desde el mismo estado que se emigró. No obstante, es conveniente mencionar que durante este proceso migratorio en algunos casos se presentaron pequeños aspectos en las trayectorias migratorias que quizás estos cambios puedan relacionarse con las distancias geográficas.

Es posible que los retornados de Venezuela vengan con unas condiciones distintas a un retornado que viene de España de los Estados Unidos para cualquier otra nación en qué sentido de que el que está el que viene de España o viene de cualquier país de Europa o de Norteamérica no viene de un país en el que le han cerrado las puertas.<sup>36</sup>

<sup>36</sup> Entrevista a experta. Magíster en Economía de la Universidad del Norte. Investigadora de Fundesarrollo. Archivo de investigación. 20 de octubre de 2020.

**Gráfico 20. Relación entre el estado venezolano de destino y retorno de los colombianos residentes en el departamento del Atlántico**



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 4.3. Aspectos socioeconómicos

En el perfil socioeconómico de los retornados colombianos procedentes de Venezuela, este estudio da cuenta de las distintas características sobre las condiciones habitacionales en cuanto a: accesos a los servicios públicos domiciliarios, ingresos familiares mensuales y tipo de vivienda en los municipios de residencia. Seguidamente, se abordó las condiciones de salud de los retornados, condición fundamental para la reintegración social, examinada en este estudio mediante la accesibilidad a los servicios médicos, régimen de pertenencia, problemas de salud redirigidos a la crisis sanitaria del covid-19.

Por otro lado, este gran epígrafe establece el análisis de las condiciones laborales de los retornados desde una perspectiva transnacional, a partir de las distintas condiciones laborales del proceso migratorio: antes, durante y después. Finalmente, se presenta un examen de la tasa de ocupación por género y el proceso de reinserción laboral en el departamento del Atlántico.

#### 4.3.1. Condiciones habitacionales

Una de las condiciones necesarias de los retornados es la vivienda, debido a que el alojamiento es parte fundamental en la planificación previa, así como también clave para su reintegración socioeconómica. La vivienda antes de ser una cuestión social, es un tema de dignidad humana, necesaria para llevar una vida satisfactoria a nivel personal y familiar. La vivienda de los retornados podría estar asociada a nuevos retos de acceso como: falta de planeación en el retorno, la escasez de redes de apoyo que puedan facilitar la adquisición de este bien o las dificultades para el acceso a financiamiento por parte del estado para una vivienda digna.

Frente a las condiciones habitacionales en los distintos municipios de residencia de los retornados en el departamento del Atlántico, se puede observar que el 93,1% de este colectivo vive con su familia extendida, seguidamente en menor proporción los retornados que viven solos y en último lugar, las mujeres retornadas que viven con personas de otros países.

En esta misma escala microsocial a nivel de los municipios, se evidencia la tendencia de los retornados procedentes de Venezuela a residir con sus familias extendidas. Este hecho es reseñable debido a que en el proceso migratorio se mantienen activas las redes de familiaridad y amistad en cada uno de los municipios de estudio. Aspecto que podría indicar es que en aquellos municipios menores de 30.000 habitantes el capital social, por medio de los lazos de familiaridad, amistad y vecindad son muchos más fuertes que en otros ámbitos territoriales de estudio. En este sentido figuran los municipios de Candelaria, Repelón, Campo de la Cruz, Suan y Manatí, municipios pertenecientes a la provincia sur del departamento del Atlántico.

**Tabla 19. Condición habitacional de los retornados según sexo y municipio de residencia**

| Salario                        | Sexo (%)     |            |             |             | Municipio de residencia (%) |              |              |              |              |                  |              |              |              |              |
|--------------------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                                | Total        | Abs.       | H           | M           | Barranquilla                | Sabanalarga  | Soledad      | Suan         | Manatí       | Campo de la cruz |              |              |              |              |
|                                |              |            |             |             |                             |              |              |              |              | Ponedera         | Repelón      | Luruaco      |              |              |
| Vive solo                      | 6,6          | 22         | 5,4         | 6,6         | 4,3                         | 4,2          | 12,5         | 4,5          | 5,9          | 10,0             | 0,0          | 7,1          | 23,1         | 5,0          |
| Vive con la familia            | 93,6         | 308        | 46,4        | 46,7        | 94,3                        | 95,8         | 87,5         | 95,5         | 94,1         | 90,0             | 100,0        | 92,9         | 76,9         | 95,0         |
| Vive con personas de otro país | 0,3          | 1          | 0,0         | 0,3         | 0,0                         | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0              | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          |
| <b>Total %</b>                 | <b>100,0</b> | <b>332</b> | <b>51,8</b> | <b>48,2</b> | <b>100,0</b>                | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>     | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En el análisis de las condiciones habitacionales de los retornados colombianos procedentes de Venezuela, se destaca que el 59,2% tiene ingresos familiares mensuales por debajo de los 400.000.00 mil pesos colombianos, situación que crea un proceso de necesidad y de precarización en la obtención de recursos, siendo las mujeres las que tienen menos ingresos familiares en comparación con los hombres.

A escala territorial se observa que, en municipios como Repelón, Sabanalarga, Ponedera, Campo de la Cruz y Soledad tienen menores ingresos familiares respecto a Barranquilla donde hay mayor obtención de recursos familiares en comparación con los municipios pertenecientes al sur del Atlántico. Este mayor número de ingresos mensuales presentado en el norte de este departamento, puede estar justificado por las condiciones laborales, el nivel de estudios de los retornados y las oportunidades de empleabilidad.

**Tabla 20. Ingresos familiares mensuales de los retornados según sexo y municipio de residencia**

| Salario                 | Sexo (%)     |            |             |             | Municipio de residencia (%) |              |              |              |              |                  |              |              |              |              |
|-------------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                         | Total        | Abs.       | H           | M           | Barranquilla                | Sabanalarga  | Soledad      | Suan         | Manatí       | Campo de la cruz | Ponedera     | Repelón      | Luruaco      | Candelaria   |
| Menos de \$ 400.000     | 59,2         | 183        | 29,4        | 29,8        | 25,8                        | 87,0         | 71,4         | 61,9         | 56,2         | 77,8             | 78,6         | 100,0        | 40,0         | 68,4         |
| \$ 400.001 \$ 900.000   | 25,9         | 80         | 12,3        | 13,6        | 42,4                        | 8,7          | 20,0         | 22,2         | 33,3         | 16,7             | 21,4         | 0,0          | 30,0         | 21,1         |
| \$ 900.001 \$ 2.000.000 | 9,1          | 28         | 3,9         | 5,2         | 22,7                        | 0,0          | 8,6          | 11,1         | 2,1          | 5,6              | 0,0          | 0,0          | 10,0         | 0,0          |
| \$ 2.000.001 5.000.000  | 1,9          | 6          | 1,6         | 0,3         | 6,1                         | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 2,1          | 0,0              | 0,0          | 0,0          | 10,0         | 0,0          |
| NS                      | 2,6          | 8          | 1,9         | 0,6         | 1,5                         | 4,3          | 0,0          | 1,6          | 4,2          | 0,0              | 0,0          | 0,0          | 10,0         | 10,5         |
| NC                      | 1,3          | 4          | 0,6         | 0,6         | 1,5                         | 0,0          | 0,0          | 3,2          | 2,1          | 0,0              | 0,0          | 0,0          | 0,0          | 0,0          |
| <b>Total %</b>          | <b>100,0</b> | <b>309</b> | <b>49,8</b> | <b>50,2</b> | <b>100,0</b>                | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>     | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> |

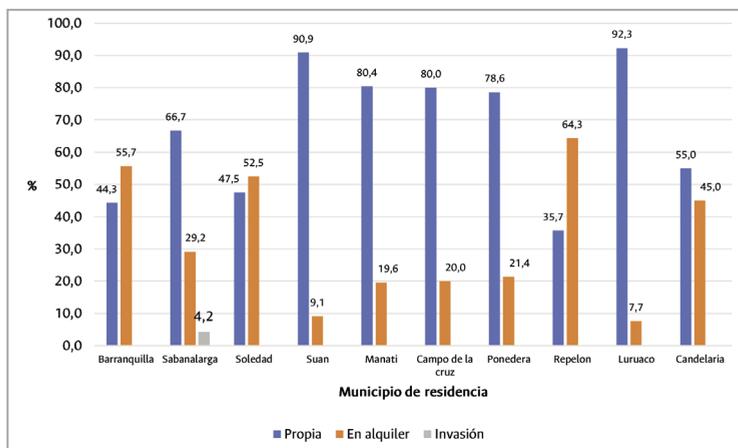
**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 4.3.1.1. La vivienda

En relación con la tenencia, definida como la modalidad en la que una persona puede disponer de un bien (en este caso la vivienda) y además una de las características fundamentales de la posesión que repercute en poder contar físicamente con este bien. El análisis evidenció que, una gran parte de los encuestados se encuentra en una vivienda propia con un 66,9%, seguido por el alquiler con un 32,8% y en el último lugar otro tipo de vivienda. Al respecto, es necesario señalar que, la tipología de vivienda propia tiene una relación sentimental en los retornados, es decir, una gran mayoría de los encuestados declararon tener vivienda propia, no en el sentido de conservar un documento legal que los acredite como dueño de la propiedad, sino más bien en el significado cognitivo, afectivo y social, marcado por una relación interna de familia extensa que habita la vivienda, así como también por las percepciones que tienen cada uno de sus integrantes. En este sentido, una gran mayoría de los retornados regresó a viviendas familiares integradas por dos o más núcleos familiares en la que conviven sus padres, hermanos y tíos.

Ahora bien, en el momento de realizar el análisis territorial por municipios, se puede apreciar que, en los ámbitos territoriales de Barranquilla y Candelaria, los porcentajes entre vivienda propia y alquiler encuentran gran similitud. Concretamente en Barranquilla, los porcentajes de vivienda propia alcanza el 44,3% frente al 55,7% en alquiler. Este tipo de comportamiento, obedece a la lógica regular de la preponderancia de la vivienda en alquiler en la capital del departamento con relación a los municipios aledaños. En los otros municipios, se observa la gran presencia de vivienda propia en comparación con otras modalidades. En este sentido, se ubica Luruaco con el 92,3% de los retornados que cuentan con vivienda propia, Suan el 90,9%, Manatí y Campo de la cruz con el 80,4% y 80,0% respectivamente, y Ponedera con un 78,6%.

**Gráfico 21. Tenencia de vivienda de los retornados según municipio de residencia**



**Fuente:** Encuesta sobre "La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe". Año 2020. Elaboración propia.

Respecto al análisis realizado de los colombianos retornados procedentes de Venezuela según la tipología de motivos de retorno, es realmente visible que, en las categorías tomadas en cuenta como: retorno voluntario, retorno voluntario fracasado y el retorno obligatorio, hay un gran porcentaje de los retornados voluntarios (91,5%) que viven con sus familiares, seguido del 100,0% de retornados que regresaron obligatoriamente habitando con sus familiares. Finalmente, Por último, el retornado voluntario fracasado tiene un 92,9% en esta condición.

Esto se presentaría porque una gran parte de los colombianos retornados se dirigieron a sus lugares de origen donde se encontraban sus familiares y amigos que le podían facilitar una vivienda para convivir, por eso es importante tener en cuenta que la investigación en redes cuando se aborda el tema de la vivienda u otros recursos de importancia similar más allá de lo físico, se debe centrar en los individuos y las relaciones que éstos tienen con el contexto en el que se crearon.

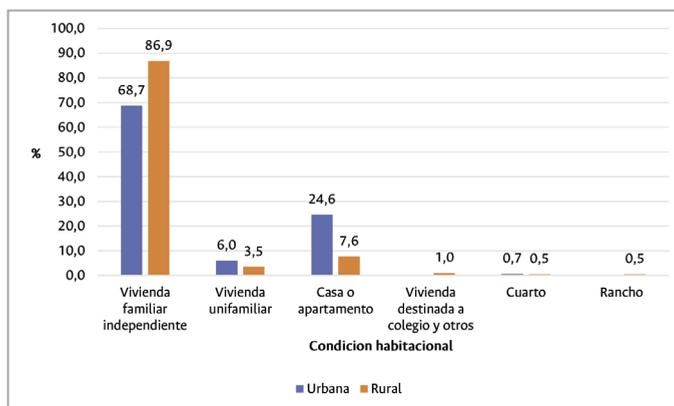
Siguiendo la idea de Bilecen y Lubbers (2021), si, el migrante ha podido conservar una parte de las redes de apoyo cercanas y principales que tenía en el país de origen, esto le puede permitir disponer de ciertas comodidades (ya sean temporales o permanentes) para poder realizar su vida en la ciudad o municipio al que volvieron aunque no sin presentar ciertos problemas al asentarse y adaptarse con las personas de su entorno. Este tipo de comportamientos en el retornado se puede evidenciar más específicamente en la siguiente narración:

No, cuando yo me vine para Colombia mi contacté con mis familiares y ellos me ayudaron muchísimo[...] tenemos una casa aquí en Suan que es de herencia de mis papás[...] me bajé acá ahí con mi hermano... actualmente estoy viviendo en casa de una hermana [...] cómo le dije, aquí los familiares dado a las necesidades acogen aquí a uno como por dos o tres meses, pero después forman problemas cómo uno no tiene estabilidad laboral, entonces ha sido un poco duro acá regresar a Colombia, pero aquí estoy nuevamente como un extranjero todas mis amistades muchas han muerto o no están acá... la gente que está actualmente no las conozco, sólo unos pocos, pero ya no es lo mismo debido a que toda esa juventud de ahora, pues, ya no la conozco y es un poco incómodo, me relaciono con familiares y amigo viejo ya... de mi edad qué algunos están acá [...] <sup>37</sup>.

Este mismo patrón se presenta cuando se analiza la condición de la vivienda con enfoque de género, en el que tanto hombres como mujeres en su retorno a Colombia y específicamente al departamento del Atlántico, afirmaron estar conviviendo con algún familiar que muy seguramente tenían relaciones antes de emigrar.

Complementando el análisis, este estudio examinó las diferenciaciones que tienen las condiciones habitacionales frente a dos grandes áreas: urbano y rural. En este sentido, destacar que, la condición de la vivienda que más predomina es la vivienda familiar independiente en el área rural con el 86,9% frente al 68,7% del área urbana, seguido por la vivienda unifamiliar urbana con el 6,0% frente al 3,5% rural. En la modalidad de casa con varias plantas el porcentaje es del 24,6% en área urbana en relación al 7,6% rural.

**Gráfico 22. Condiciones habitacionales de los retornados según área de residencia**

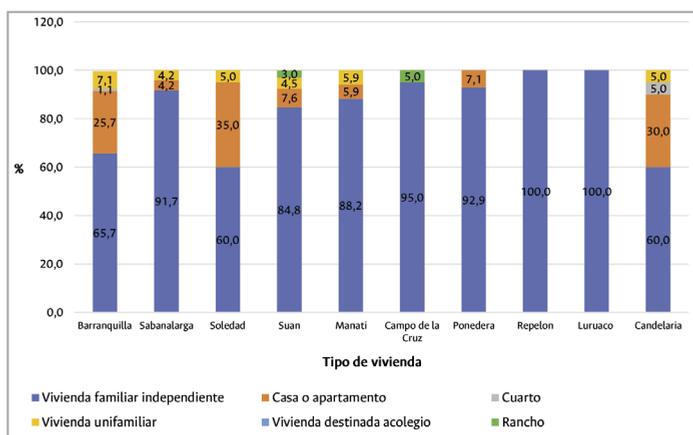


**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

<sup>37</sup> Entrevista a migrante retornado de 73 años de edad residente en el municipio de Suan, Atlántico. Archivo de investigación. 6 de agosto del 2020.

En resumen, el tipo de vivienda de los retornados colombianos procedentes de Venezuela es de tipo familiar independiente, en mayor proporción en los municipios del sur del Atlántico y a una distancia considerable el tipo de casa o apartamento generalmente al norte de este departamento, en los municipios de Barranquilla y Soledad.

**Gráfico 23. Tipo de vivienda de los retornados colombianos según municipio**



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

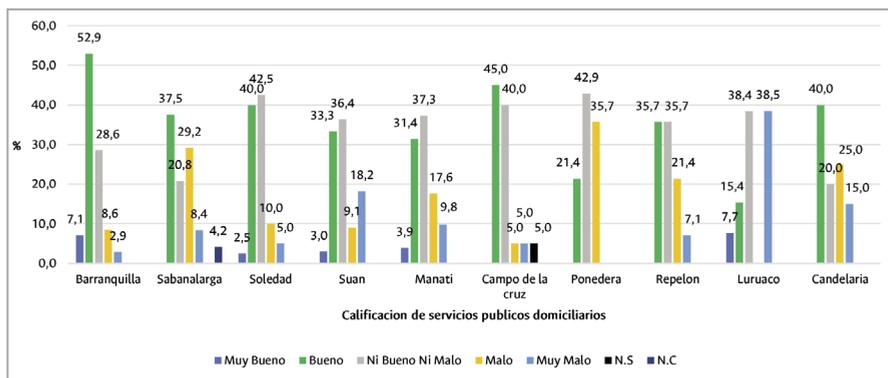
### 4.3.2. Los servicios domiciliarios

El acceso a los servicios públicos domiciliarios es fundamental para el proceso de mejoramiento de la calidad de vida de los retornados, en este mismo marco, el análisis devela la accesibilidad que tiene este grupo humano sobre cada uno de los municipios de estudio.

En la evaluación planteada, se evidencia dentro del análisis por áreas urbana y rural, las grandes brechas en la accesibilidad a ciertos servicios públicos que son fundamentales para el mejoramiento de las condiciones habitacionales y de vida de los retornados: a) en el área rural se evidencia una gran brecha en el acceso a internet, en el que el 90,0% de este grupo humano (específicamente en el sur del Atlántico) no tienen acceso a este servicio. b) la prestación de servicios domiciliarios como la electricidad, acueducto y alcantarillado tiene cobertura casi total en los entes territoriales analizados.

La calificación en la prestación de los servicios públicos, específicamente en los municipios de estudio, refleja que, en Barranquilla la calificación de los servicios es muy alta, el mismo patrón se repite en municipios como Sabanalarga, Campo de la Cruz y Candelaria. La valoración regular de los servicios tiene una alta proporción en los municipios de Soledad, Suan y Repelón. Por último, el único municipio en valorar negativamente los servicios públicos domiciliarios es Luruaco manifiesta estar inconforme con la prestación de los servicios públicos domiciliarios.

**Gráfico 24. Calificación de los servicios públicos de los retornados según municipio de residencia**



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 4.3.3. Las condiciones de salud

Tal como se estableció al inicio de este gran epígrafe, la caracterización socioeconómica de los colombianos retornados desde Venezuela, se abordó como categoría descriptiva la salud, en tanto que, resulta determinante en la capacidad básica de productividad, crecimiento económico y desarrollo humano. El análisis está fundamentado en el acceso al servicio de salud de los retornados en cada uno de los municipios de residencia y los problemas de salud que enfrenta esta población, sin dejar de lado la crisis sanitaria del Covid-19.

#### 4.3.3.1. Acceso y cobertura al sistema de seguridad social en salud

Los resultados de esta investigación determinan que la reincorporación del colombiano atlanticense retornado al Sistema de Seguridad Social en Salud<sup>38</sup> es positiva en tanto que, una mayoría significativa de los encuestados están afiliados al mismo y las experiencias con respecto al acceso han sido satisfactorias.

<sup>38</sup> En adelante se denominará Sistema de Seguridad Social en Salud, bajo la sigla SGSSS.

Los datos de la encuesta revelaron que, según la categoría sexo, el 90,1% de los hombres y el 95,6% de las mujeres están cobijados en el SGSSS, por lo que no hay una brecha de género importante en afiliación. Conjuntamente, se constata un mayor acceso a medida en que aumenta el año de retorno, lo que se traduce en mayor cobertura. Los resultados de este cruce de variables, evidencian que los retornados están afiliados a cualquiera de los regímenes, el 5,0% de los encuestados que retornaron antes de 1999, el 85,7% de quienes retornaron entre el 2000 y 2009 y el 92,7% de quienes retornaron desde el año 2010 en adelante y solo un 7,2% de los casos totales no tiene acceso a la salud.

**Tabla 21. Acceso a la salud de los retornados según años de retorno al departamento del Atlántico**

| Acceso a la salud | Sexo (%)     |            |             |             | Año de retorno (%) |              |                  |
|-------------------|--------------|------------|-------------|-------------|--------------------|--------------|------------------|
|                   | Total        | Abs.       | H           | M           | Antes de 1999      | 2000-2009    | 2010 en adelante |
| Si                | 92,8         | 308        | 46,7        | 46,1        | 50,0               | 85,7         | 92,7             |
| No                | 7,2          | 24         | 5,1         | 2,1         | 50,0               | 14,3         | 7,3              |
| <b>Total %</b>    | <b>100,0</b> | <b>332</b> | <b>51,8</b> | <b>48,2</b> | <b>100,0</b>       | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>     |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Esta situación se ve posibilitada en gran medida porque la cobertura fue el mecanismo a través del cual la Ley 100 de 1993 facilitó el acceso a la salud en Colombia, beneficiando a los retornados que presentan dificultades laborales, con bajos ingresos y con baja capacidad adquisitiva, incluyéndose en Plan Obligatorio de Salud para los afiliados al Régimen Subsidiado<sup>39</sup>, como se podrá observar a continuación. Asimismo, esta efectividad se le puede atribuir a las novedades legislativas como la Ley 1565 de 2012 o ley de retorno, a las distintas políticas públicas desplegadas en esta materia y al actuar de los organismos internacionales.

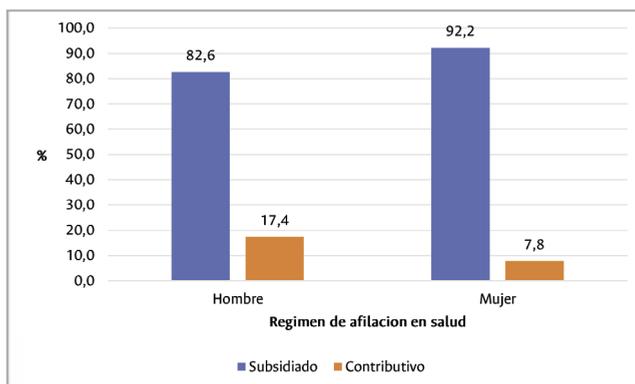
#### 4.3.3.2. Régimen de afiliación

El sistema de salud está compuesto por dos tipos de regímenes de afiliación o aseguramiento: el Contributivo y el Subsidiado. El primero, está conformado por aquellas personas con capacidad de pago y el segundo grupo, el RS pertenece a la población que generalmente no tiene capacidad de pago (niveles 1 y 2 del Sisbén). Adicionalmente, existe un tercer grupo compuesto principalmente por la población más pobre del país, que no está afiliada a ninguno de los dos regímenes, denominado los vinculados.

<sup>39</sup> En adelante se denominará Plan Obligatorio de Salud para los afiliados al Régimen Subsidiado, bajo la sigla POS-S.

Según los datos obtenidos, se puede observar que en su gran mayoría los migrantes retornados cuentan con una afiliación al RS, tanto en hombres como en mujeres. Por otro lado, en el Régimen Contributivo<sup>40</sup> se evidencia una brecha en la pertenencia a este régimen. En ese sentido, se puede establecer que existe una relación entre la pertenencia al régimen y su condición laboral.

**Gráfico 25. Régimen de pertenecía en salud de los retornados en el departamento del Atlántico**

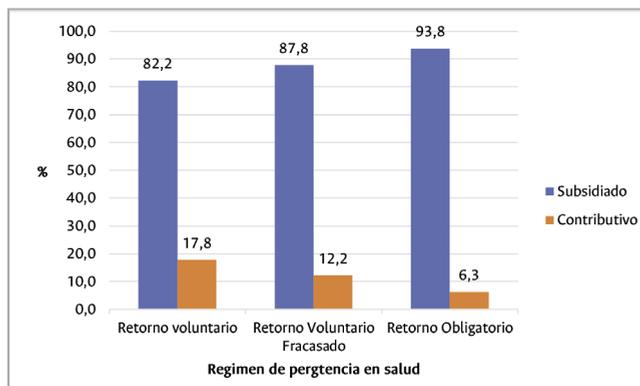


**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En el análisis del régimen de pertenencia a salud de los retornados respecto a la tipología de retorno, se evidencia una mayor afiliación al RS, 87,3% de los casos totales frente al 12,7% afiliados al RC, repartidos así: el 81,8% de los retornados voluntarios pertenecen al RS y el 12,8% al RC; el 87,9% de los retornados fracasados pertenecen al RS y 12,1% al RC; el 93,8% de los retornados obligados pertenecen al RS y el 6,3% al RC.

<sup>40</sup> En adelante se denominará Régimen Contributivo, bajo la sigla RC.

**Gráfico 26. Régimen de pertenecía en salud de los retornados según tipología de motivos de retorno**



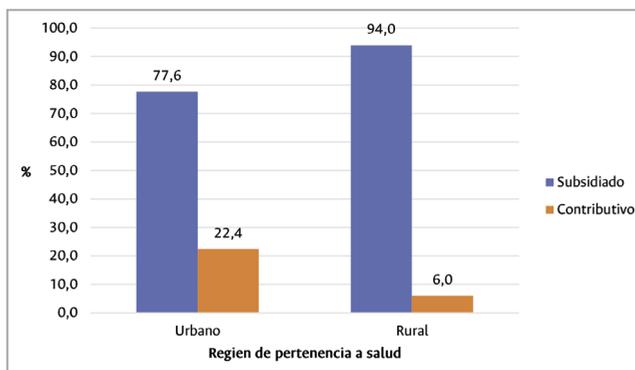
**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Ahora bien, en Colombia, el Plan Obligatorio de Salud para el Régimen Contributivo<sup>41</sup>-POS-C ha sido más amplio que el POS-S desde su definición en el año 1994, en su momento los aportes de los contribuyentes garantizaban el goce de ciertos servicios que los subsidiados no y a pesar de los sucesivos mandatos legales y jurisprudenciales que han ordenado la unificación de ambos planes para igualar el servicio y que la financiación de estos se ha previsto (Guerrero, Gallego, Becerril y Vásquez, 2011), existe con respecto al migrante un mito entre los usuarios sobre la competitividad por los recursos destinados al POS-S, que se genera a partir de la creencia de que el impacto fiscal que es patrón inicial de ola migratoria y que por supuesto tiene un costo es “pagado” con esos recursos, así que el retornando es percibido como un sujeto intruso que merma la eficacia de la atención y que acapara los recursos, no solo por “ entrometerse” en el sistema, sino porque su misma vulnerabilidad hace de su atención una urgencia, lo cual genera un tipo de rechazo en las comunidades de acogida.

A nivel de las dos grandes áreas del departamento del Atlántico, se puede mencionar que: a) el nivel de pertenencia en las áreas rurales del departamento predomina la afiliación al RS teniendo en cuenta las condiciones sociales y económicas de algunos municipios históricamente. b) el acceso al RC esté ligado al acceso de un trabajo formal, contrato laboral con sus garantías de ley o por su defecto ser beneficiario de algún miembro de su núcleo familiar, por ende se entiende que está más posibilitado al área urbana. c) El 92,8% de los retornados cuentan con un acceso a los distintos servicios hospitalarios dentro de los municipios de residencia, que ha sido progresivo según los años de llegada al departamento.

<sup>41</sup> En adelante se denominará Plan Obligatorio de Salud para el Régimen Contributivo, bajo la sigla POS-C.

**Gráfico 27. Régimen de pertenecía en salud de los retornados por área de residencia**

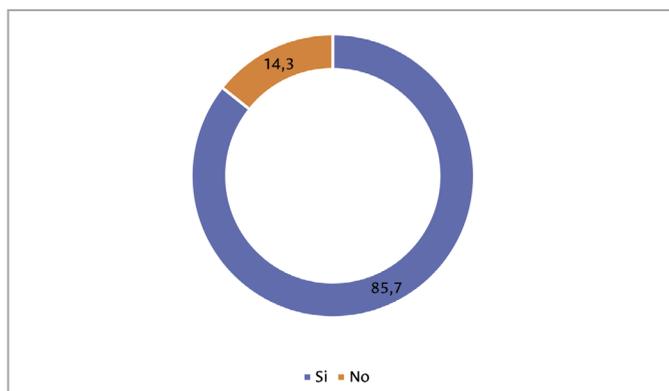


**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

#### 4.3.3.3. La Covid-19

En el contexto actual de pandemia asociada a las condiciones de acceso a la salud de los retornados en el departamento del Atlántico, se expone la experiencia de los retornados en torno a los síntomas que pudo haber presentado problemas de salud, para posteriormente evidenciar la posibilidad que tiene este contingente o alguno de sus familiares pudieran haber adquirido la Covid-19, los encuestados respondieron afirmativamente en un 85,7% de que existía la posibilidad de haberse contagiado con el virus, dejando la opción No con sólo un 14,3%.

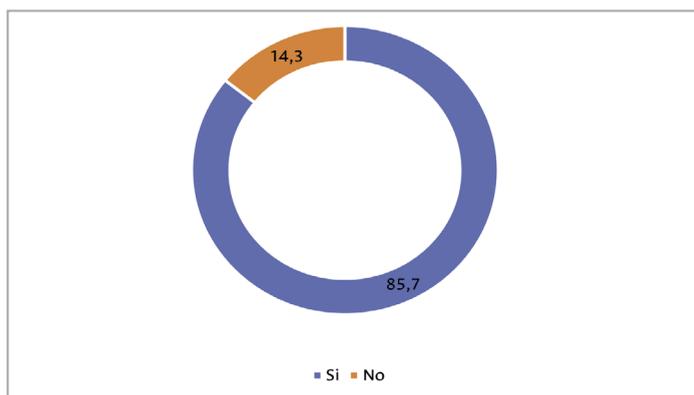
**Gráfico 28. Probabilidad de contagio de los retornados con Covid-19 en el departamento del Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Posteriormente se abordó cómo se manejó la situación del contagio partiendo del conocimiento de este tipo de síntomas y a dónde se había llevado a la persona afectada, en este caso el 50,0% de los encuestados consultan un servicio médico, mientras que el 33,3% decidieron Informar a la secretaría de salud. Dejando un 16,7% a las personas que decidieron tratar los síntomas en casa.

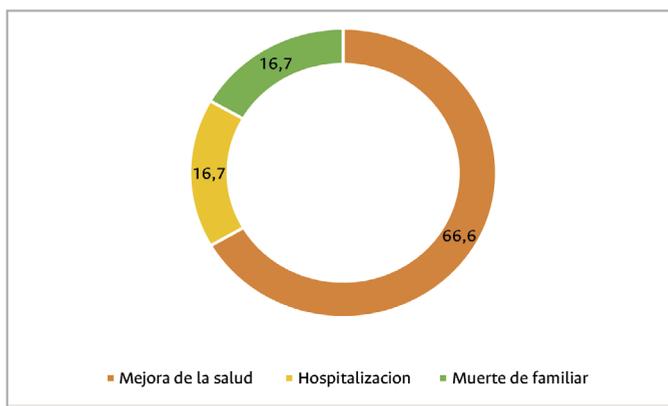
**Gráfico 29. Manejo del covid-19 de los retornados en el departamento del Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020.Elaboración propia.

Por último, se consultó a la muestra encuestada sobre el desenlace de dicha condición presentando un porcentaje positivo en la mejora de la salud en un 66,6%, dejando tanto a la opción de hospitalización y de la muerte del familiar ambas con un 16,7%.

**Gráfico 30. Desenlace del covid-19 de los retornados en el departamento del Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020.Elaboración propia.

#### 4.3.4. Las condiciones laborales

Dentro del análisis de las condiciones laborales, se aborda el estudio de las distintas condiciones de ocupación desde un enfoque transnacional (antes de emigrar, durante su proceso migratorio y luego de retornar), este tipo de análisis permite indagar sobre el proceso continuo de las condiciones laborales de este grupo humano. Igualmente, se aborda el análisis comparativo de la inserción laboral por género, escala territorial a nivel urbano y rural, redes en el municipio de residencia, proceso contractual e inserción laboral de los migrantes retornados al departamento del Atlántico.

##### 4.3.4.1. Perspectiva transnacional

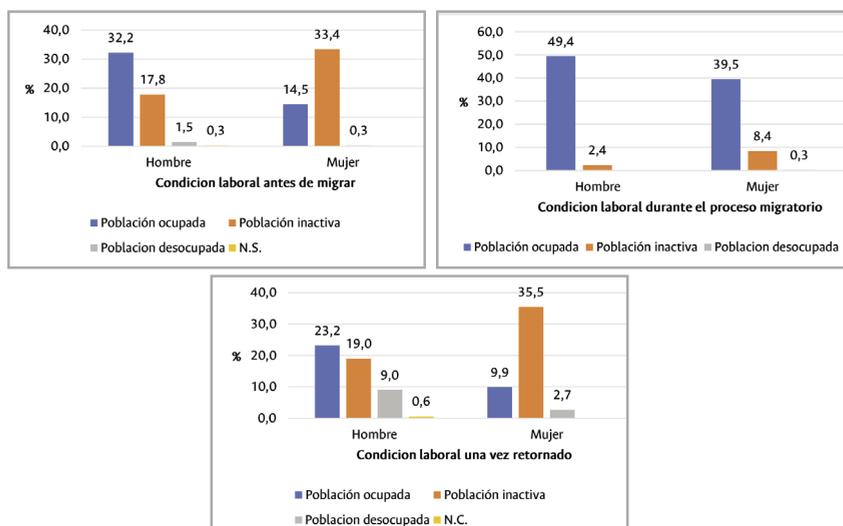
Este apartado aborda las condiciones laborales de los retornados desde un enfoque transnacional, precisando tres momentos fundamentales del proceso migratorio: antes de emigrar, durante el proceso migratorio y una vez retornado.

Por consiguiente, se establece un contraste dentro de cada etapa de la migración y según condición laboral de ocupado, inactivo o desocupado. En ese sentido, se establece en primer lugar, la condición laboral antes de emigrar donde los hombres representan el 32,2% de los ocupados sobre las mujeres con un 14,5%, en la condición de los inactivos las mujeres predominan con un 33,4% sobre los hombres y por último, en la condición de desocupados los hombres representan el 1,5% sobre el 0,3%.

En el ámbito de las condiciones laborales durante su estancia en Venezuela, se puede evidenciar que el 49,4% de los hombres estaba laborando en ese país, seguido del 39,5% de las mujeres donde se ve un aumento en cuanto a la inserción al mercado laboral debido a las redes familiares, amistad y vecindad. La inactividad en las mujeres representa el 8,4% sobre el 2,4% de los hombres, en contraste antes de emigrar se observa una disminución sustanciosa en esta condición laboral, en la que solamente el 0,3% de las mujeres estaban desempleadas.



**Gráfico 31. Condición laboral de los migrantes retornados colombianos antes, durante y después del proceso migratorio**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En Colombia, una vez retornado se evidencia que el 54,5% de los retornados se encuentran en una condición inactiva, los cuales involucra actividades académicas, actividades del hogar, jubilación, incapacitado permanentemente o que no generan una actividad laboral, categoría esta última en la que se puede visualizar que el 35,5% son mujeres seguido por el 19,0% de hombres. En la categoría de los desocupados, los hombres presentan la mayor tasa de desocupación con un 9,0% frente al 2,7% de las mujeres en el departamento del Atlántico.

#### 4.3.4.2. Brechas laborales

La inserción laboral en el marco del análisis de las condiciones laborales de los retornados, refleja una diferenciación en la tasa de ocupación de los retornados hombres frente a las mujeres desde Venezuela. En efecto, se evidencia que la tasa de ocupación de los hombres retornados alcanza un 23,2% frente al 9,9% femenina, 13,3% de diferencia entre ambos grupos. Al respecto, cabe resaltar las diferentes dificultades a las que se enfrentan los retornados al momento de insertarse laboralmente en sus municipios de residencia, como bien expone el siguiente relato de una experta:

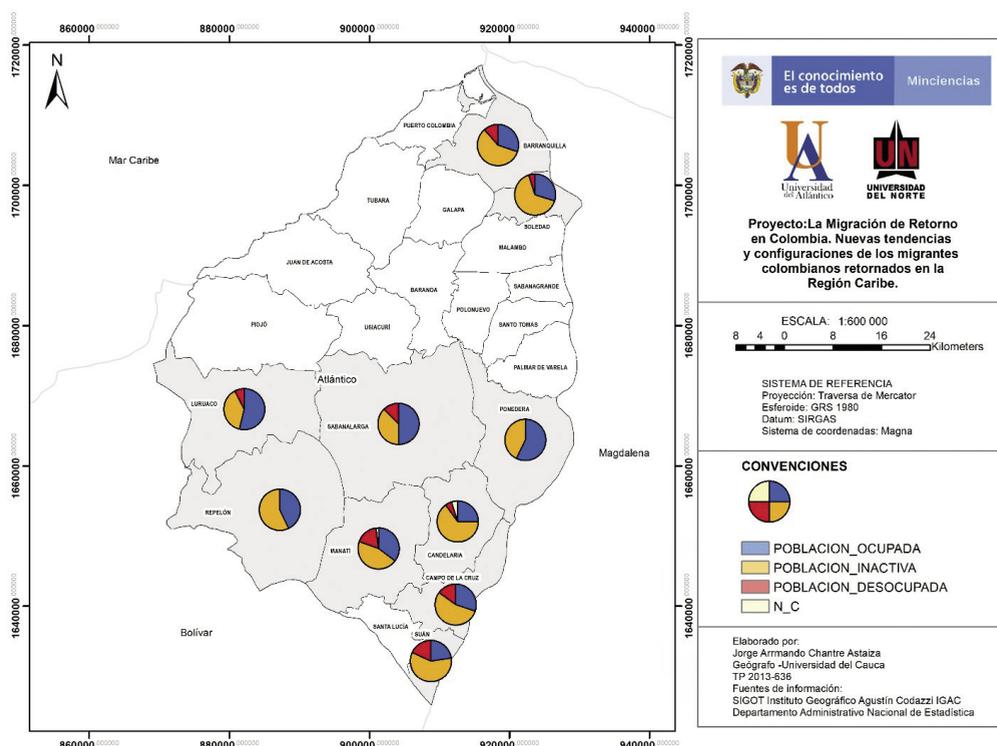
[...] se espera que siga habiendo una articulación y con los empresarios también sean un poco más abiertos y que sean inclusivos y no se aprovechen de las desventajas de ciertas personas retornadas que vienen con desventajas precisamente porque no tienen documentos o porque no tienen como una formación convalidada.

Por decirlo así los problemas administrativos [...] de los retornados es que vienen y tienen su formación en el país donde estaban pero no logran hacer la convalidación porque hay problemas administrativos es una forma de evidenciar [...]<sup>42</sup>

#### 4.3.4.3. Municipios de residencia

En este epígrafe se abordará las distintas condiciones laborales por áreas, observándose que, la condición de los retornados ocupados se ubican en el área urbana sobre la rural en un pequeño margen, en tanto que, la condición de inactividad se concentra en el área urbana con el 56,0% frente al 52,5% del área rural. La tasa de desempleo se inclina hacia el área rural con un 13,1% frente a 9,7% del área urbana. Y en cuanto a los ingresos se evidencia una brecha salarial por área, en el que el 73,0% de los retornados residentes en el área rural devenga menos de 400.000 pesos. Por otro lado, se evidencia que el 55,8% de los retornados devengan entre uno a dos salarios mínimos legales vigentes.

Mapa 11. Distribución de los retornados según municipio de residencia



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

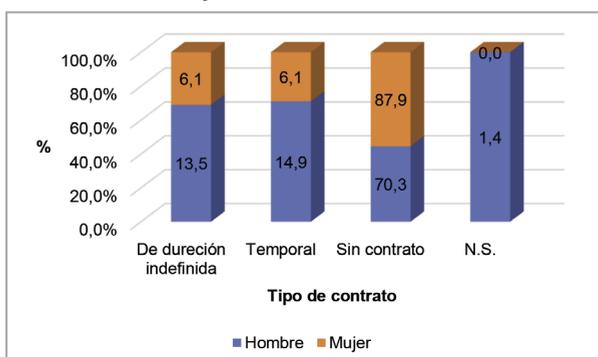
<sup>42</sup> Entrevista a experta. Magíster de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile. Fundesarrollo. Archivo de la investigación. 19 de octubre del 2020.

En los municipios de estudio, igualmente, se pudo observar que: los municipios como Ponedera, Repelón y Luruaco reflejan tasas de ocupación de los retornados en algún tipo de actividad económica. Seguido se ubican municipios como Soledad, Campo de la Cruz y Barranquilla que concentran tasas de inactividad de los retornados. Y finalmente, se identifican como los municipios que tienen tasas de desempleados se encuentran Sabanalarga, Suan y Manatí respectivamente.

#### 4.3.4.4. Tipología de contrato

Una de las características dentro de la dimensión socioeconómica de los retornados colombianos es el tipo de contrato de la población ocupada en el departamento del Atlántico. Desde un panorama general, los datos revelan que el 75,7% de los retornados no cuentan con un contrato laboral, seguido de 12,1% que cuentan con un contrato temporal y el 11,2% tiene contrato a término indefinido.

**Gráfico 32. Situación contractual de los retornados en el departamento del Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

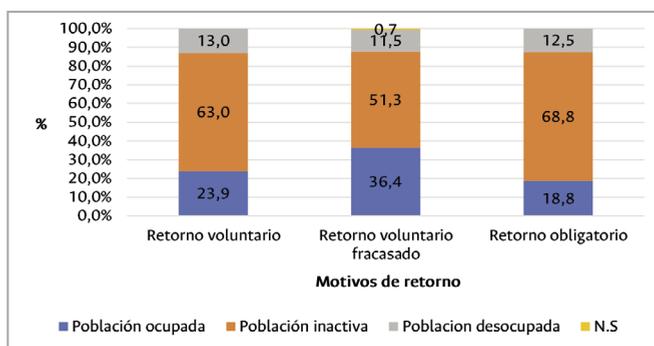
En este análisis descriptivo se evidencia que: a) en su gran mayoría los retornados no cuentan con un contrato laboral establecido. b) las mujeres son las que menos tienen acceso a un contrato laboral agravando la brecha salarial de las mujeres retornadas. c) dentro de la poca accesibilidad a una contratación se establece el contrato temporal donde los hombres retornados tienen mayor participación laboral que las mujeres.

[...] inserción laboral en el mercado formal, en la medida en que si alguien los va querer contratar, entonces va querer contratarlos sin prestaciones, va querer contratarlos por menos salarios, todo eso. No obstante, el hecho claro es que, si los colombianos están en su mayoría en el mercado informal con mayor razón la gente que está llegando de Venezuela sean venezolanos o sean retornados,

entonces es una situación compleja [...] con las condiciones en las cuales se da el retorno, entonces una cosa es con las condiciones que se da el retorno y con las condiciones en las que se estaba en Venezuela<sup>43</sup>.

Por otro lado, en el marco del análisis de las condiciones laborales según los motivos de retorno en este departamento, se estableció que los retornados voluntarios fracasados, tienden a estar más ocupados. Seguido de los migrantes que retornaron obligatoriamente en su gran mayoría están en una condición de inactividad. Por último, los retornados de manera voluntaria se concentran en una condición de desempleo.

**Gráfico 33. Condición laboral de los retornados según tipología de motivos de retorno**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

#### 4.3.4.5. Reinserción laboral

Conociéndose la reinserción laboral como un proceso de avance más o menos lento en el que se ven reflejados los tiempos en que se presenta la relación entre los individuos, sus competencias y las vacantes de empleo disponibles en el mercado laboral (Pelayo, 2012).

En el análisis de datos, se filtró la información recolectada por encuestas de acuerdo con los parámetros de la investigación con el fin de identificar quienes regresaron específicamente al departamento del Atlántico, correspondiendo un 29,9% del total de la muestra. La reinserción laboral se realizó partiendo del valor anterior entendiéndose como su totalidad misma.

<sup>43</sup> Entrevista a experto. Magister en migraciones internacionales de la Universidad Tecnológica de Pereira. Universidad Tecnológica de Pereira. Archivo de la investigación. 1 de diciembre de 2020.

La reintegración al mercado laboral configura en sí el tiempo que pasó entre el regreso al país de origen y la obtención de un empleo formal, en el caso de la población observada existe un punto de quiebre en el flujo del movimiento migratorio entre antes del 1999; 2000-2009 con un 2,0% y después del 2010 con un 98,0%. Para quienes regresaron antes de 2009 el lapso en el que consiguieron trabajo fue menor a 15 días posterior a su llegada, sin embargo, para el 98,0% restante el tiempo de inserción varía en su mayoría en espacios de tiempo que superan los 15 días, es decir, la volubilidad de las oportunidades de empleo se veía relacionada con el aumento de colombianos en situación de retorno (oferta – demanda).

El panorama no resulta alentador al reconocer que en muchos casos estas personas no cuentan con la suerte de obtener un empleo formal, sino que se sumergen en la informalidad.

En muchos casos de las personas que han emigrado al país y tendrán la posibilidad de insertarse en un empleo de calidad y la mayoría sí ha llegado en persona que tenían menores condiciones peores condiciones pues van a insertarse a la economía informal [...] muchas veces la persona migrante acepta rápidamente un empleo pues porque le cuesta insertarse al mercado entonces eso a veces genera una presión<sup>44</sup>.

Las autoras Cabrera y López (2020) incluyen como aspectos determinantes para la efectividad del proceso de inserción en el mercado laboral, la reconstrucción de las redes sociales, de tal manera que afirman que quienes han perdido las redes de apoyo sociales o laborales demoran hasta 3 meses en la obtención de un empleo, muchas veces determinante para el futuro migratorio del individuo. Dentro de las entrevistas realizadas a retornados se lograron observar el contraste de las situaciones en relación con las redes de apoyo.

Yo conté con suerte pues trabajé con una familia muy buena, muy buena, que, hasta ahorita, este, conservamos la amistad y todo, ellos me ayudaron mucho, mucho, mucho, inclusive me regalaron [...] la máquina industrial con que yo me defiendo aquí, pues yo coso, ellos me dieron mucha ayuda, me ayudaron mucho, mucho. Bien<sup>45</sup>.

Por otro lado, se observa la otra cara de la situación que viven en su cotidianidad muchos de los retornados en los municipios.

No [...] no estoy laborando y como vivo en casa de mis abuelos y es una casa muy pequeña [...], entonces son cosas desesperantes y frustrantes [...]<sup>46</sup>.

<sup>44</sup> Entrevista a experta. Doctora en derecho de la Universidad de Alcalá, España. Universidad del Atlántico. Archivo de la investigación. 02 de diciembre de 2020.

<sup>45</sup> Entrevista a migrante retornada de 73 años de edad residente en el municipio de Soledad, Atlántico. Archivo de investigación. 19 de septiembre de 2020.

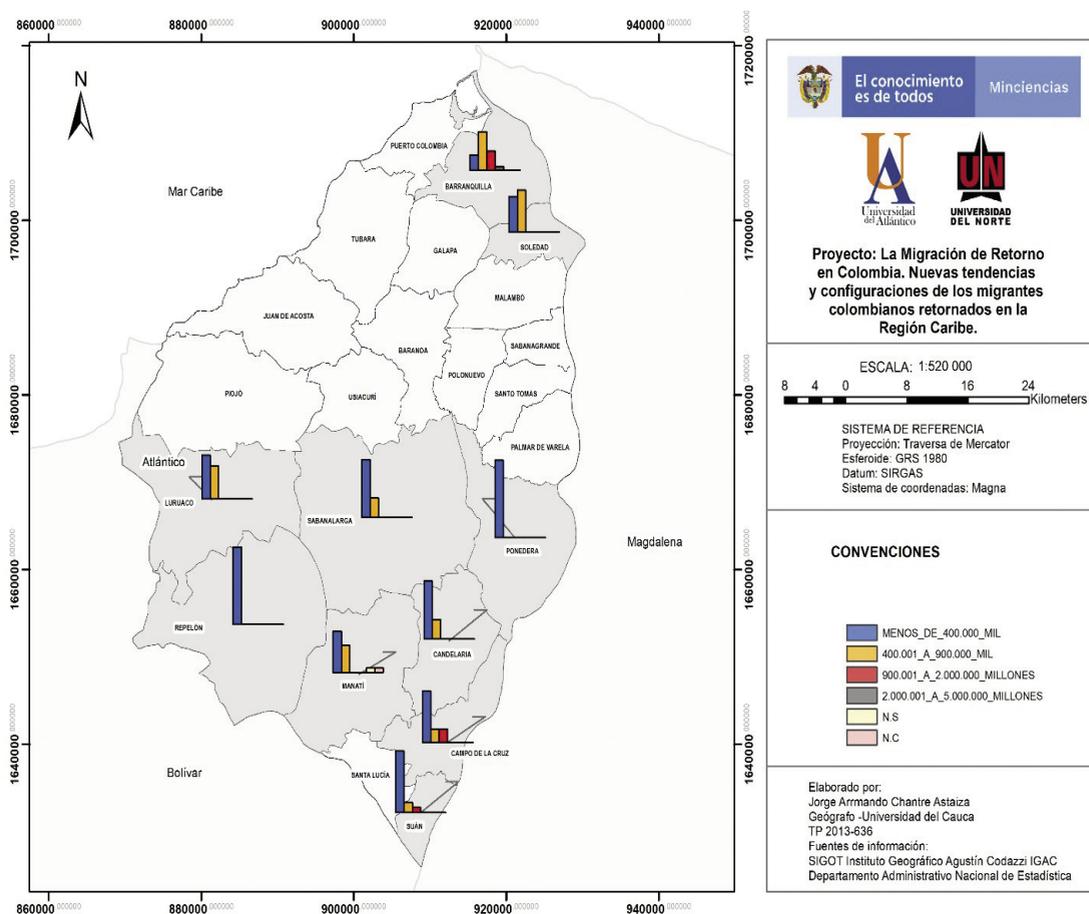
<sup>46</sup> Entrevista a migrante retornada de 32 años de edad residente en el municipio de Soledad, Atlántico. Archivo de investigación. 17 de septiembre de 2020.

A través de los dos casos se puede evidenciar la diferencia en cuanto a la actitud frente al retorno que ha sido influenciada por la tenencia o no de una red de apoyo social o laboral, en el primer caso se puede ver una postura de agradecimiento y disposición, mientras que el segundo relato es de frustración y de anhelo, pudiendo coartar el proceso de reintegrarse al país de origen.

En cuanto al ingreso mensual actual una vez insertados en la vida laboral de los que regresaron al departamento del Atlántico, se puede advertir que, antes de 1999 y 2000-2009 está entre 400.001-900.000 pesos, pudiéndose constituir como un ingreso mínimo para la subsistencia. Empero, así como se pudo analizar que para los retornados posterior al 2010 el tiempo desde su llegada hasta el momento que consiguieron un empleo fue en aumento significativo, el ingreso mensual se presenta bajo la misma dinámica con una mayor dificultad de conseguir trabajo en su mayoría con un 62,6% que ostentan un ingreso menor a 400.000 pesos, lo que supone inconvenientes en el desarrollo de una buena calidad de vida y en la participación económica y social. Si bien hay quienes detentan ingresos mensuales superiores a 400.001 pesos, corresponde a una cantidad notoriamente menor de la muestra con un valor de 33,4%.



Mapa 12. Ingresos de los retornados según municipio de residencia



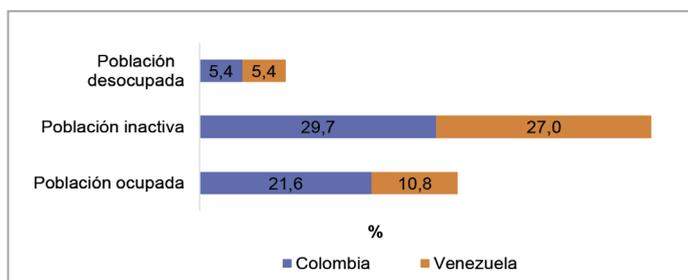
Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Desde una visión general, se perciben las dificultades por las que atraviesan los colombianos retornados de Venezuela desde el inicio del proceso migratorio hasta el día a día de la misma, en el que es cada vez más difícil conseguir empleos formales y a su vez remuneraciones o ingresos mensuales que permitan una calidad de vida decente. A través de lo observado en los resultados de las encuestas, entrevistas a expertos, entrevistas a retornados, grupos de discusión y revisión de literatura, se puede justificar que son influyentes en el factor socioeconómico de los retornados: El nivel educativo antes del movimiento, las redes de apoyo social y laboral que puedan ofrecer beneficios en el proceso, el capital humano, entre otros aspectos.

#### 4.3.4.6. La condición laboral: un espejo resquebrajado de la escolarización

Los retornados acumulan valores transnacionales que les servirán de ventaja competitiva al momento del regreso al país de origen, entre los que se halla el componente académico reflejado en los logros a nivel educativo, bien sean universitarios o técnicos (Herrera y Pérez, 2015). En los datos recopilados se observa que, apenas un 35,1% de los retornados afirmaron tener un nivel de estudios superiores, ubicando el nivel universitario de pregrado y posgrado, el 24,3% lo alcanzó en Venezuela, en tanto que el 10,8% lo obtuvo en Colombia. También se evidencia que un 64,8% poseen estudios técnicos o tecnológicos, quienes en su mayoría lo consiguieron en Colombia con un 45,9%. No obstante, en cuanto a la obtención de un empleo (condición laboral), se muestra en el estudio de Prieto y Koolhass (2014) que los retornados, en un sentido amplio, tienen más dificultades para encontrar empleo que quienes nunca han migrado. De forma que hay que apuntar que, independientemente del nivel de estudios de los retornados en el departamento del Atlántico, se mantiene la constante en el mercado laboral con sus respectivos valores de 32,4% ocupados, 56,7% inactivos y 10,8% desocupados. Con un valor del 67,5%, los migrantes retornados no llevan a cabo actividad laboral, en los inactivos no hay marcada diferencia entre quienes cursaron sus estudios en Colombia (29,7%) o en Venezuela (27,0%), situación que se comparte con la población desocupada, entendiendo que no hay afectación significativa por el factor país-estudio en quienes no ostentan un empleo. Empero, al hacer referencia a quienes ocupan un empleo (32,4%), una mayoría notoria logró sus estudios en Colombia (21,6%).

**Gráfico 34. Lugar de realización de los estudios según su condición laboral**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Los datos reflejan que no hay impacto significativo en donde se obtuvo el mayor nivel de estudios ligado a la condición laboral. Ahora bien, es válido poner en consideración factores adicionales como la convalidación de los títulos o la rectificación de las referencias laborales que pueden afectar una efectiva inserción laboral.

[...] más allá del ser o no ser venezolano o ser migrante hay un patrón en particular en el mercado laboral que pesa mucho ... Al momento de emplear una persona y son las referencias laborales que pasa que estas personas llegan sin referencias laborales a Colombia normalmente analizar [...] pudieron haber trabajado y tener una hoja de vida magnífica en su país pero las dificultades de referenciar a alguien allá restringen esas posibilidades de empleabilidad y más que estima llegan con problemas de legalización problemas de equiparación de título problemas de identificación y todo ese tipo de trabas limitan su proceso de inserción laboral<sup>47</sup>.

#### 4.4. Características sociopolíticas

Los estudios de migración de retorno se han concentrado en gran medida en los aspectos relacionados con el desarrollo económico. El concepto del migrante como agente dinamizador de las políticas de desarrollo en el país de origen se encuentran con frecuencia relacionada con la capacidad de envío de remesas a familiares, amigos y asociaciones, así como en la inversión de capitales y ahorros estableciendo lazos sólidos sobre todo en el proceso de retorno permanente, regular o periódico.

Por lo general, los estados de origen que reciben a los retornados establecen programas de asistencia y reintegración en los que se privilegia aspectos socioeconómicos, dejando de lado muchas veces aspectos culturales y simbólicos con relación a las identidades y representaciones y muchas otras veces sin atender las relaciones de ejercicio ciudadano y la participación en el sistema político (Hagan y Thomas, 2020).

Recientemente, se viene ampliando el estudio a otras dimensiones del fenómeno migratorio de retorno, sobresaliendo el creciente interés en los efectos sociopolíticos en los sistemas democráticos, teniendo en cuenta que, las relaciones sociales transnacionales se mantienen a lo largo de la experiencia migratoria de los individuos con sus sociedades de origen. Esto implica una circulación transnacional no solo de bienes sino de contenidos simbólicos y culturales (Waldinger, Soehl y Lim, 2012).

El concepto de remesas sociales por Levitt (1998), da cuenta de este cambio de perspectiva puesto que incluye además de los aspectos materiales vinculados con la economía, la circulación de ideas, valores, normas y prácticas que conforman el capital social en los espacios transnacionales conformados por el ámbito de origen y el país de acogida en el que se desarrolla la existencia de los migrantes.

<sup>47</sup> Entrevista a experta. Magíster en economía de la Universidad de los Andes. FUNDESARROLLO. Archivo de la investigación. 20 de octubre de 2020.

Las remesas sociales incluyen aspectos que determinan la integración política de los migrantes en el lugar de acogida en el proceso de resocialización de los contenidos propios de los sistemas políticos en los que se desenvuelve la vida. Diferentes estudios se interesan por describir los efectos que tienen los valores, normas y prácticas propias de los migrantes en los procesos de integración política durante su experiencia migratoria (Waldinger et al., 2012). Chauvet y Mercier (2014) muestran cómo los retornados se convierten en agentes de trasferencias de nuevos conocimientos y de nuevas normas de comportamiento político antes y después del retorno.

Estudios del funcionamiento de la cultura política dan luces para interpretar como ideas, creencias y normas, influyen las identidades, actitudes, prácticas y comportamientos políticos de los migrantes y sus familias a lo largo de la experiencia migratoria una vez se produce el retorno al país de origen.

Según Duquette y Chen (2019) estos estudios recientes se pueden agrupar en dos grandes tendencias, la primera de aquellos autores que consideran que la emigración es un depresor del sistema democrático al privarse el sistema de personas cualificadas y críticas lo que debilita la opinión pública y una segunda tendencia que por el contrario, observa el contacto de los ciudadanos con sistemas políticos diferentes como una forma de difusión de los valores democráticos mediante procesos de resocialización política. En definitiva, se estudia el migrante como un agente de cambio político.

Desde la década de los 80 del siglo XX, ha aumentado el interés en comprender cómo los migrantes adaptan sus valores y actitudes políticas adquiridas en los marcos de cultura política de su sociedad de origen y adoptan nuevos valores que determinan sus actitudes y comportamientos políticos en las sociedades de acogida.

El proceso de socialización política durante su experiencia migratoria hace del retornado un agente con una cultura política ampliada puesto que tiene componentes en tres dimensiones temporales: la socialización política inicial que es el proceso en el cual los individuos aprenden la cultura política de su sociedad y se forman sus orientaciones, una resocialización política propia de la asimilación del sistema político del país de acogida y finalmente, una readaptación al sistema político, una vez se produce el retorno a su sociedad de origen.

En el caso de los retornados al departamento del Atlántico provenientes de Venezuela, se realiza una lectura a la luz de cuatro variables: la edad, el sexo, nivel de formación y territorialidad del retorno. Se busca desentrañar cómo las ideas y los valores adquiridos durante la experiencia migratoria venezolana influyen las orientaciones políticas principalmente, las actitudes y los comportamientos de los retornados al departamento del Atlántico hacia el poder, las instituciones y el

sistema electoral. En un primer aparte, se describirán los componentes inmateriales de la cultura política de los retornados para establecer los valores, creencias y disposiciones hacia el sistema, seguidamente, se analizará el impacto que estos tienen sobre su orientación política y la percepción de los partidos políticos. Finalmente, se analizan las actitudes y prácticas políticas teniendo en cuenta sus declaraciones y comportamientos frente a los eventos electorales recientes.

#### **4.4.1. La cultura política: percepciones sobre los sistemas políticos**

Según Almond (1995) el esfuerzo por comprender en términos modernos la cultura política “como estrategia explicativa” obedece a la necesidad de dar respuesta a los interrogantes que surgen sobre las motivaciones de los individuos de pertenecer, aceptar o rehusar el poder político que sustenta una sociedad.

En este sentido, se entiende por aquella al conjunto de ideas, creencias y valores que determinan las orientaciones que los ciudadanos toman frente a las opciones del poder y que influyen en las actitudes y comportamientos políticos de los individuos y los grupos sociales. A pesar de su extendida utilización en ciencias sociales y políticas, existen diferentes propuestas críticas a su utilización, por su pretendida simplificación del significado del mundo político y el encasillamiento del comportamiento de los ciudadanos. Sin embargo, su potencialidad descriptiva permite abrir diferentes categorías ideales (valores, creencias) y su agrupación para una disposición hacia las diferentes opciones del juego político (orientaciones) y finalmente, categorías comportamentales (actitudes y prácticas) para describir lo que finalmente realizan los retornados como actores políticos en el Atlántico.

A pesar de los diferentes reparos que el término cultura política suscita, en el presente capítulo se utiliza para describir las percepciones políticas que movilizan los migrantes retornados una vez son consultados sobre sus relaciones con el poder y en específico con las instituciones, autoridades y otros grupos sociales dentro del sistema político colombiano.

##### **4.4.1.1. Valores y creencias políticas de los retornados**

Los valores políticos actúan como abstracciones ideales que guían el comportamiento cívico y político de los ciudadanos. Estas por lo general están presentes en el proceso de socialización mediante el cual los sistemas políticos transmiten su sistema de creencias a los individuos. A pesar de su realidad abstracta e ideal, su contenido está influenciado por el ambiente social en el que se desarrollan por lo tanto, sujetos a cambios y reinterpretaciones colectivas (Connors, 2020).

El sistema político colombiano se describe en la constitución colombiana como un estado social de derecho en forma de república unitaria que incorpora una serie de valores característicos: democracia, participación y pluralismo. La libertad y el orden están presentes en los lemas oficiales del estado<sup>48</sup>. Estos valores eran compartidos por el estado venezolano hasta el cambio constitucional del proceso revolucionario mediante el cual, valores como la democracia y la libertad ganaron una resignificación discursiva con el viraje ideológico del estado hacia el socialismo bolivariano<sup>49</sup>.

En este contexto migratorio, los retornados al departamento del Atlántico desde Venezuela presentan sus valores políticos teniendo en cuenta los dos sistemas políticos tanto el de su país de origen como el de Venezuela como país de acogida.

A la hora de manifestar sus creencias y valores políticos está presente siempre una mirada a la problemática experiencia migratoria en la que los motivos de la emigración están representados primordialmente en la falta de oportunidades en Colombia y el auge de la economía petrolera en Venezuela, se manifiesta una experiencia migratoria en por lo menos cuatro grandes etapas con diferentes grados de aceptación que van desde la persecución durante las primeras décadas, la normalización de la ilegalidad en el paisaje social venezolano y su relación de complicidad en muchos casos con las autoridades policivas y de control, la etapa del reconocimiento de derechos ciudadanos y la integración al sistema político como ciudadanos y la última etapa signada por la crisis económica venezolana aunada a la crispación política con Colombia principales motivos para el retorno intempestivo y no programado al departamento del Atlántico.

[...] Desde el año 70, muchos colombianos, sobre todo suaneros, salimos en busca de nuevos horizontes por la situación política que había aquí en Colombia, no había trabajo. Entonces, muchos suaneros, de Santa Lucía, Campero, Candelaria, Manatí, Repelón, salimos [...] Allí tuvimos, logramos, trabajamos. No fue muy fácil, [...] muchos de nosotros perdieron la vida, allá éramos perseguidos en un comienzo, porque éramos muchos los emigrantes entre los años 70-80 e iban sin ningún tipo de documentación, [...] era una situación difícil para los colombianos entre los años 70, 80, 90. Con el correr del tiempo, bueno los gobiernos se dieron cuenta que las colonias, no solamente colombianas sino de los pueblos de Sudamérica, como de Perú, Bolivia, Ecuador, Chile, eran grandes migraciones hacia Venezuela. Entonces ellos optaron por legalizar a través de una matrícula, abrieron un proceso de matrícula en el año 84 para que la gente se inscribiera y los que

<sup>48</sup> Artículo 2 de la Constitución política de Colombia de 1991. Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.

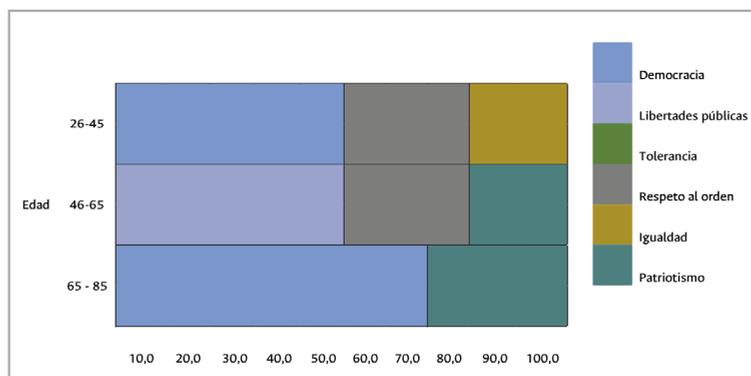
<sup>49</sup> Artículo 2 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de Justicia, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico y de su actuación, la vida, la libertad, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la democracia, la responsabilidad social y, en general, la preeminencia de los derechos humanos, la ética y el pluralismo político.

tenían un año les daban su documento de residente. [...] Fue hasta el año 2000... 2005 cuando llega Chávez que beneficia entre paréntesis a muchos migrantes de estas nacionalidades porque él abre un proceso de legalización y legaliza a todos esos migrantes, [...], y participaban en las elecciones y apoyaban a Chávez en todas elecciones y él las ganaba era por el apoyo de los extranjeros<sup>50</sup>.

Las narrativas de la vivencia afloran diversas reflexiones evaluativas que se miran a través del prisma de las creencias y principalmente de los valores. Los que más se destacan son el orden al que entienden como la capacidad del estado de garantizar la continuidad de la vida social sin sobresaltos relacionado con el valor de la seguridad al que consideran una obligación esencial del estado. En segundo orden de aparición están los valores democracia y libertad a los que se relacionan directamente con las ventajas de realizar actividades sin la intromisión del estado en la intimidad familiar y el abastecimiento de bienes y servicios.

Por otra parte, los valores cívicos se relacionan directamente con el patriotismo entendido casi siempre como un deber asociado a la nacionalidad colombiana. Los valores relativos a la igualdad y la solidaridad social se asocian de manera directa con los deberes del estado, pero casi siempre ligados a los valores de las libertades públicas. Por lo general, los valores de la democracia se asocian al sistema de libertades públicas al que identifican con posiciones de derecha mientras que la pérdida de libertades está asociada en el discurso con el “gobierno socialista” que según los entrevistados domina en Venezuela.

**Gráfico 35. Valores políticos de los retornados versus edad**



**Fuente:** Entrevistas y grupos focales sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Análisis Nvivo 11. Elaboración propia.

<sup>50</sup> Entrevista a hombre 73 años, 44 años de residencia en Venezuela, 4 años de retorno en Colombia y residente en el municipio de Suan, departamento del Atlántico. 6 de agosto de 2020.

En la figura anterior se muestra el porcentaje de valores que prevalecen en los entrevistados de acuerdo con la variable etaria. Las personas en edad adulta mayores de 65 años en adelante son más conservadoras y manifiestan apegos patrióticos pero ligados a la democracia, mientras que, en la franja etaria anterior de 40 a 65 años, aparecen preferencias por valores ligados a las libertades públicas en asociación con el respeto por el orden. En la población más joven entrevistada, los valores de la democracia y el respeto por el orden también prevalecen, pero a diferencia de los mayores, en esta franja se da cabida al valor de la igualdad, principalmente asociado al acceso a las oportunidades de trabajo y vivienda.

#### 4.4.1.2. Percepciones sobre las instituciones e importancia de la política

El sistema de creencias y valores políticos evocados en las narrativas se relacionan con las percepciones que los migrantes retornados tienen de las instituciones. El presente análisis utiliza una escala construida a partir de las menciones que con frecuencia se realizan sobre las instituciones utilizando marcadores discursivos propios de los entrevistados. Se definen las percepciones como positivas para describir las representaciones y narrativas favorables desde el punto de vista de los retornados, indicadas, por ejemplo, en cómo las instituciones y autoridades realizan actividades para solucionar las demandas de los retornados. En segundo lugar, se definen como neutras aquellas percepciones que no se registran con marcadores específicos o con frases que no emiten juicios de valor en ningún sentido sobre aquellas y, finalmente, se definen como negativas a las narrativas en las que se valoran las actuaciones institucionales o de las autoridades como insuficientes o sin algún beneficio para las causas de los retornados.

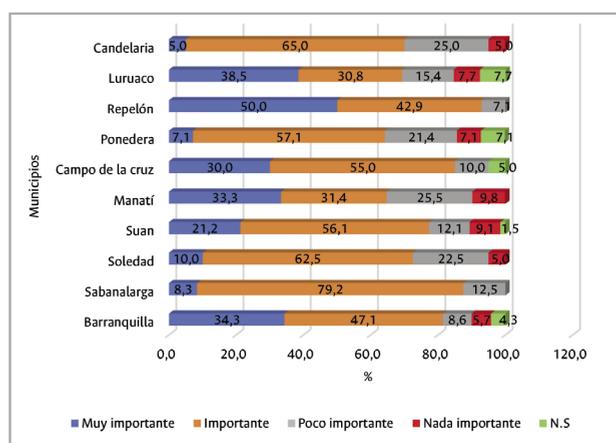
El análisis según el aspecto territorial muestra que las percepciones varían de acuerdo con el contexto de cada municipio. En Soledad, las percepciones que los retornados tienen de las instituciones son generalmente negativas y en algunos casos neutras. Las actitudes neutras tienen que ver con la indiferencia y falta de criterio para evaluar una institución y estas dos posiciones son compartidas en las narrativas de los entrevistados. En cambio, en Sabanalarga y Ponedera las instituciones son percibidas entre neutras y positivas, en este caso la percepción tiene que ver con la buena cobertura en la prestación de servicios en salud y educación. En Suan, se perciben o largamente negativas o positivas sin términos medios. Es decir, las percepciones son polarizadas, mientras algunos muestran favorecer las instituciones con opiniones acerca de la atención en los servicios de salud y educación, otros en cambio manifiestan inconformidad con el trato recibido de la administración municipal.

En Manatí y Barranquilla, la percepción de las instituciones es positiva. Las razones esbozadas atienden en el caso de la capital a la favorabilidad de la opinión pública sobre el empleo y mientras que en el centro y sur del Atlántico destaca la atención en los servicios sociales.

La percepción de las instituciones va ligada a la importancia que los retornados otorgan a la política en su vida cotidiana. La imagen de la política y de las instituciones tienen diferentes matices dependiendo de la cercanía o lejanía con los programas y en el caso de los municipios más pequeños y rurales con las relaciones con los grupos políticos que ostentan el poder y la capacidad de incidir en los servicios esenciales del estado.

En general, los más jóvenes tienen una percepción negativa de la política, mientras que a medida que aumenta la edad, la percepción se torna positiva y luego en el rango etario mayor disminuye a una postura más neutral.

**Gráfico 36. Importancia política según el municipio de residencia**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

La política es un aspecto importante ligado a la posibilidad de satisfacción de necesidades sociales para los retornados según la mayoría de los entrevistados en todos los ámbitos territoriales analizados, tanto hombres como mujeres en todos los municipios consideran la política un factor determinante para su condición de vida más allá de lo decisional en lo tocante a servicios sociales y beneficios colectivos entre ellos, salud, educación, servicios públicos domiciliarios y finalmente la posibilidad de vivienda y empleo.

Si se observa por el nivel de estudios de los retornados, los datos muestran una creciente tendencia a cualificar la relevancia de la política en la vida social: a mayor nivel académico de los encuestados, se torna mayor y mejor la importancia otorgada a la política, pero también cambia en sus consideraciones las razones de esta importancia otorgada. En los niveles sin estudios o de menor escolaridad esta importancia se debe a la posibilidad de encontrar en las relaciones con los líderes

políticos y funcionarios una solución clientelar a sus demandas básicas, mientras que, en los niveles universitarios, la motivación de la importancia se debe a valores de cualificación ciudadana como mayor participación y control en las tomas de las decisiones y en la elección de programas políticos de gestión en función de sociedad y no de grupos clientelares.

La política se entiende como indispensable para dar solución a los temas más sensibles de sus demandas sociales, empleo y vivienda, mientras que el grado de satisfacción es alto con los servicios de salud y educación. En este nivel, muchas de las representaciones de la política reflejan esquemas de dependencia burocrática y clientelismo ligado a liderazgos electorales a cambio de satisfacción de las demandas, lo que aumenta en cierto modo la insatisfacción con los políticos, pero no necesariamente con el sistema político en general.

#### 4.4.2. Orientaciones políticas: democracia y tendencias ideológicas

Las orientaciones políticas son predisposiciones para mirar la política desde cierta perspectiva que tienen los ciudadanos concernidos, según Almond y Verba (1963) sostienen que por lo general estas presentan tres aspectos que brinda perspectivas para el análisis sociopolítico. El cognitivo desarrolla como conocen y comprenden los ciudadanos el sistema político, el afectivo desarrolla la medida del grado de implicación del ciudadano con el sistema y el evaluativo permite observar la validez y legitimidad del sistema desde la posición del ciudadano.

Los aspectos descritos han sido decantados en la manera en que los retornados al departamento del Atlántico conocen el sistema político colombiano y comentan además el sistema político de Venezuela desde una perspectiva comparativa en la que aflora siempre implicaciones afectivas de apego hacia la democracia y una evaluación que decanta la balanza a favor de las libertades. En el discurso político utilizado se distinguen democracia y socialismo como sistemas antagónicos mientras que de acuerdo con las tendencias ideológicas se asume que la democracia es favorecida por la derecha política y el socialismo por la izquierda. Esta identificación simple y reductora refleja la presencia en el imaginario político una representación polarizada basada en el manejo del ambiente político general que utiliza esta simplificación para distinguir las orientaciones políticas partidistas en el país.

La democracia es uno de los sistemas de gobierno, con todas las debilidades que tenga la democracia, es el mejor sistema de gobierno porque allí nosotros no perdemos nuestros derechos. En cambio, en el socialismo disfrazado porque son comunistas, lo primero que pierden son nuestros derechos, entonces la gente no tiene derecho a nada y el que medio reclama algo lo matan, lo desaparecen, lo intimidan<sup>51</sup>.

<sup>51</sup> Entrevista a mujer de 55 años, 40 años de residencia en Venezuela, 4 años de retorno en Colombia y residente en el municipio de Barranquilla, departamento del Atlántico. 11 de julio de 2021.

En el análisis de la preferencia por la democracia en Colombia se tiene en cuenta que los retornados, evalúan negativamente la última etapa de su experiencia migratoria en Venezuela a cuyo régimen político actual consideran como causa de la pérdida de las libertades públicas y la pérdida del poder adquisitivo.

Este imaginario está corroborado en buena medida a que la mayor motivación del retorno al departamento del Atlántico se debe al deterioro de la economía venezolana 65,1% (n=216) mientras que el 2,7% de la muestra manifiesta además motivos políticos. En este sentido, se tiende a identificar la situación económica de Venezuela y el manejo político de la economía desde los gobiernos de los últimos años identificados en el discurso como revolucionarios de izquierda. Las restricciones en materia económica se observan por los retornados como limitaciones en la democracia, por lo que identifican el sistema colombiano con los valores de la libertad económica, libertad de expresión y libertad de iniciativa privada frente a los valores del régimen venezolano identificados con limitaciones a la libertad económica, autoritarismo y falta de autonomía.

**Tabla 22. Preferencia por la democracia según el nivel de estudio**

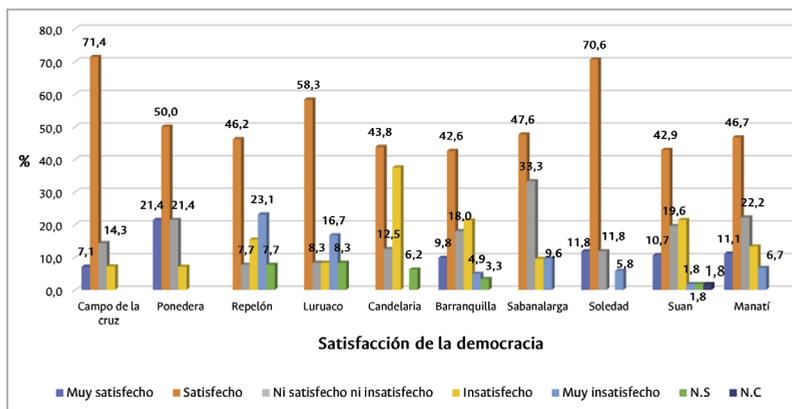
| Preferencia por la democracia | Nivel de estudios % |           |            |                       |               |           | Total        | Abs.       |
|-------------------------------|---------------------|-----------|------------|-----------------------|---------------|-----------|--------------|------------|
|                               | Sin estudios        | Primarios | Secundaria | Técnico o tecnológico | Universitaria | Postgrado |              |            |
| SI                            | 12,3                | 25,9      | 29,5       | 8,7                   | 3,3           | 0,6       | 80,4         | 267        |
| NO                            | 1,2                 | 5,7       | 7,2        | 0,0                   | 0,0           | 0,0       | 14,2         | 47         |
| N.S                           | 1,2                 | 2,7       | 0,6        | 0,3                   | 0,0           | 0,0       | 4,8          | 16         |
| N.C                           | 0,0                 | 0,6       | 0,0        | 0,0                   | 0,0           | 0,0       | 0,6          | 2          |
| <b>Total %</b>                |                     |           |            |                       |               |           | <b>100,0</b> | <b>332</b> |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Las preferencias por la democracia en abstracto se compaginan con la evaluación positiva del funcionamiento de la democracia en Colombia (siempre teniendo en cuenta como pauta comparativa simple, el régimen venezolano) una vez se dan los procesos de reintegración al sistema político nacional. En algunas de las narrativas, se compara la situación política actual del país en el momento de la emigración a Venezuela, para destacar los avances que se han logrado en materia de orden público y atención social. En conclusión, la mayoría manifiesta un algún grado de satisfacción con la democracia en Colombia a la que identifican además con tendencias políticas de derecha y centro derecha.

Frente a la democracia como sistema abstracto, la pregunta sobre su funcionamiento concreto en Colombia y la satisfacción de los retornados con este, muestra un alto grado de coincidencia con la preferencia por la democracia. Es decir, los retornados evalúan generalmente el funcionamiento del sistema como satisfactorio.

**Gráfico 37. Funcionamiento o nivel de satisfacción por la democracia**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En contraste con la generalidad, llama la atención el alto grado de insatisfacción que se observa en dos municipios del sur del Atlántico: Luruaco (16,7%) y Repelón (23,1%): Esta insatisfacción está ligado a la falta de oportunidades laborales teniendo en cuenta que los municipios son los principales motores de las economías locales dependientes de las asistencias públicas.

En definitiva, las orientaciones políticas de los retornados se nutren de estos reconocimientos del valor de la democracia y su preferencia y la satisfacción con su funcionamiento en el departamento tal como se observa en la traducción de estas en opciones del espectro político. La medición de las orientaciones en el espectro político en el que se conciben los retornados y la representación de estas concepciones y tendencias ideológicas en los partidos políticos muestran una profunda identificación entre los valores y las creencias evocadas arriba, en primer lugar y de las percepciones de las instituciones y la política, con sus posiciones asumidas en el espectro. Observados desde la variable de género, la mayoría de los encuestados hombres (28,7%) y mujeres (28,7%) se representan como simpatizantes de la derecha (57,4 %). Esta identificación con la derecha es una manifestación directa de rechazo a la crisis económica venezolana (65,1%) que es como se ha dicho, el principal motivo de retorno de los migrantes colombianos al departamento. La opción mayoritaria es seguida por el centro izquierda que representa sin embargo apenas una tercera parte de la preferida por los encuestados (17,4 % repartidos entre hombres 9,6% y mujeres 7,8%). La opción de izquierda se representa apenas con un 7,8% (hombres 6,1% y mujeres 1,7%), mientras que la preferencia por el centro político apenas representa el 5,1% de la muestra.

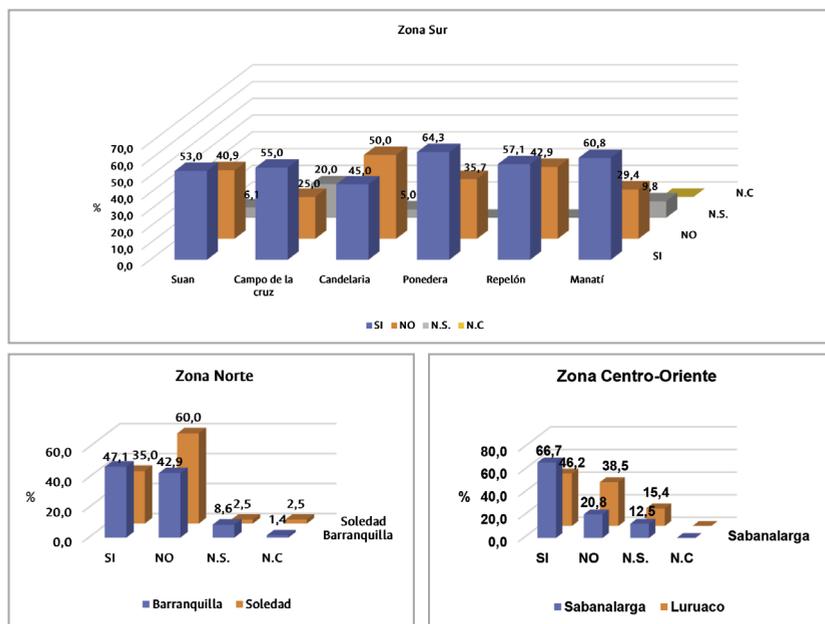
**Tabla 23. Pertenencia política según edad de los retornados**

| Simpatía de partidos políticos  | Edad (%)    |             |               | Total        | Abs.       |
|---------------------------------|-------------|-------------|---------------|--------------|------------|
|                                 | 16 a 39     | 40 a 64     | 65 y más años |              |            |
| De derecha                      | 9,6         | 31,3        | 16,5          | 57,4         | 66         |
| De centro derecha               | 0,0         | 3,5         | 1,7           | 5,2          | 6          |
| De centro                       | 0,9         | 2,6         | 2,6           | 6,1          | 7          |
| De centro izquierda             | 1,7         | 7,8         | 7,8           | 17,4         | 20         |
| De izquierda                    | 1,7         | 3,5         | 2,6           | 7,8          | 9          |
| No tiene preferencias políticas | 1,7         | 1,7         | 0,0           | 3,5          | 4          |
| N.S.                            | 1,7         | 0,0         | 0,9           | 2,6          | 3          |
| <b>Total %</b>                  | <b>17,3</b> | <b>50,4</b> | <b>31,9</b>   | <b>100,0</b> | <b>115</b> |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Las tendencias observadas desde la variable etaria, muestra que los grupos más conservadores con tendencia a la derecha son los mayores de 40 años, mientras que, aunque prevalece entre los más jóvenes, las tendencias del centro izquierda y de izquierda toman en ellos una relevancia en los mayores de 65 años. El traspaso de estas orientaciones políticas a los partidos y movimientos políticos en las justas electorales parece darse de manera coherente.

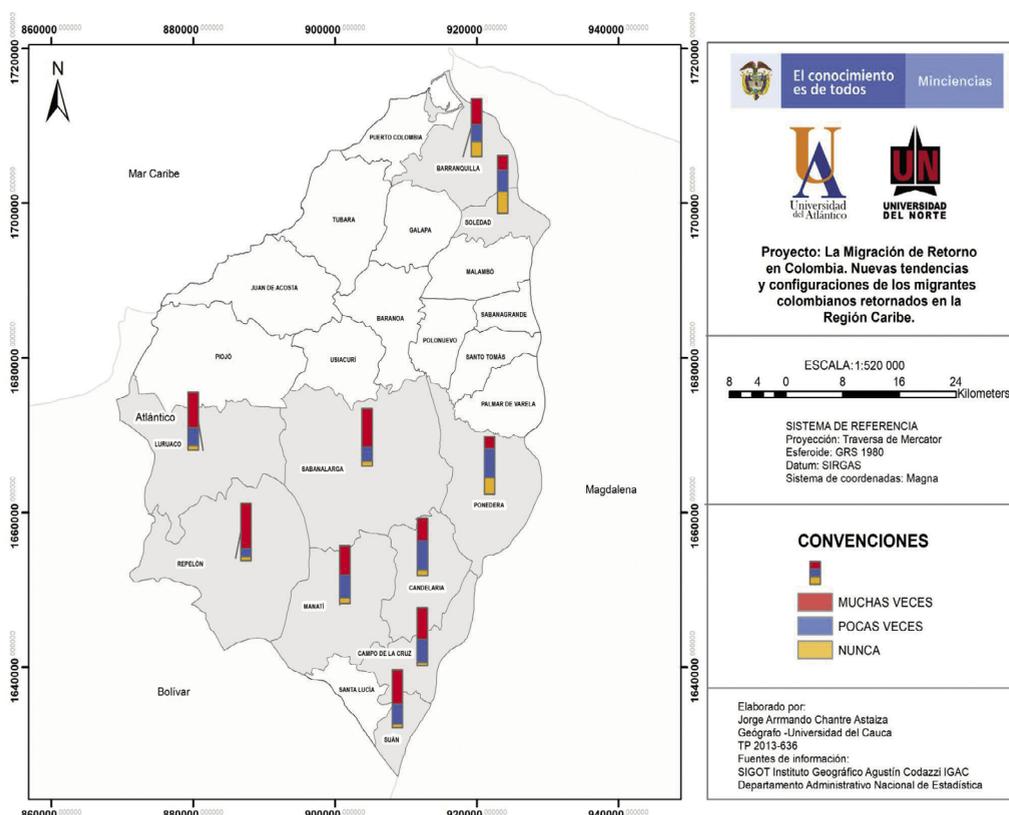
**Gráfico 38. Identificación con partidos políticos y tendencia según el municipio de residencia**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

La mayoría de los encuestados considera que los partidos y movimientos políticos representan las tendencias políticas de los colombianos. De acuerdo con el lugar de residencia, se muestra que la zona norte en el área metropolitana principalmente en el distrito de Barranquilla considera que los movimientos y partidos son representativos de las tendencias políticas (47,1%). Sin embargo, en el mismo ámbito territorial metropolitano, en Soledad la opinión contrasta a la de Barranquilla al considerar que estas agrupaciones políticas no son representativas de las orientaciones políticas con un 60,0%. Este contraste puede estar fundamentado en el ejercicio democrático y el prestigio de las instituciones y en general de la política en uno y otro ente territorial. Mientras barraquilla es una especie de modelo de gestión pública a nivel nacional en los discursos oficiales y las mediciones de los medios de comunicación, Soledad ha mantenido problemas de gobernabilidad durante muchos años, lo que influye en la opinión pública general y en particular en la de los retornados.

Mapa 13. Participación de los retornados



Fuente: Encuesta sobre "La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe". Año 2020. Elaboración propia.

En cuanto a los municipios del Sur y Centro-Oriente del departamento la opinión es mayoritariamente a considerar que los partidos son representativos a excepción de Candelaria en el que la mayoría no considera que los movimientos y partidos representan las tendencias políticas de los ciudadanos. A pesar de los resultados generales mostrados, llama la atención una proporción significativa de encuestados en todos los ámbitos territoriales, manifieste desconocer si las tendencias y orientaciones ideológicas de su preferencia están representadas en los partidos especialmente es significativa en Barranquilla (8,6%), Campo de la Cruz (20,0%) y Luruaco (15,4%). El nivel de desconocimiento se debe principalmente a la falta de interés, apatía o falta de relación de los encuestados con las organizaciones políticas por su lejanía y el tipo de ejercicio partidista ligado principalmente a formas clientelares.

#### 4.4.3. Actitudes y prácticas políticas

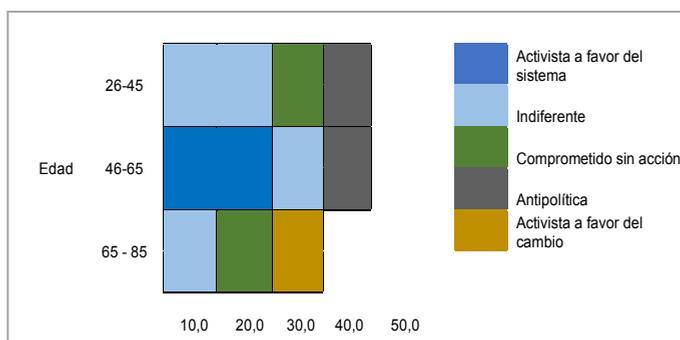
Según Rosenberg (1942), el término actitudes políticas se refiere a los estímulos emocionales y mentales con los cuales un sujeto se enfoca hacia un problema político en la vida cotidiana y determina en la práctica su comportamiento. A diferencia de los valores que son guías abstractas que cambian lentamente bajo el influjo social, las actitudes en cambio son cotidianas y se adaptan estratégicamente a los fines que se persiguen con la acción. La suma de las actitudes revela el comportamiento político del sujeto ante la vida social. Las actitudes responden a los intereses y motivaciones políticas por los cuales se movilizan políticamente los ciudadanos de manera individual y colectiva.

Las actitudes políticas de los retornados dependen en general de los valores y creencias que sustentan su orientación política puestos en contexto con las condiciones de vida social y económica particulares, sobre todo si se tiene en cuenta la precariedad de su retorno imprevisto y que ha sobrevenido sin que se hayan materializado aún medidas eficaces de asistencia y programas de reintegración enfocados en sus necesidades de manera integral (López, 2020).

En el caso de estudio, las actitudes encontradas en las narrativas de los retornados, permitió la construcción de un cuadro descriptivo de actitudes con el cual se analizan de manera integral teniendo en cuenta las motivaciones de la participación o de la abstención y sus diferentes formas. Se clasificaron las actitudes para recrear tres tipos que dan identidad a una tendencia de comportamiento del retornador. La primera es la actitud antipolítica que asumen aquellos que desconocen la necesidad de participar en el sistema al que generalmente denuncian como inoperante, peligroso o corrupto. Una segunda actitud registrada es la de la indiferencia que es más o menos pasiva o más o menos activa dependiendo no del valor intrínseco del sistema sino de lo azaroso de las relaciones con el poder o de lo que puede brindar el mecanismo clientelar. A diferencia de la anterior, esta actitud no

es necesariamente crítica y por lo general se da por descontado el papel del sistema sea positivo o negativo en la vida social de los retornados. La actitud indiferente considera que su aporte no tiene ninguna incidencia en la política. Una tercera actitud observada es el compromiso sin desplegada por aquellos retornados que conocen y comentan el proceso político, pero su compromiso es solamente discursivo y lejos de los foros deliberativos. La actitud activista en cambio se despliega por aquellos que participan directamente en las relaciones con el poder, las autoridades, las instituciones y ejercen cierto liderazgo sobre la organización del grupo independientemente si este activismo es a favor de la continuidad del sistema o a favor del cambio del sistema.

**Gráfico 39. Actitudes políticas de los retornados versus edad**



**Fuente:** Entrevistas y grupos focales sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Análisis Nvivo 11. Elaboración propia.

La actitud de indiferencia es significativa entre 26 y 45 años, en los que también se manifiestan actitudes antipolítica y comprometidos sin acción. En cambio, los mayores de 45 a 65 años manifiestan una actitud activa a favor del sistema, conservando también las actitudes de indiferencia y antipolítica.

Estableciendo una matriz de observación entre las relaciones las actitudes con el comportamiento de ejercicio ciudadano, entendido este como la forma de percibir y conforme a ello, hacer valer los derechos ciudadanos en los diferentes ámbitos de participación, se percibe en su mayoría el comportamiento ciudadano es de participación pasiva. de acuerdo con la actitud activista, la mayor participación se encuentra en el rango de 46 a 65 años, mientras que el ejercicio de no concernido o no interesado en la participación es mayor en la franja de 26 a 45 años respecto a todo el grupo de entrevistados.

Los datos descriptivos del análisis de las entrevistas son consistentes con los resultados más amplios de las encuestas. En ellos se observan las motivaciones que tienen los retornados para participar en eventos políticos electorales. Estas

motivaciones han sido clasificadas en tres grandes categorías para el análisis. Las motivaciones deontológicas o axiológicas que agrupan aquellas razones que implican el deber cívico y la responsabilidad ciudadana, ligada a valores y creencias democráticas; en segundo lugar, las motivaciones aspiracionales que cubren las razones de ensanchamiento democrático y cambio del sistema a favor de demandas ciudadanas y finalmente, las motivaciones pragmáticas que se esgrimen de acuerdo con intereses materiales inmediatos y con una visión menos amplia de la democracia.

Teniendo en cuenta la variable de edad se encuentra que, para los adultos mayores de 65 años, las motivaciones son generalmente pragmáticas, siendo la principal razón de su participación apoyar candidatos en específico 9,3% seguida por una motivación aspiracional buscando mejoría de la situación del país 8,2% mientras que las motivaciones deontológicas propias de la democracia y a su apoyo con 4,3%, por ejercer un derecho y cumplir un deber están menos presentes en este rango etario.

Las motivaciones pragmáticas en el rango etario de 45 a 64 años ligadas a candidatos es la de mayor frecuencia mencionada por los migrantes en general 16,8% mientras que las visiones de principios y valores democráticos per sé propios de las motivaciones deontológicas es de 15,7% y aspiracionales 18,6% se observa una progresión de unas a otras de acuerdo con el rango etario.

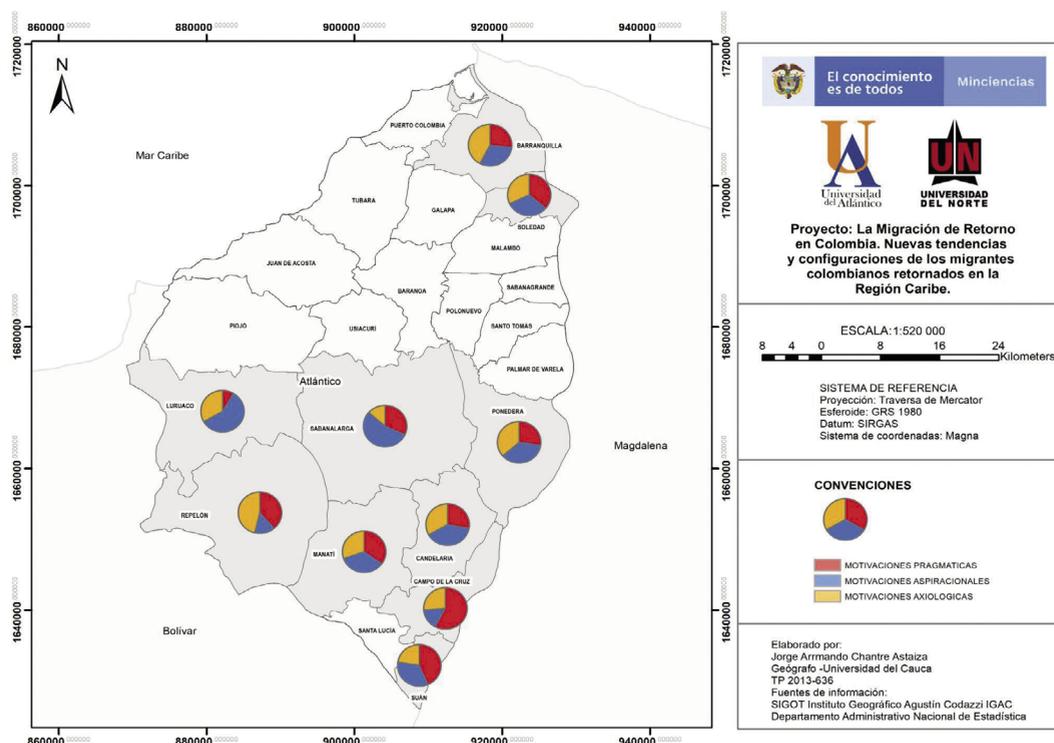
**Tabla 24. Razones o motivaciones de participación según la edad**

| Motivaciones<br>en la participación política | Edad (%)    |             |               | Total        | Abs.       |
|--|-------------|-------------|---------------|--------------|------------|
|  | 16 a 39     | 40 a 64     | 65 y más años |              |            |
| Motivaciones pragmáticas                     | 8,9         | 16,8        | 9,3           | 35,0         | 98         |
| Motivaciones aspiracionales                  | 7,5         | 18,6        | 8,2           | 34,3         | 96         |
| Motivaciones axiológicas                     | 10,7        | 15,7        | 4,3           | 30,7         | 86         |
| <b>Total %</b>                               | <b>27,1</b> | <b>51,1</b> | <b>21,8</b>   | <b>100,0</b> | <b>280</b> |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En la población más joven la mayor motivación es axiológica 10,7%. Sin embargo, la opción de apoyo a candidatos en particular que es pragmática, es seguida de cerca con 8,9% y las motivaciones aspiracionales que cubren las razones de ensanchamiento democrático y cambio del sistema tienen una menor presencia 7,5%.

Mapa 14. Motivación de los retornados



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Observado desde el rango etario, la mayor frecuencia de participación en las elecciones es de la edad de 40 a 64 años con un 24,7% de los encuestados, sin embargo, es el grupo que presenta una abstención alta del 8,7% y una baja participación del 18,4% (Anexo 7). Los datos muestran una participación del 12,3% de la población en edad adulta mayores de 65 años y el menor grado en las poblaciones jóvenes de 16 a 39 años con 12,0%. En este rango el nivel de abstención es del 6,6% y la participación con baja frecuencia del 10,5%.

Si se analiza desde la variable territorial, en el caso del sur del Atlántico Repelón y Luruaco manifiestan una amplia participación mientras que, en Ponedera la participación es apenas ocasional y la participación activa es menor a la abstención. En Soledad, la abstención y la participación apenas ocasional son equivalentes y sobrepasan a la participación y frecuente que apenas alcanza un 25,0%. En el caso de Sabanalarga, la participación ciudadana activa en elecciones es mayoritaria con una tasa de abstención muy baja.

Observada la variable sexo, los hombres y las mujeres manifiestan porcentajes equivalentes de participación frecuente y activa mientras que en la participación ocasional los hombres superan levemente a las mujeres que, a su vez, tienen tasas de abstención mayores.

Según el nivel de estudio, las actitudes de participación y de comportamiento electoral frecuente es superior a medida que el nivel de estudio crece. A nivel universitario pregrado y postgrados el 53,8% manifiesta una actitud activa mientras que el nivel de abstención es apenas del 7,6% (Anexo 8). Los retornados con estudios primarios y secundarios manifiestan una participación asidua y un comportamiento electoral frecuente apenas superior al 40,0% pero, con un número de participación ocasional casi del mismo orden que unido a niveles de abstención del 14,5% para los que tienen estudios primarios y 19,3% para los que poseen estudios de secundaria. Un hallazgo interesante se da entre los encuestados que manifiestan no tener estudios, en esta franja la gran mayoría manifiesta actitudes positivas a la participación asidua en eventos electorales mientras que la abstención es la tasa más baja de todas las franjas del nivel educativo con apenas el 6,0%.

## » CAPÍTULO 5. IMPACTOS DE LOS RETORNADOS COLOMBIANOS PROCEDENTES DE VENEZUELA EN EL DESARROLLO ECONÓMICO, SUS PRÁCTICAS Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS

### 5.1. Introducción

Una vez expuestos los resultados pormenorizados de la convergencia interparadigmática presentada en el anterior capítulo sobre las características generales de retornados en cuanto a los patrones sociodemográficos, socioeconómicos y sociopolíticos, en éste el propósito es analizar los impactos de los retornados en el desarrollo económico, sus prácticas y comportamientos políticos, a partir de cuatro fases:

La primera, analiza la acumulación del capital, uso en consumo o inversión. Este estudio permitió examinar con detenimiento las capacidades y habilidades que tienen los retornados para el desarrollo personal y social, asociado al capital humano y capital social. En el primero, se estableció la relación entre el nivel de estudio, el conocimiento y los ingresos, asimismo que, la sanidad como componente imprescindible para el capital humano; en tanto que, el capital social, bajo su nivel meso-relacional en el que se destacan los vínculos fuertes, la cohesión familiar, las redes sociales migratorias y el transnacionalismo, se abordó desde todo su ciclo migratorio: contactos previos en Venezuela, mundo relacional actual, comunitario y relaciones con otros migrantes. Igualmente, se abordaron las remesas en el uso en consumo o inversión, en torno al análisis comparativo del proceso migratorio y la recepción de las remesas.

La siguiente fase consistió en estudiar las habilidades empresariales de los retornados, el capital humano en el emprendimiento según el nivel de estudios, las redes sociales, capacidad de ahorro, así como también un análisis econométrico sobre los factores que inciden en la probabilidad de emprendimiento de los retornados en el Atlántico según variables significativas.

La tercera fase abordó el efecto sobre el uso de la educación y la experiencia laboral en el mercado de trabajo en los diez (10) ámbitos territoriales de estudio del departamento del Atlántico, ligado a tres componentes: motivos de ida y vuelta, selectividad y especialidad educativa, y trayectorias laborales. En los motivos de ida y vuelta se destacan las expectativas futuras de los retornados como el telón de fondo en los procesos de reintegración social, económica, política e institucional. La selectividad en sus tres modalidades: positiva, negativa y polarizadas; y la especialidad educativa sobre los niveles de formación intermedios y superiores. Respecto a las trayectorias laborales, se analizaron en las actividades del proceso migratorio (antes, durante y después) y mediante el coeficiente de correlación de Pearson para medir la fuerza y dirección asociativa de las actividades laborales.

Y la última fase, se interesó en el impacto de la participación y la reintegración política de los retornados, a partir de sus prácticas y comportamientos políticos. En este sentido, se presenta en primer lugar el análisis de la población retornada como sujetos políticos y finalmente, se observaron los procesos de reintegración en la sociabilidad política en la asociatividad, activismo y movilización social.

## **5.2. Acumulación de capital, uso en consumo o inversión**

Una de las características con mayor relevancia en los estudios sobre el retorno son sus capacidades y habilidades para su desarrollo personal y en sociedad. Esto enfocado en el capital humano entendido como el resultado de la adquisición de los conocimientos medidos en los años de escolaridad y la experiencia que obtienen estas personas en el campo laboral. Se eleva la educación y la formación para el trabajo a la categoría de capital. Partiendo de esta premisa resulta importante reconocer la relación directamente proporcional entre una capacidad renta mayor en la medida que las capacidades superiores

### **5.2.1. El capital humano: relación entre el nivel de estudio, conocimiento y los ingresos**

En el presente estudio, resulta pertinente examinar el ajuste en la relación lógica de a mayor capital humano, mayor renta. En este sentido, se realizó un estudio con base a los ingresos mensuales de los colombianos retornados según el nivel de escolaridad. En cuanto a las personas que no presentaron ningún tipo de estudio se encontró que el 77,7% de los encuestados tiene un nivel de ingresos igual o menor

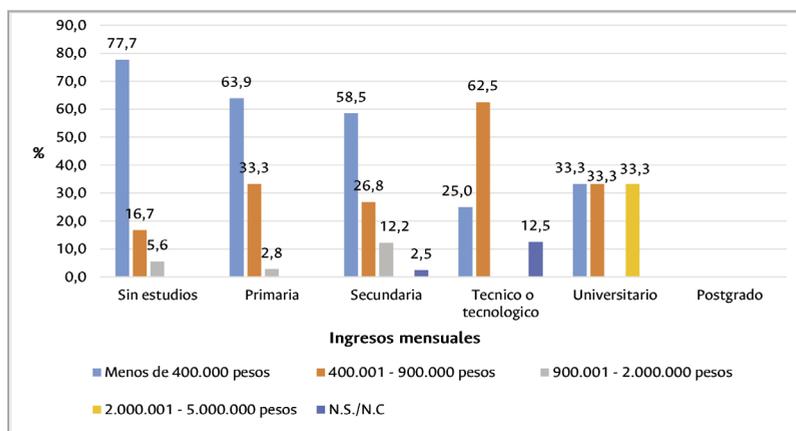
a 400.000 pesos colombianos, dejando el 16,7% con ingresos que oscilan entre los 400.000 y los 900.000 pesos. Por último, en esta categoría existe un grupo minoritario del 5,6% que muestra ganancias de 900.000 a 2.000.000 de pesos mensuales.

En cuanto a los retornados que tienen nivel de estudios primarios, se evidencia un descenso en la opción menor a 400.000 pesos con el 63,9% de los encuestados, aumentando así las personas que tienen ingresos superiores a 400.000 peso e inferiores a 900.000 con un 33,3% y dejando solo un 2,8% de los encuestados con ganancias superiores a 900.000 pesos. En el caso de los retornados que cursaron la secundaria, los datos revelan que el 58,5% de los migrantes en esta categoría presentan ingresos inferiores a 400.000, un 26,8% ganan el equivalente a 400.000 o superior y un aumento en la opción de ingresos superiores a 900.000 pesos con un 12,2%.

En los retornados con titulación técnica y tecnológica tienen un 25,0% en la primera categoría, dando un aumento significativo en las personas que aprecian ganancias superiores a 400.000 e inferiores a 900.000 pesos (un 12,5% no presentaron información acerca de sus ingresos). Por último, los retornados que declararon tener estudios universitarios presentan un 33,3% en todas las categorías a excepción del rango de 900.000 a 2.000.000 que no presentó información. En este grupo de personas con nivel universitario, figura un nuevo rango de ingresos mensuales también con el 33,3% correspondiente a personas que afirmaron percibir mensualmente entre 2.000.000 a 5.000.000 de pesos colombianos, demostrando que, aunque poco acentuada la curva de ingresos corresponde al nivel de escolaridad de los trabajadores retornados, es evidente la relación ingresos frente al nivel de estudios.



**Gráfico 40. Nivel de ingresos por grado de escolaridad de los retornados colombianos**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 5.2.2. El capital humano y la sanidad, una relación complementaria

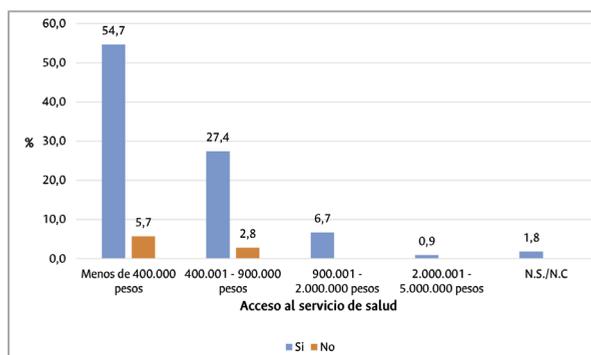
Las relaciones entre el capital humano y el acceso a la salud son intrínsecamente dependientes en diferentes aspectos, un mejor estado de salud ha sido uno de los principales beneficios del desarrollo a lo largo de la historia. Parte de este beneficio se debe al aumento del ingreso de las personas, asimismo que, en los avances científicos alcanzados en la lucha contra las enfermedades y la discapacidad.

Cada ser humano representa un capital, que no es sino la suma de sus habilidades y conocimientos. Es obvio que la enfermedad y la discapacidad reducen ambas características, por lo tanto, cualquier gasto o uso de recursos para defender o restaurar la salud se puede considerar una inversión cuya productividad dependerá del grado en que defienda o amplíe las capacidades de la persona, independientemente de cómo se usen. Cuando se aborda la salud e ingresos se hace referencia a una especie de círculo virtuoso donde a mayor acceso a salud la productividad se verá aumentada y en consecuencia habrá un aumento en los ingresos que permitirá obtener una calidad en la atención de las personas.

Para analizar esta temática, se realizaron varias preguntas sobre el acceso al sistema de salud y seguridad social en el migrante que fue contrastada con sus ingresos mensuales. En el que el 91,5% de los migrantes retornados respondieron afirmativamente divididos en los diferentes rangos de ingresos mensuales, donde la mayoría de la población de la encuesta que respondieron afirmativa-

mente se encuentra en ingresos menores de 400.000 a un tope de 900.000 pesos colombianos. Y en este mismo rango de ingresos es donde está el 8,5% de las personas que no cuentan con el acceso a seguridad social en salud, dividiéndose en un 5,7% en las personas con ingresos de menores de 400.000 y 2,8% en aquellos que ven reflejados ingresos entre 400.000 a 900.000 pesos colombianos.

**Gráfico 41. Acceso a la salud según ingresos mensuales**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 5.2.3. El capital social

La migración al ser un proceso de alta dificultad con riesgo de incertidumbre sobre el presente y el futuro, somete a sus sujetos a la necesidad de establecer vínculos, tanto en el lugar de origen como en el de destino, que soporten la inestabilidad y permitan atenuar las dificultades que atraviesan con el fin de cumplir su proyecto migratorio. Las redes sociales son un componente fundamental que podrían determinar el éxito o no del movimiento Cabrera y López (2020), para ello, se ha establecido e identificado la categoría de *capital social* como indicador, de manera que permita observar los efectos que su acumulación tiene sobre el objeto de estudio, en este caso, la migración, inserción social, económica y participación política de los colombianos retornados de Venezuela al departamento del Atlántico.

#### 5.2.3.1. El carácter de las redes sociales migratorias y el transnacionalismo

El capital social se puede entender grosso modo como la confianza mutua que existe entre distintos individuos que conforman un grupo con particularidades específicas, factor que les permite instaurar lazos y unidad para variados propósitos, actividades, apoyo material, económico o afectivo que sea recíproco (Botina, 2020; Echeverry, 2011). Si bien el concepto no es originario de los estudios migratorios, su aproximación habilita un punto de observación que no debe quedar obviado por su papel en el asentamiento, la estadía o el retorno de los individuos. (Bermúdez y Zapata, 2019; Castro, 2020)

El capital social puede ser una categoría de delicado manejo, puesto que hay una imposibilidad al momento de estandarizar los índices de confianza partiendo de acciones o gestos universales, en el estudio del capital humano está relacionado directamente con las redes, las normas y la confianza que desarrollan los individuos para alcanzar objetivos individuales y colectivos (Putman, 2002). En el caso que concierne a esta investigación, se decidió abordar los efectos de la acumulación del capital social desde una perspectiva transnacional, haciendo alusión a las distintas variables con el fin de obtener una visión conjunta, desde el contacto previo en el país de destino, las relaciones dentro de su comunidad una vez retornado, la relación con otros migrantes, trato y colaboración comunitaria.

### 5.2.3.1.1. Contactos previos en Venezuela

Conforme con la información extraída de los datos, el 85,2% de los encuestados afirmaron haber establecido contactos previos con personas que ya se encontraban en Venezuela, es decir, que tanto los hombres (85,5%) como las mujeres (85,0%) tenían a alguien a quien acudir, mientras que apenas un pequeño porcentaje del 14,8% se movilizó ostentando un perfil exploratorio.

[...] Bueno, allá, gracias a Dios fuimos muy bien recibidos por unos familiares allá, un tío, vivimos en casa de él, estuvimos muy, estuvimos bien porque mi tía me llevó a la casa de su hermano y bueno, y ahí me fui acoplando, los primeros años fueron muy difíciles en el sentido de cuestión de sentimiento y distancia, y entonces extrañaba los míos acá, viajaba muy constantemente hasta que ya después sí tomé estabilidad, y ya dije bueno ya voy a acoplarme acá y empecé a trabajar allá, pero allá vivimos muy bien, gracias a Dios<sup>52</sup>

### 5.2.3.1.2. Mundo relacional en el entorno actual

El 84,2% de los retornados mantiene contacto con personas en Venezuela, bien fuera familiares, amigos o conocidos. Al hacer la discriminación por sexos, se observa que los hombres conservan el 83,6% de las redes sociales, valor muy similar al de las mujeres donde se evidencia un 84,9%. Ahora, es válido anotar que, en cuanto a la distinción por municipio de residencia del que se emigró, se mantienen las mismas proporciones ya enunciadas por sexo, donde quienes emigraron de su municipio de nacimiento en el departamento del Atlántico el 83,5% siguen en comunicación con personas en Venezuela; quienes emigraron de un municipio diferente al de su nacimiento en el departamento del Atlántico un 83,3%; y quienes emigraron desde otro departamento en Colombia, lo hacen un 89,7%.

[...] Al llegar muy bien recibido por amigos y familiares, los cuales lo recibieron con los brazos abiertos<sup>53</sup>.

<sup>52</sup> Entrevista a migrante retornada de 73 años de edad residente en el municipio de Soledad, Atlántico. Archivo de investigación. 19 de septiembre de 2020.

<sup>53</sup> Grupo de discusión Zona Centro Oriente. Archivo de investigación. 25 de septiembre de 2020.

### 5.2.3.1.3. Relaciones con otros migrantes

En el reconocimiento del capital social están comprendidas las personas con quienes se relacionan los individuos, entre ellas están suscritos los demás migrantes, entendiendo que a consecuencia de su condición misma hay más probabilidad de interacción que si no lo fueran. Bajo ese supuesto se ubican los posibles tipos de relaciones: conocidos, amistad, parentesco, laboral, ninguna relación. Como primer punto están las relaciones con los migrantes retornados también de Venezuela donde el 48,2% considera tener una amistad, el 24,4% menciona son relaciones de parentesco, familiares y el 20,8% afirma simplemente como conocidos. Lo que se puede identificar de este primer grupo es que son relaciones personales más que formales o profesionales las que se mantienen entre los mismos migrantes retornados de Venezuela, presumiendo unas redes de apoyo fundamentales en la reinserción al país por quienes pasan por la misma situación o por una parecida.

En cuanto a las relaciones con retornados de otros países distintos de Venezuela, el 63,9% aseveró que no mantienen ningún tipo de relación con ellos, mientras que lo correspondiente al 36,1% restante, el 22,3% detentan amistades y para 13,0% simplemente son considerados como conocidos. En comparación con los migrantes retornados de Venezuela, los vínculos con los retornados de otros países son escasos, demostrando una desarticulación a razón de no poseer las mismas características de grupo.

Para los retornados en general los resultados se reparten casi que de manera equitativa, 34,3% para ninguna, 31,6% para amistad, 29,8% para solo conocidos, lo cual ofrece una visión más general del grupo de retornados como un todo, no solamente de este colectivo en Colombia, sino también de quienes siguen en el exterior, independientemente del país en el que se encuentren.

Por último, a manera de establecer una comparativa con las personas que no son retornadas, se observa que un 43,3% entienden sus relaciones con los no migrantes como amistades, seguido por un 27,4% hacia parentesco, y un 18,7% conocidos. Resulta interesante resaltar que, en relaciones con no migrantes en el municipio de residencia, es el único grupo donde el tipo de relación “relación de trabajo” alcanza al menos el 1,0%, lo que ubica una realidad laboral o profesional de los migrantes retornados de Venezuela que es desalentadora. De forma que, las redes de apoyo y la calidad del capital social que ostenta la población estudiada denota un carácter personal, de apoyo y directamente social más que laboral, profesional o económico.



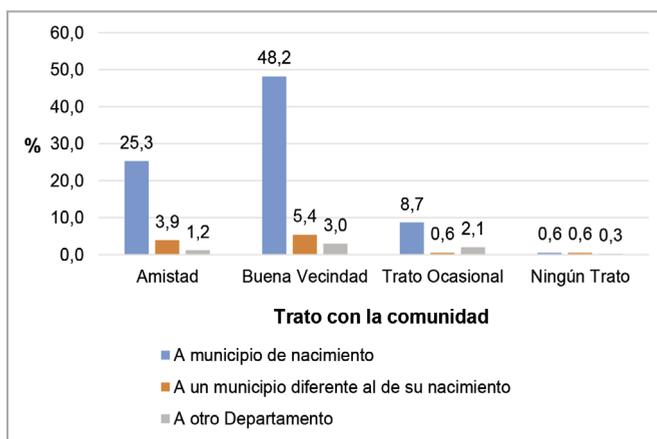
### 5.2.3.1.4. Trato comunitario

Partiendo de lo expuesto, en este apartado se comprende que el capital social no se puede limitar al grupo directo con el cual se comparten las mismas características, sino también al entorno en el cual se desenvuelven y llevan a cabo sus actividades cotidianas, por tal motivo, se presenta el análisis de la relación de los migrantes retornados con su entorno, su barrio o comunidad. Se parte de la premisa de que el 82,8% de los retornados regresó a su municipio de nacimiento en el departamento del Atlántico, reconocen que el trato con su comunidad es en mayoría de buena vecindad (48,2%), mientras que el 25,3% del total de la población asegura un trato de amistad.

[...] Me he sentido muy contenta, con mis familiares y amistades, me siento contenta de “regresar a su tierra”. Encontré el pueblo cambiado debido al tiempo que estuve ausente, duré 16 años en Venezuela y tengo 6 años de haber regresado a Colombia. Es diferente<sup>54</sup>.

El mismo patrón se mantiene para quienes retornaron a un municipio distinto de su nacimiento en el departamento del Atlántico. Por otro lado, quienes retornaron a otro departamento del país muestran un trato de buena vecindad y ocasional, pudiendo entrever primero, que el hecho de que retornen casi en su totalidad al municipio de nacimiento evidencia una atracción hacia lo ya conocido, familia, amigos o contactos en general que signifiquen una red de apoyo; igualmente, hay un mayor capital social material entre quienes retornan a su municipio de nacimiento o a otro diferente dentro del mismo departamento del Atlántico, que quienes lo hacen a departamento distinto.

**Gráfico 42. Trato comunitario de los retornados colombianos**



**Fuente:** Encuesta sobre: “la migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

<sup>54</sup> Grupo de discusión Zona Centro Oriente. Archivo de investigación. 25 de septiembre de 2020.

### 5.2.3.1.5. Colaboración comunitaria

En el marco del análisis del capital social, Echeverry (2011) hace referencia al capital social que tiene por objetivo medir la sociabilidad dentro de una comunidad y aquellos elementos que permiten que surjan las relaciones sociales. En esa misma línea, la sociabilidad es concebida como la capacidad para llevar a cabo un trabajo en conjunto.

Así las cosas, la colaboración comunitaria es esencial al momento de considerar al capital social como categoría de análisis. Es por eso, que, no podía faltar en el análisis la percepción que tienen los retornados de la favorabilidad o no que les representa organizarse como grupo (ya sea en calidad de migrantes u otro). La balanza de la percepción tiende hacia la favorabilidad de la colaboración comunitaria con un 58,4% que lo concibe como bueno y un 31,3% como muy bueno; mientras que la indiferencia o percepción negativa les corresponde a pocas personas encuestadas.

A partir de los datos recolectados se puede concluir que los efectos de la acumulación de capital social de los migrantes retornados se ve reflejado no en la cantidad de personas que conocen, sino en cómo estas relaciones desenvuelven el componente de ayuda y apoyo mutuo, de colaboración y de confianza.

[...] Me he sentido bien porque mi familia, amistades y vecinos me han apoyado, soy modista y en lo material se siente bien [...]<sup>55</sup>.

### 5.2.4. Consumo e inversión de los retornados colombianos

En el marco del análisis del consumo y la inversión de los retornados colombianos en el departamento del Atlántico, se puede evidenciar el análisis que se realiza sobre el envío de remesas durante el proceso migratorio y una vez retornado, bajo una mirada transnacional. Otros de los aspectos relacionados con la inversión dentro de esta población es la frecuencia y la recepción de estas remesas específicamente en este departamento.

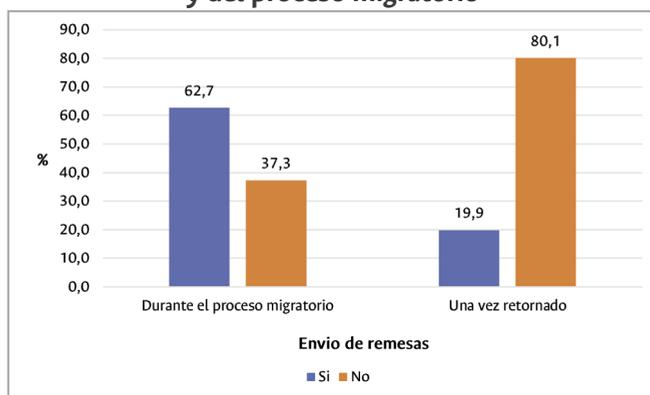
El envío de remesas de los retornados constituye una de las variables importantes dentro del análisis del consumo y la inversión en cuanto a la calidad de vida y el desarrollo social y económico de este grupo humano.

En la comparación de envíos de remesas, durante el proceso migratorio en Venezuela, el 62,7% de los migrantes colombianos enviaron remesas a Colombia, seguido del 37,3% que no lo hicieron en su estancia en Venezuela. Por otro lado, los colombianos retornados que residen actualmente en el departamento del Atlántico solamente el 19,9% enviaron remesas a Venezuela, seguido del 80,1% que no

<sup>55</sup> Grupo de discusión Zona Centro Oriente. Archivo de investigación. 25 de septiembre de 2020.

han enviado remesas. Esta tendencia obedece al arduo proceso de inserción laboral de los retornados en el empleo formal, el bajo nivel de escolarización y la poca cualificación, factores que inciden directamente en la obtención de recursos y el posterior envío de remesas económicas.

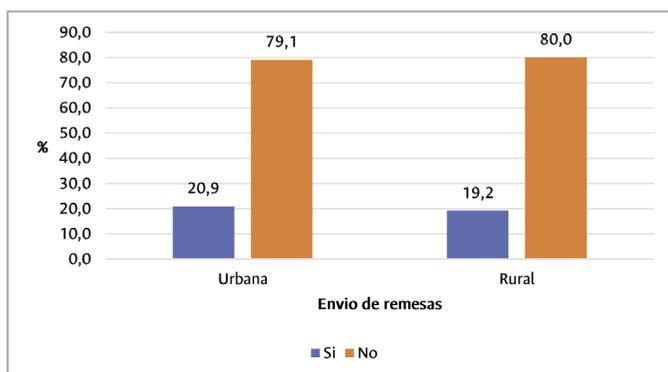
**Gráfico 43. Comparación de envíos de remesas durante y del proceso migratorio**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020.Elaboración propia.

En el análisis por ámbitos territoriales de residencia de los retornados colombianos actualmente en el departamento, se evidencia que desde donde más se envían remesas es el área urbana con el 20,9%, frente al 19,2% rural. Hecho que se justifica en la ubicación y el acceso a las actividades económicas de tipo comercial e industrial en el área urbana del departamento del Atlántico.

**Gráfico 44. Envío de remesas de los migrantes retornados colombianos según área de localización**

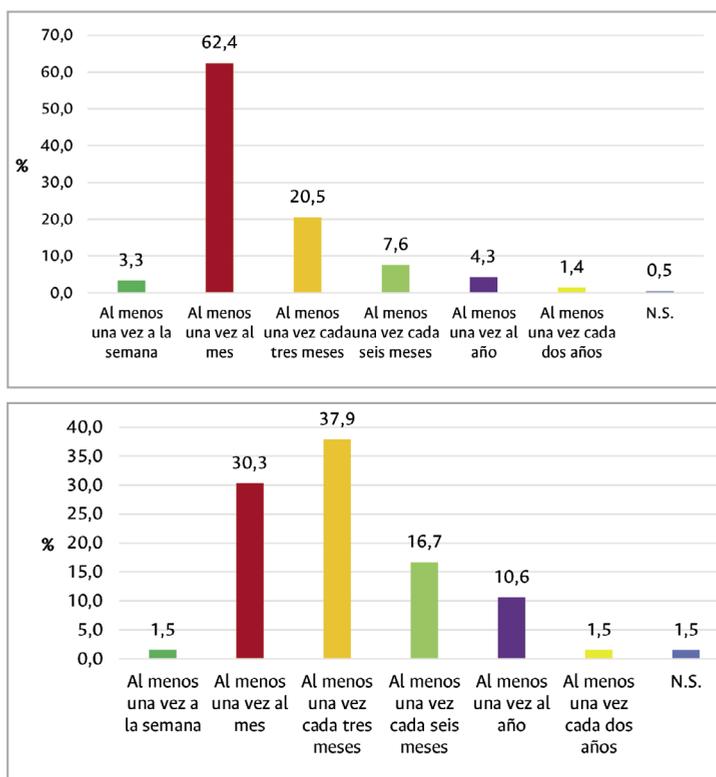


**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020.Elaboración propia.

En el análisis transnacional de envío de remesas, se observa que del 62,7% de los retornados que enviaron dinero de Venezuela a Colombia, una gran mayoría afirmó haber enviado remesas al menos una (1) vez al mes, seguido por quienes respondieron haber enviado dinero una vez cada tres (3) meses.

En el caso de los retornados que enviaron remesas a Venezuela, el 19,9% afirmó haber enviado dinero y de este grupo, los datos revelaron que la frecuencia de envío es una vez cada tres (3) meses en mayor porcentaje y en menor medida quienes afirmaron hacerlo cada seis (6) meses y una (1) vez al año. Estos datos justifican el duro retorno de este grupo humano, en el que una gran mayoría están inactivos y los que están activos lo hacen en condiciones de informalidad, precariedad laboral ante un futuro desesperanzador y de pobreza principalmente en las mujeres. De ahí que, los que declararon que envían dinero a Venezuela sólo lo pueden hacer cada cierto tiempo cuando sus condiciones económicas así lo permitan.

**Gráfico 45. Comparación de la frecuencia de envío de remesas de los retornados colombianos retornados**

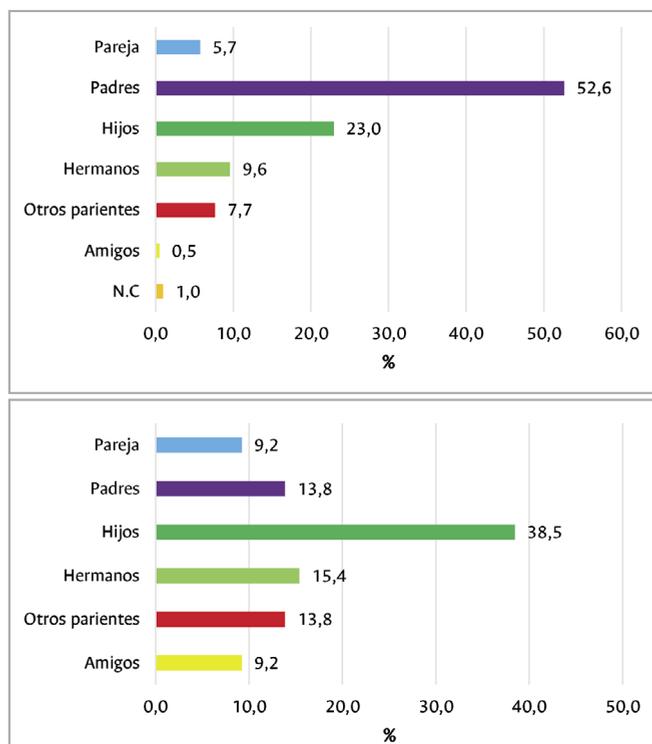


**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Partiendo del 62,7% de los colombianos que enviaban remesas enviadas desde Venezuela a Colombia, específicamente al departamento del Atlántico, era la base económica fundamental de todo el departamento, principalmente porque ayudaban a sostener las necesidades fundamentales de las familias, así como también a mantener los diferentes negocios de este departamento. De ahí que es reseñable el hecho de que en este estudio una gran mayoría de los entrevistados afirmaron que las remesas eran enviadas a sus familiares, bien sean los padres o los hijos.

Frente al actual panorama y teniendo en cuenta que el 19,9% de los retornados envían remesas a Venezuela, muchos de los retornados mantienen contactos con familiares, amigos y conocidos en Venezuela, los datos revelaron que son en su orden los hijos y los hermanos los receptores de las remesas que envían los retornados a Venezuela. Ayuda que sirve muchísimo para capotear la situación vivida en el país andino de Venezuela.

**Gráfico 46. Comparación de la recepción de remesas de los retornados colombianos retornados**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 5.3. Habilidades empresariales

En la realidad existen diversos elementos y factores que determinan la decisión de emprender negocio en los individuos desde la economía, la psicología, la antropología, la sociología y las teorías basadas en la oportunidad y en los recursos. Existen dos clases de emprendimiento cuando se trata de población proveniente del exterior, el emprendimiento por oportunidad y el emprendimiento por necesidad. Siendo la segunda la que tiene más relevancia en el caso concreto. El emprendimiento por necesidad consiste en materializar una idea de negocio en la cual no necesariamente hay potencial crecimiento. Nace de la motivación por crear una solución a una problemática que acontece en un periodo de tiempo determinado y bajo unas circunstancias específicas.

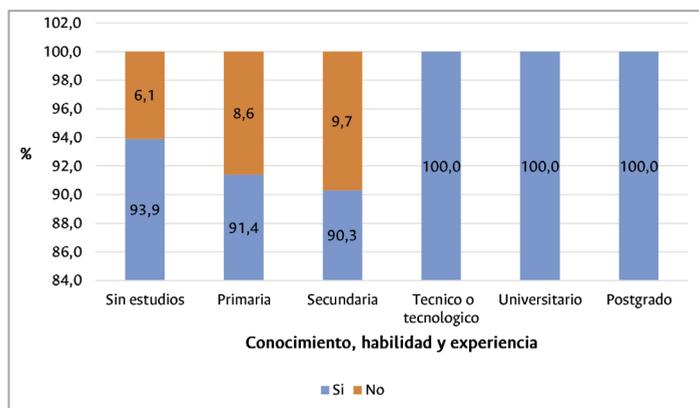
#### 5.3.1 Capital humano y efecto de las habilidades desde la creación de negocio y escolaridad

El migrar o no, depende de un análisis costo-beneficio llevado a cabo por el agente que migra, esta es una mirada eminentemente economicista. El enfoque de la NELM considera que la decisión de migrar o no, depende de si la migración fue “exitosa”, es decir, se consiguieron ahorros, habilidades de trabajo o se logró la compra de alguna propiedad. Por ello, uno de los aspectos que tienen gran relevancia cuando se aborda el capital humano en la población retornada son los diferentes conocimientos, habilidades y experiencias para crear empresa en el país y poder cubrir las necesidades monetarias que puedan surgir en la estadía en el lugar de retorno.

En el marco del análisis y la medición correcta del capital humano con un enfoque en el emprendimiento, se realizó un análisis entre el nivel de estudio y los diferentes conocimientos, habilidades y experiencias que tienen los retornados. En lo relacionado con las personas sin estudios se observa que el 93,9% presentan conocimientos en áreas para la creación de negocio, mientras que el 6,1% no, un 91,4% de las personas con estudios en primaria afirman tener estos conocimientos y el 8,6% no, y los que tienen estudios cursados en secundaria un 90,3% tienen estos conocimientos y el 9,7% no presenta. En cuanto a los rangos técnico o tecnológico, universitario y postgrado el 100,0% de los entrevistados afirman tener estos conocimientos.



**Gráfico 47. Habilidades, experiencia y conocimiento según grado de escolaridad**



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

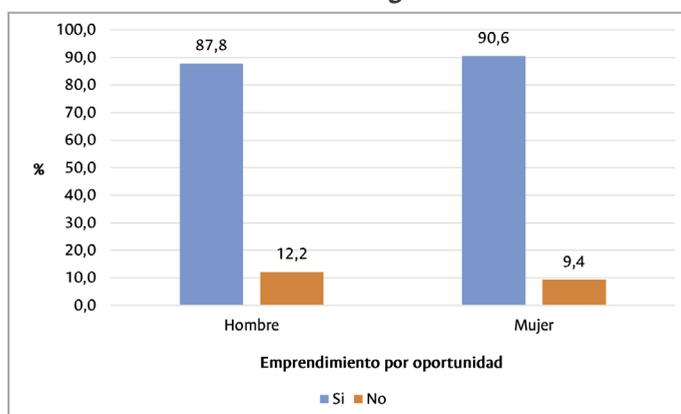
### 5.3.2 Capital humano en el emprendimiento

Tal como se ha mencionado el capital humano se define como el conjunto de habilidades, capacidades y conocimientos inherentes o aprendidos de los trabajadores que designa un factor de producción y que pueden verse traducido en empresa. Los emprendimientos generan un número significativo de empleos directos e indirectos remunerados y con permanencia en el tiempo, promueven el desarrollo de las zonas en donde se establecen sin comprometer el desarrollo sustentable, convirtiéndose en el motor del progreso social. Por su parte, las características de las personas retornadas y las particularidades propias de la permanencia migratoria en el país de retorno, tienen un gran impacto sobre la decisión de emprendimiento. Diferentes autores han descrito este fenómeno estableciendo las variables que posibilitan en mayor medida la creación de empresa, a grandes rasgos los factores estadísticamente significativos del emprendimiento de los migrantes retornados son el conocimiento de otros emprendedores, la percepción de oportunidades, la percepción de capacidades, el sexo, la edad, el nivel educativo, el ahorro y los contactos con socios o proveedores (Tovar, Serna, Balanta y Ordoñez, 2018). En el presente estudio estas propiedades serán analizadas y confrontadas con los datos obtenidos en el curso de esta investigación.

### 5.3.3 Emprendedores por oportunidad según sexo

Existen estereotipos de emprendedor con características masculinas, como la asertividad, toma de riesgos, reconocimiento de oportunidades y crecimiento económico, lo cual afecta la decisión, el compromiso y el desarrollo de las mujeres como emprendedoras. Sin embargo, al confrontar las variables emprendimiento por oportunidad según el sexo, se obtuvo que el 87,8% de los hombres y el 90,6% de las mujeres constituyen ideas empresariales por el reconocimiento de las necesidades del mercado. Estos resultados disuaden de tal postulado en tanto que reflejan una situación de igualdad en cuanto a competencias, habilidades y destrezas en esta modalidad de emprendimiento.

**Gráfico 48. Emprendimiento por oportunidad de los retornados colombianos según sexo**



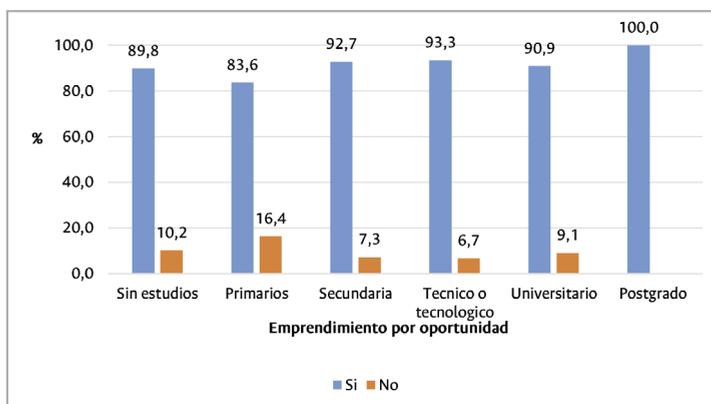
**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 5.3.4 Emprendimiento por oportunidad según el grado de escolaridad

El nivel educativo se relaciona con una mayor probabilidad de que los migrantes retornados se conviertan en emprendedores. Al ser el emprendimiento una capacidad que puede ser adquirida a través de procesos de formación, la educación y escolaridad se ha considerado una variable importante para la puesta en marcha y consolidación de un negocio, ya que una preparación profesional, en muchos de los casos, permite identificar oportunidades valiosas en el mercado y, en consecuencia, aumenta la probabilidad de establecer negocios exitosos. Por otro lado, hay autores que afirman que la relación entre la educación y la formación de nuevas empresas es incierta. En el análisis de emprendimiento según el nivel educativo resultó que independiente del grado de escolaridad la autopercepción del 89,2% de los encuestados es a favor del emprendimiento por oportunidad.

Medir estos resultados con base al ingreso mensual, en donde la mayoría de encuestados sin estudios o con formación hasta primaria tiene ingresos menores a 400.000 pesos nos muestra que no hay claridad acerca de los móviles que gestionan el emprendimiento y en consecuencia de ello una falla en la autopercepción, porque tal como se mencionó en el título capital humano y uso de las habilidades con enfoque en creación de negocio y escolaridad, el entorno económico y social son factores que afectan la percepción de oportunidades en el país como también lo es el importante disponer de un sistema financiero que brinde distintas posibilidades de acceso al crédito que se ajusten a la situación particular de cada emprendedor, por lo que resulta más probable que los retornados con muy bajos ingresos se orienten a emprender con el objeto de generar ingresos de manera inmediata, lo cual los calificaría como emprendedores por necesidad.

**Gráfico 49. Emprendimiento por oportunidad según nivel de estudio**



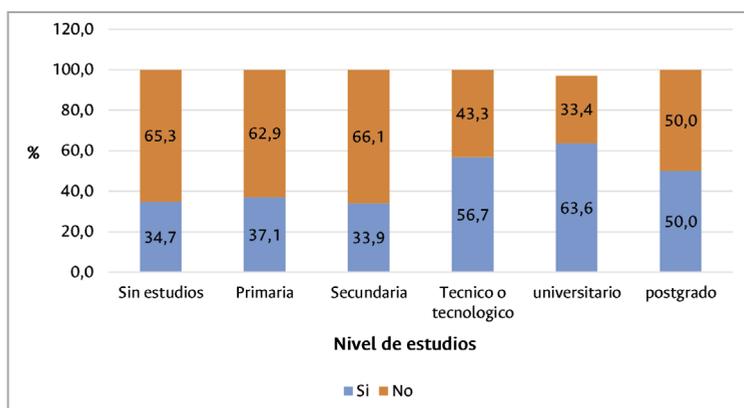
**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 5.3.5 Emprendimiento y redes sociales

Respecto a las redes sociales, vivir en el exterior expuesto a otras culturas, tecnologías y redes de trabajo, puede facilitar la identificación de oportunidades empresariales en el país de origen, máxime si las personas mantienen contacto con su comunidad, esto último les puede permitir identificar y aprovechar iniciativas que en el país se estén llevando a cabo para apoyar o impulsar los emprendimientos. En este sentido, es razonable pensar que si los migrantes que retornan a Colombia pueden hacer contactos mientras están en el exterior con personas o empresas que son, o pueden ser, sus clientes proveedores o socios, se puede facilitar la introducción al mercado del país de origen de nuevos productos, servicios, materiales y métodos de organización que les permitan crear un valor superior (Tovar et al., 2018).

En concordancia se analizaron los contactos con personas o empresas que son o podrían ser clientes proveedores o socios de los retornados. Como resultados se obtuvo que el 65,3% personas sin estudios no presentan este tipo de contactos frente a un 34,7% de esta modalidad sí. En cuanto a las personas con estudios primarios y las que tienen estudios secundarios siguen un patrón similar, un 62,9% de las personas con estudios primarios y 66,1% con estudios secundarios no tienen este tipo de contactos, mientras que el 37,1% y 33,9% si cuentan con ellos en estos casos. Las personas con estudios técnicos o tecnológicos presentan contactos en un 56,7% de las personas entrevistadas y un 43,3% de estas personas no tienen. En las personas universitarias se ve aumentado el porcentaje de personas con contactos para emprendimiento presentando un 63,6% y las que afirman no tener se ven reflejadas en un 33,4%. Por último, en cuanto a las personas con postgrado existe un 50,0% de personas con este tipo de contactos y 50,0% de personas que no los tienen. Así es evidente que entre mayor sea el grado de escolaridad las redes de contactos se fortalecen y en ello mayores posibilidades de establecer un negocio.

**Gráfico 50. Utilización de contactos según nivel de estudio de los retornados colombianos**



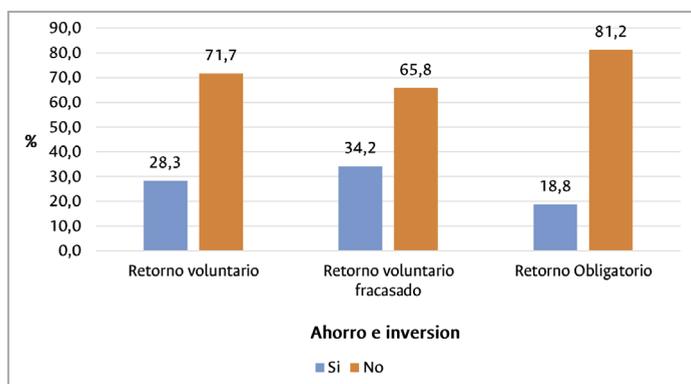
**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 5.3.6 Potencial de emprendimiento según el ahorro

Respecto al ahorro e inversión se realizó un análisis de esta categoría frente a la tipología de motivos de retorno. En términos generales, los datos revelaron que la gran mayoría de los retornados según la tipología de motivos de retorno, no ahorraron e invirtieron capital para su regreso. En el caso de aquellos retornados que afirmaron que sí ahorraron e invirtieron capital para su regreso a Colombia y específicamente al departamento del Atlántico, figuran los motivos bajo las tipologías de retorno voluntario fracasado y retorno voluntario.

Este panorama es negativo para el emprendimiento en tanto que, en un contexto de falta de acceso a la financiación, la acumulación de ahorros en el exterior puede permitir a los retornados sortear estas dificultades y capitalizar las oportunidades empresariales; varios estudios sobre migración y emprendimiento han encontrado resultados similares. En últimas, estas dificultades afectan el proceso de una re-integración exitosa que en gran medida depende de la anticipación o preparación, es decir, de que el retornado haya preparado su regreso con suficiente tiempo y recursos. Como lo referencia Cassarino (2004) como preparación, la acumulación de capital humano y económico, y a la información sobre la situación del país al que se regresa.

**Gráfico 51. Ahorro o inversión según tipología de retorno de los retornados colombianos**



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

### 5.3.7 Análisis de los factores que inciden en la probabilidad de emprendimiento de los retornados en el departamento del Atlántico

Esta investigación desarrolló un modelo de regresión binaria que tiene como objetivo principal estimar la probabilidad que tiene un colombiano retornado de ser emprendedor. Frente a la selección de las opciones estas van a depender de la probabilidad asociada a cada una de las alternativas posibles que pueda tener un individuo. En este tipo de modelos el proceso de elección de un individuo va a consistir en que la utilidad obtenida por el individuo en una opción debe ser superior a la utilidad que le proporciona la opción complementaria.

La variable dependiente de este estudio es de tipo dummy que toma el valor de uno (1) si es un migrante retornado emprendedor y cero (0) en caso contrario.

$$\lim p (y = 1) = 1$$

$$\lim p (y = 1) = 0$$

$$p(y = 1) = \frac{1}{1 + e^{\beta'x}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\beta'x}}{1 + e^{\beta'x}} + \varepsilon_i = \Lambda(\beta'x) + \varepsilon_i$$

En este caso se seleccionaron once variables explicativas que influyen en la probabilidad de que los retornados sean emprendedores: temor al fracaso, conocimientos y habilidades empresariales, nivel educativo, contactos con posibles clientes, ahorro e inversión, contactos con familiares y amigos, tiempo permanencia en Venezuela, edad, oportunidad de negocio, formación empresarial durante y después del colegio.

**Tabla 25. Variables dependientes y explicativas del modelo de regresión binario**

| Variable                                  | Descripción  | Valor   |
|---|--|---|
| <b>Dependiente (Y)</b>                    | Colombiano retornado emprendedor   | 1: Si 0:No  |
| <b>Explicativas:</b>                      |  |   |
| Temor al fracaso                          | Para usted el temor a fracasar lo detendría para poner en marcha un negocio o empresa  | 1: Si 0:No  |
| Conocimientos y habilidades empresariales | Tiene el conocimiento, habilidad y experiencia requeridos para empezar un nuevo negocio  | 1: Si 0:No  |
| Nivel educativo                           | Cuál es su nivel educativo   | 1 Superior (tecnológico, universitario o postgrado); 0: Secundaria o menos; |
| Contactos posibles clientes               | Durante su estadía en el exterior hizo contactos con personas o empresas que ahora son o podrían ser sus clientes proveedores o socios | 1: Si 0:No  |
| Ahorro                                    | Preparó su regreso a Colombia haciendo algún ahorro o inversión  | 1: Si 0:No  |
| Contactos familiares y amigos             | Mantiene todavía contactos con familiares, amigos o conocidos en el país que emigró  | 1: Si 0:No  |
| Tiempo permanencia en el exterior         | ¿Cuánto tiempo permaneció Ud. fuera del país?  | 1: Más de 7 años<br>0: Menos de 7 años                                      |
| Edad                                      | ¿Y cuántos años cumplió en su último cumpleaños?   | 1: Más de 44 años<br>0: Menos de 44 años                                    |
| Oportunidad de negocio                    | ¿Cree Ud. que habrá oportunidades de emprender un negocio en los próximos seis (6) meses?  | 1: Si; 0: No  |
| Formación empresarial colegio             | ¿En el colegio tuvo formación empresarial?   | 1: Si; 0: No  |
| Formación empresarial después colegio     | ¿Y después del colegio tuvo formación empresarial?   | 1: Si; 0: No  |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020.Elaboración propia.

**Tabla 26. Prueba ómnibus del modelo de regresión binario**

| Prueba ómnibus del modelo de regresión binario |        |              |    |       |
|--|--------|--------------|----|-------|
|  |        | Chi cuadrado | gl | Sig.  |
| Paso 9   | Paso   | -1,992       | 1  | 0,158 |
|  | Bloque | 18,981       | 3  | 0     |
|  | Modelo | 18,981       | 3  | 0     |

a. Un valor de Chi - cuadrado negativo indica que ha disminuido el valor de chi - cuadrado con respecto al paso anterior

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020.Elaboración propia.

Los coeficientes R-cuadrado de Cox y Snell, y R-cuadrado de Nagelkerke, indica la parte de la varianza de la variable dependiente explicada por el modelo. Cuanto más alto es la R-cuadrado más explicativo es el modelo, es decir, las variables independientes explican la variable dependiente.

**Tabla 27. Pruebas de ajuste de modelo de regresión binario**

| Paso | -2 log de la verosimilitud | R cuadrado de Cox y Snell | R cuadrado de Nagelkerke |
|------|----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 9    | 208,923                    | 0,056                     | 0,112                    |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020.Elaboración propia.

En análisis planteado sobre las variables que determinan la oportunidad del emprendimiento de los retornados en los distintos municipios de estudio del departamento del Atlántico, se determina mediante un nivel de significancia menor de 0,05 o aproximado. De las variables propuestas en la tabla 22, tres de esas variables: temor al fracaso en emprender un negocio, los conocimientos, habilidades y experiencias, y el tiempo de permanencia en Venezuela, influyen de manera positiva sobre la probabilidad de ser retornados emprendedores.

**Tabla 28. Variables significativas**

|        |   | Variables en la ecuación |          |       |    |       |             |
|--------|---|--------------------------|----------|-------|----|-------|-------------|
|        |   | B                        | E. T.    | Wald  | gl | Sig.  | Exp(B)      |
| Paso 9 | Temor a fracasar                          | 1,115                    | 0,436    | 6,545 | 1  | 0,011 | 3,051       |
|        | Conocimientos, habilidades y experiencias | -1,246                   | 0,514    | 5,869 | 1  | 0,015 | 0,288       |
|        | Tiempo de permanencia en Venezuela        | 19,37                    | 7537,985 | 0,000 | 1  | 0,998 | 258318615,7 |
|        | <b>Constante</b>                          | 1,235                    | 0,396    | 9,707 | 1  | 0,002 | 3,439       |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020.Elaboración propia.

Dentro de los resultados se evidencia que “NO” existe temor a fracasar, detendría para empezar un negocio en los próximos meses es la variable que más incrementa la probabilidad de éxito de emprendimiento tres veces a uno. Igualmente, se evidencia el signo positivo del estimador, significando que cuando la variable independiente aumenta, en consecuencia, lo hace la variable dependiente.

En ese sentido, se puede afirmar que la población retornada procedente de Venezuela dentro del proceso del emprendimiento por oportunidad no existe diferenciación por sexo ni edad. En consecuencia, el no tener temor a fracasar para iniciar un negocio obedece a las experiencias del proceso migratorio, ya que muchos de los retornados se encuentran vinculados al sector informal y sin vínculo contractual, sabiendo sortear las situaciones presentadas en diferentes momentos. Por ende, el deseo de emprender un negocio se relaciona directamente con la superación de las distintas condiciones precarias vividas en Venezuela.

Por otro lado, los resultados revelan además que la variable conocimiento, habilidades y experiencia disminuyen la probabilidad de éxito de emprendimiento, como lo muestra el signo negativo del estimador, lo que significa que cuando la variable independiente aumenta, la variable dependiente disminuye, es decir, que tiene relación directa con el bajo nivel de cualificación y de especialización.

Referente a los conocimientos, habilidades y experiencias se pudo observar que a pesar de la baja cualificación de este grupo, los retornados en su gran mayoría afirman tener habilidades para emprender un nuevo negocio sin escatimar sus conocimientos, el nivel educativo, la solvencia económica, ahorro o inversión, obediendo a las restricciones para obtener un empleo formal (la edad, la falta de referencias laborales, certificaciones y homologaciones).

Sobre la variable tiempo de permanencia en Venezuela se visualiza entre las variables explicativas la cual, se presenta parcialmente y no tiene una gran significancia como las anteriores.

#### **5.4. Uso de la educación y experiencia laboral en el mercado de trabajo**

Tal y como se ha observado en capítulos anteriores, el retorno se ha consolidado como un movimiento de continuo crecimiento. Castillo (1997), insiste en que la “migración de retorno no posee unos límites precisos [debido a que] son de muy variada índole los movimientos migratorios que podrían caber bajo esta denominación genérica” (p. 31). Por ende, se hace necesario analizar el impacto de esta corriente migratoria en el departamento del Atlántico.

A la luz de lo anterior, se pretende estudiar el efecto sobre el uso de la educación y experiencia laboral de este fenómeno en los diez ámbitos territoriales del departamento del Atlántico a partir de tres puntos de análisis: el primero, basado en las

decisiones que influyen en la emigración y retorno de los colombianos; el segundo, está ligado a selectividad educativa y especialización de esta población; y el tercero sobre las trayectorias laborales de los migrantes colombianos retornados.

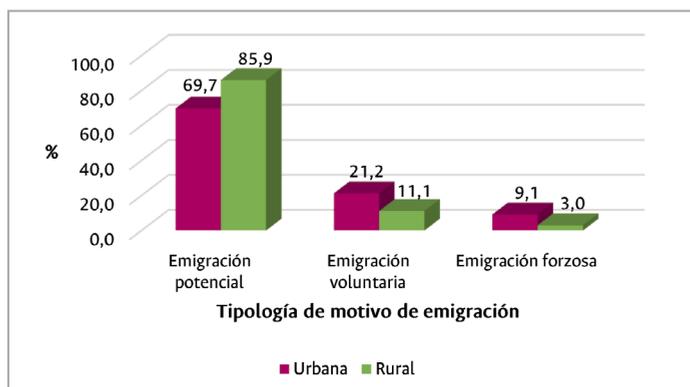
### 5.4.1. Las decisiones de emigrar y retornar de los colombianos

La migración de retorno se encuentra asociada a diversas dinámicas de movilidad que al analizar los puntos de partida y regreso de este grupo poblacional se toman en consideración unas tipologías relacionadas con los motivos de emigración y retorno. La importancia en la utilización de las tipologías radica en profundizar la comprensión de los ciclos migratorios de este grupo social. Por tanto, se pretende analizar las tipologías de emigración y retorno de los colombianos, a partir de las motivaciones que estos presentaron antes de emigrar y retornar a Colombia, específicamente en el departamento del Atlántico.

#### 5.4.1.1. Motivos de emigración

El estudio de la migración de retorno no solo debe ir enfocado en el regreso de esta población, sino en los factores que impulsaron la salida de los colombianos a Venezuela. Por tal razón, la emigración se toma en consideración, debido a que se basa en el movimiento de salida de los colombianos al exterior y a su vez se articula con tres tipologías que facilitan la identificación de estos movimientos migratorios: 1) La emigración voluntaria, presentada sobre la base de la decisión personal del individuo por salir de un país a otro; 2) La emigración potencial, ligada a la persona que se va con el fin de buscar un avance económico, laboral o educativo; y 3) La emigración forzosa o forzada, analizada bajo factores que obligan a la persona a irse del país contra su propia voluntad.

**Gráfico 52. Tipologías de motivos de emigración por áreas de estudio**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Así, al analizar las tipologías sobre los motivos de emigración según áreas de estudio, se logró observar que, la emigración potencial en las áreas rurales tiene un mayor significado con el 85,9% frente esta misma categoría en las áreas urbanas con el 60,7%. Por otra parte, la emigración voluntaria en las áreas urbanas representa un 21,2% emigración en comparación con el área urbana del 11,1%. Por último, la emigración forzosa representa la minoría, siendo la población urbana con un 9,1%, mientras que la población en el área rural representa 3,0%. Frente a estos resultados es importante subrayar que pese al menor porcentaje encontrado por aquellas personas que declararon motivos asociados a la emigración forzada, convendría recordar que esta categoría es uno de los rasgos más significativos de la nación colombiana. De ahí que, buena parte del porcentaje observado en el área urbana, muy seguramente emigró desde el área rural y en su retorno, tomó la decisión de quedarse en ciudades como Barranquilla y Soledad. En resumen, se pudo observar que en las áreas urbanas y rurales de este departamento los colombianos deciden irse a vivir a otro país principalmente por mejorar sus condiciones económicas, laborales y/o educativas.

[...] no conseguía empleo, después me nombraron profesor de un colegio eh [...] 26 horas, pero el sueldo no me pagaba y... tuve que irme [...] tuve que irme porque la situación de mi casa era bastante necesaria... bueno y como todo el mundo en ese tiempo se iba pa' Venezuela, unos amigos me ayudaron y nos fuimos<sup>56</sup>.

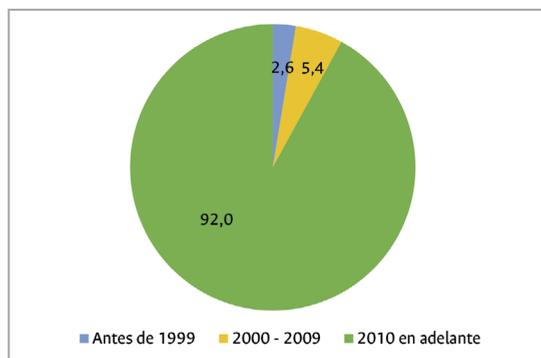
#### 5.4.1.2. La decisión de retornar

La decisión de retornar es un fenómeno complejo y entreverado, imbricado en tres niveles de análisis: el nivel macro-estructural, referente a las estructuras de oportunidades económicas, políticas, culturales, demográficas y ecológicas; el nivel meso-relacional, en el que se destacan las relaciones sociales y el capital social de los retornados; y el nivel individual que influye en el grado de autonomía en cuanto a preferencias individuales, expectativas y recursos en la decisión de retornar (Faist, 1997).

Bajo este marco y estableciendo un análisis comparativo del retorno frente al año de regreso a Colombia y específicamente a Barranquilla, el siguiente gráfico ilustra el aumento significativo de la población retornada a partir del año 2010, mientras que en años anteriores, sólo retornó el 8,0% de la población consultada.

<sup>56</sup> Entrevista a migrante retornado de 73 años de edad residente en el municipio de Suan, Atlántico. Archivo de investigación. 6 de agosto de 2020.

**Gráfico 53. Año de retorno de los migrantes colombianos al departamento del Atlántico**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

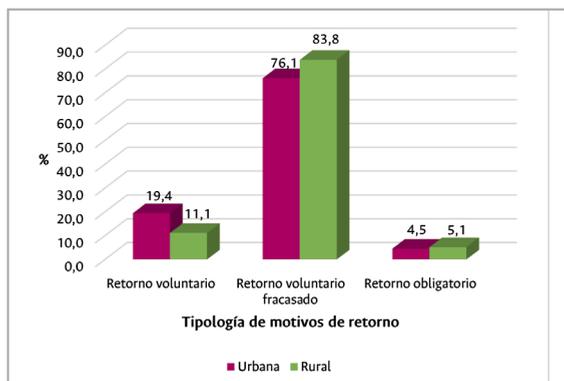
Una de las posibles razones de este incremento poblacional está ligado con el desplome de los precios, la disminución de las exportaciones del petróleo y la crisis política y económica del año 2016 en Venezuela (Álvarez, 2007; Alvarado, 2016).

[...] bueno no pude continuar en Venezuela porque eh [...] Venezuela se convirtió en un país que lo que tú trabajabas no alcanzaba ni siquiera para sostenerse o sea tú trabajabas 15 días y nada más te alcanzaba para comer uno solo<sup>57</sup>.

La decisión del retorno está asociada a un multinivel de motivos, al respecto, Corona (2018) clasifica los motivos de retorno en tres tipologías: el retorno voluntario, en el que las personas se regresan luego de haber cumplido sus objetivos propuestos. El retorno obligatorio o forzado, marcado por factores que los obligaron a retornar como: deportaciones, problemas legales, problemas ambientales, desplazamiento forzado, entre otros motivos, y el retorno voluntario fracasado, cuyas características están ligadas con la pérdida de empleo, por el padecimiento de un familiar en el lugar de origen o por la no adaptación en el lugar de migración.

<sup>57</sup> Entrevista a migrante retornada de 32 años residente en el municipio de Soledad, Atlántico. Archivo de investigación. 27 de agosto de 2020.

**Gráfico 54. Tipologías de motivos de retorno**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En este sentido, este estudio pudo analizar que, el retorno colombo-venezolano es de carácter voluntario fracasado en las dos grandes áreas 76,1% urbana frente al 83,8 rural. Porcentajes que reflejan que dada la difícil situación de crisis social y financiera de Venezuela, el retorno a Colombia y específicamente al Atlántico, se convierta en la válvula de escape ante la situación vivida, de ahí que el cumplimiento de sus proyectos migratorios quedaran a medio camino sin materializarse. Esta tipología de retorno se observa principalmente en Repelón, donde todos los retornados manifestaron que el deterioro económico y político del vecino país los impulsó a volver a Colombia. Adicionalmente, las redes de apoyo familiar y relacional actuaron con rapidez en el regreso de esta población al Atlántico, manifestando muchos de los entrevistados que a pesar de la distancia, mantenían contacto con familiares y conocidos que los apoyaron material e inmaterialmente a ellos y a sus acompañantes (Anexo.9).

Al respecto, varios de los expertos entrevistados mencionaron que en los retornados que cumplieron sus metas y objetivos migratorios en Venezuela no son motivo de preocupación, debido a que éstos ya contaban con plan de acción para regresar, en cambio los retornados que tenían planeado establecerse de manera indefinida en Venezuela, ante la crisis no tuvieron otra opción que retornar a su lugar de origen:

[...] la situación más crítica yo creo que se concentra en otros aspectos relacionados con el retorno y es que la situación es en el país en el que ellos decidieron ir a vivir o en el que les tocó ir a vivir por alguna otra situación de vulnerabilidad socioeconómica o de búsqueda de mejores oportunidades ya no está cumpliendo esas expectativas<sup>58</sup>.

<sup>58</sup> Entrevista a experta. Magíster de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile. Docente Universidad del Atlántico. Archivo de la investigación. 19 de octubre del 2020.

En este caso el retorno de colombianos desde Venezuela se hace necesario y se da bajo ciertas situaciones específicas de precariedad y condiciones difíciles. Es así como los motivos o razones por los cuales esta población decide retornar puede llegar a ser sólo un cúmulo de situaciones que se podrían ubicar, incluso, plantearse la posibilidad de regresar al lugar de origen, como bien lo afirmó una de las retornadas:

[...] la escasez de la comida, los sueldos fueron bajando entonces, ya todo iba cambiando ¿bueno? entonces, todas las cosas van poniéndose caras todo iba escaseando y mi esposo, ah entonces estaban echando a los colombianos afuera, nosotros logramos a pasar antes de que se hubiera revuelto eso más<sup>59</sup>.

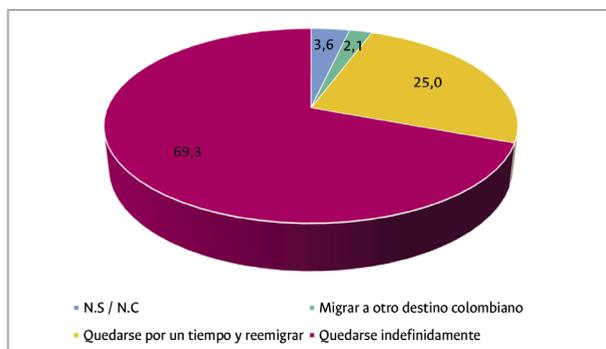
Además de las redes de apoyo sostenidas en los lugares de origen que en muchas ocasiones facilitan el regreso de los colombianos, estas mismas redes pueden también obstaculizar las posibles reemigraciones de esta población a Venezuela:

Vine a visitar a mi mama y estando en Colombia y al ver que la situación en Venezuela [que] estaba deteriorándose, mis padres no me dejaban regresar y cuando por fin pude convencerlos, cerraron la frontera<sup>60</sup>.

### 5.4.1.3. Las expectativas futuras de los retornados

Existe la necesidad de conocer las expectativas futuras en las trayectorias migratorias de los retornados, indagando los posibles planes a futuro en torno a reemigrar o llevar a cabo una nueva emigración, es decir, emigrar nuevamente al país del que retornó o por el contrario emigrar a un país distinto del que retornó.

**Gráfico 55. Futuras proyecciones migratorias de los colombianos**



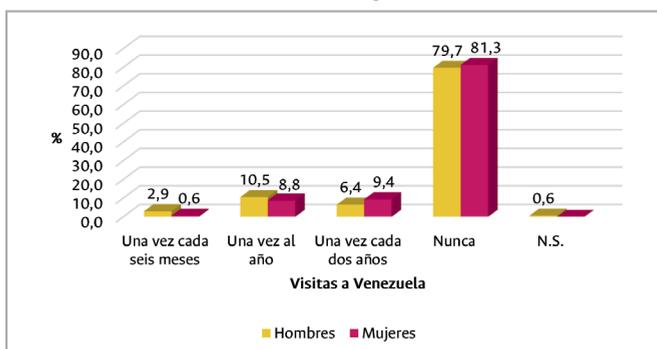
**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

<sup>59</sup> Entrevista a migrante retornada de 70 años de edad residente en el municipio de Ponedera, Atlántico. Archivo de investigación. 19 de septiembre de 2020.

<sup>60</sup> Grupo de discusión Zona Centro Oriente. Archivo de investigación. 25 de septiembre de 2020.

De manera general, las respuestas de los retornados hasta el momento son las de permanecer de manera indefinida en el Atlántico, pero en el futuro podrían cambiar debido a la mejora de la situación económica, política y social de Venezuela, situación que llevaría a muchos de los retornados a replantearse seguir viviendo en Colombia. Además, no hay que desconocer que el 27,1% de esta población tiene entre sus planes reemigrar, bien sea a otro país (25,0%) o a otro destino de Colombia (2,1%). Estos datos justifican que el retorno es un proceso dinámico y entrecruzado en el que el proceso migratorio no finaliza con la vuelta a casa, sino que por el contrario deja abierta la posibilidad de futuras emigraciones.

**Gráfico 56. Frecuencia de las visitas de los retornados colombianos a Venezuela según sexo**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Ahora bien, ligado a las expectativas futuras de los retornados, es conveniente complementar este análisis por medio de la frecuencia de las visitas de los retornados colombianos a Venezuela, destacando que tanto hombres como mujeres no han vuelto a Venezuela desde que retornaron al país. Esto es justificable dado el duro retorno y las condiciones de precariedad que les ha tocado vivir en Colombia, en el que muchos de ellos no cuentan con los recursos para viajar a ese país bolivariano. Empero, no hay que desconocer que hay un pequeño grupo conformado por mujeres retornadas que afirmaron que sí han visitado el vecino país para atender asuntos familiares.

### 5.4.2. Tendencia educativa y especialidad

El retorno de los colombianos debido a su capacidad de carga que puede generar en los territorios, conlleva a una serie de impactos múltiples de índole social, económica, cultural y educativa. Concretamente, en el plano educativo este apartado se divide en dos: primero analiza la selectividad educativa y en segundo momento examina la especialización de los retornados procedentes de Venezuela.

### 5.4.2.1. Selectividad educativa

Koolhaas (2016) sostiene que la selectividad del retorno puede ser presentada bajo tres modalidades: positiva, negativa y polarizada, citados patrones tienen una relación directa con el nivel educativo alcanzado por los migrantes retornados y su país de procedencia, donde la selectividad positiva es presentada por los retornados con niveles altos; la negativa con niveles educativos inferiores; y la polarizada indica incluye el retorno significativo de los menos y más educados. En esta misma línea, Chiquiar y Hanson (2005) afirman que por lo general tienden a migrar los menos educados.

Respecto a la población no migrante, es preciso destacar que la selectividad educativa de la población de estas personas en el Atlántico de acuerdo a los datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del 2018, es de tipo polarizada, debido a que se observa que la mayoría de los atlanticenses han optado por alcanzar títulos intermedios. Sin embargo, en el departamento aún persiste una cifra mínima de colombianos analfabetizados.

Al analizar los Estados venezolanos de procedencia frente al sexo de los retornados, el siguiente gráfico ilustra que en cuatro Estados: Aragua, Carabobo, Distrito Capital y Táchira, la selectividad es moderada para las mujeres, debido a que su nivel educativo es superior al de los hombres, centrado en mayor medida en la secundaria. Situación que podría estar asociada a los motivos laborales de emigración, afectando consigo su nivel de formación.

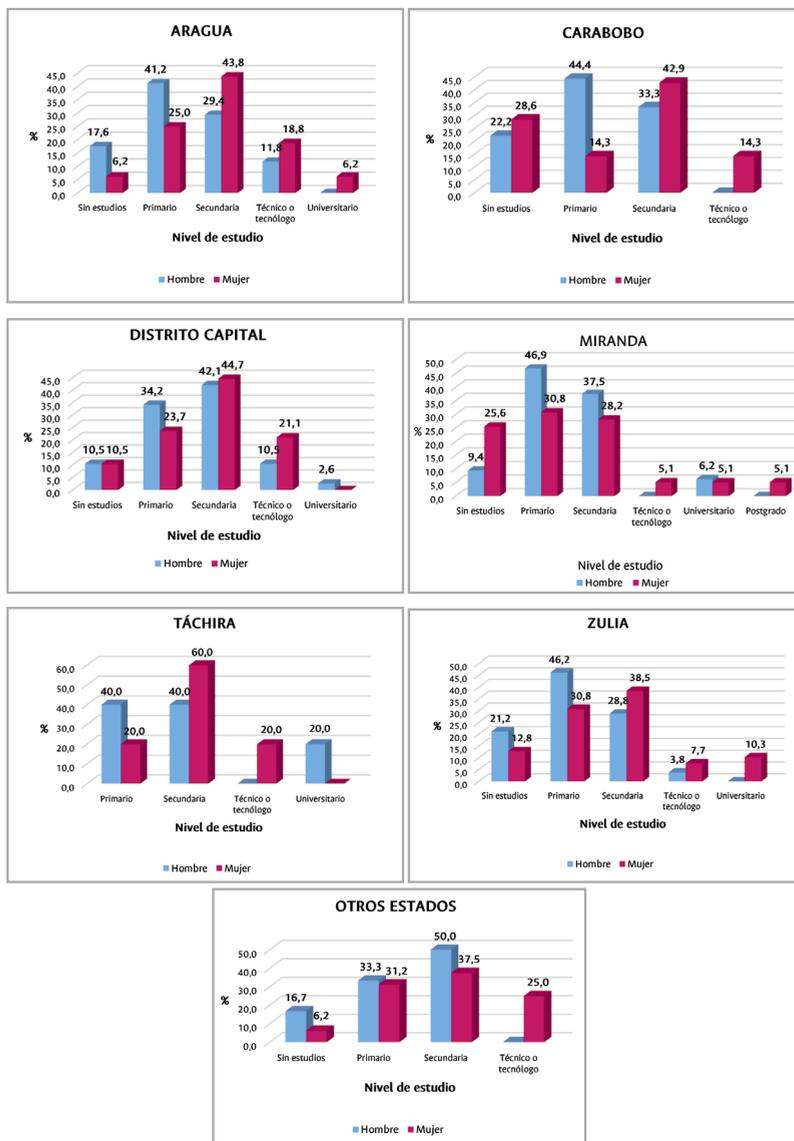
En el nivel superior, específicamente los universitarios, se observó que son las mujeres procedentes de los Estados de Zulia (10,3%) y Aragua (6,2%) las que cuentan con un mayor nivel de formación, sobrepasando en gran medida el porcentaje alcanzado por los hombres de 2,6% en el Distrito Capital. En la formación de postgrado, igual que el nivel universitario, son las mujeres las que mayor ostentan este nivel con el 5,1%. El panorama anterior es indicativo de que el patrón de selectividad moderada está centrado en las mujeres, principalmente con estudios secundarios, en tanto que en los hombres la tendencia de su selectividad es negativa, centrada en los estudios primarios o sin estudios.

Resaltar además que, entre las mujeres otra de las razones para migrar es mejorar las condiciones de educación de sus hijos, como se puede apreciar en el relato de una de las participantes en un grupo de discusión:

[...] las ventajas que ha tenido mi regreso a Colombia, ha sido la posibilidad de haber estudiado, ya que cuando yo me fui solo había terminado el bachillerato, allá en Venezuela no tenían en cuenta si uno había estudiado, pero al regresarme para acá el SENA me brindó la oportunidad de hacer una carrera técnica en la Universidad que se encuentra en Suán; las desventajas como tal no me puedo quejar

porque todo ha sido positivo, a pesar de la situación, todo ha sido positivo. Mi hijo está estudiando, el gobierno lo está apoyando, el colegio donde estudia lo tiene becado, a pesar de algunas situaciones, ha sido más lo positivo<sup>61</sup>.

**Gráfico 57. Selectividad educativa por sexo**

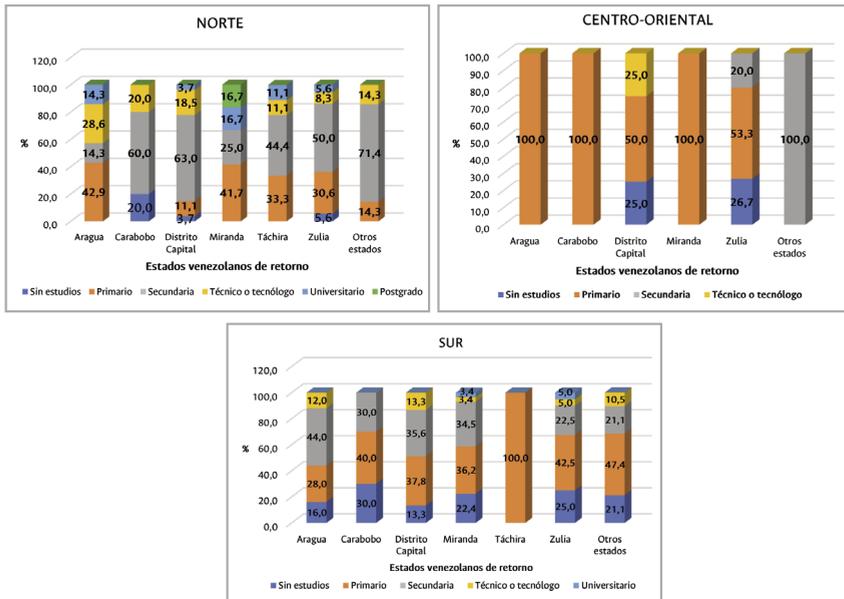


**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

<sup>61</sup> Grupo de discusión Zona Sur, archivo de investigación, 18 de septiembre 2020

A nivel de las provincias, los resultados revelan que en la Zona Norte persiste una selectividad polarizada, mientras que en las Zonas Centro-Oriental y Sur la selectividad es negativa. Una explicación de esto es el mejor nivel de formación de los retornados residentes en la Zona Norte que comprende los municipios de Barranquilla y Soledad, municipios que brindan mejores oportunidades de inserción laboral para los retornados debido a que son grandes urbes que concentran la economía industrial, comercial y portuaria del departamento.

**Gráfico 58. Selectividad educativa por provincias**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

A partir de lo anterior se puede inferir, una dificultad para el acceso a la educación superior, en mayor medida en las provincias Sur y Centro Oriental, lo que a su vez restringe la calidad de vida por las dificultades propias de contratación sin preparación certificada.

### 5.4.2.2. Especialización educativa

En este apartado se determinan los índices de especialización en las áreas del departamento, para ello, es importante comprender que este índice viene desde una perspectiva económica y social. De acuerdo con Mendoza (2013) el cálculo del índice de especialización se halla con la siguiente fórmula:

$$IE = \frac{\frac{MR_{n,e}}{MR_e}}{\frac{P_{n,a}}{P_a}}$$

Donde:

$MR_{n,e}$  = Cantidad de migrantes retornados encuestados que cuentan con ese nivel de estudio de cada municipio (bachiller, técnico, universitario o postgrado).

$MR_e$  = Cantidad de migrantes encuestados en cada municipio.

$P_{n,a}$  = Cantidad de migrantes retornados encuestados que cuentan con ese nivel de estudio en todo el departamento del Atlántico (bachiller, técnico, universitario o postgrado).

$P_a$  = Cantidad de migrantes encuestados en el Atlántico.

Esta investigación estudió el índice de especialización sobre los niveles educativos intermedios y superiores: bachiller, técnico o tecnólogo, universitario y postgrado. En cuanto a la interpretación, es necesario tener en cuenta que el índice promedio hallado es sobre cada uno de los niveles educativos. De esta manera, si, el índice supera el valor promedio, se trata de un alto grado de especialización del nivel formativo analizado.

**Tabla 29 Índice de especialización sobre las áreas del departamento del Atlántico**

| Áreas    | Índice de especialización |                     |               |           |
|----------|---------------------------|---------------------|---------------|-----------|
|          | Secundaria                | Técnico o tecnólogo | Universitaria | Postgrado |
| Urbano   | 1,2                       | 1,2                 | 1,6           | 2,5       |
| Rural    | 0,9                       | 0,8                 | 0,6           | 0,0       |
| Promedio | 1,0                       | 1,0                 | 1,1           | 1,2       |

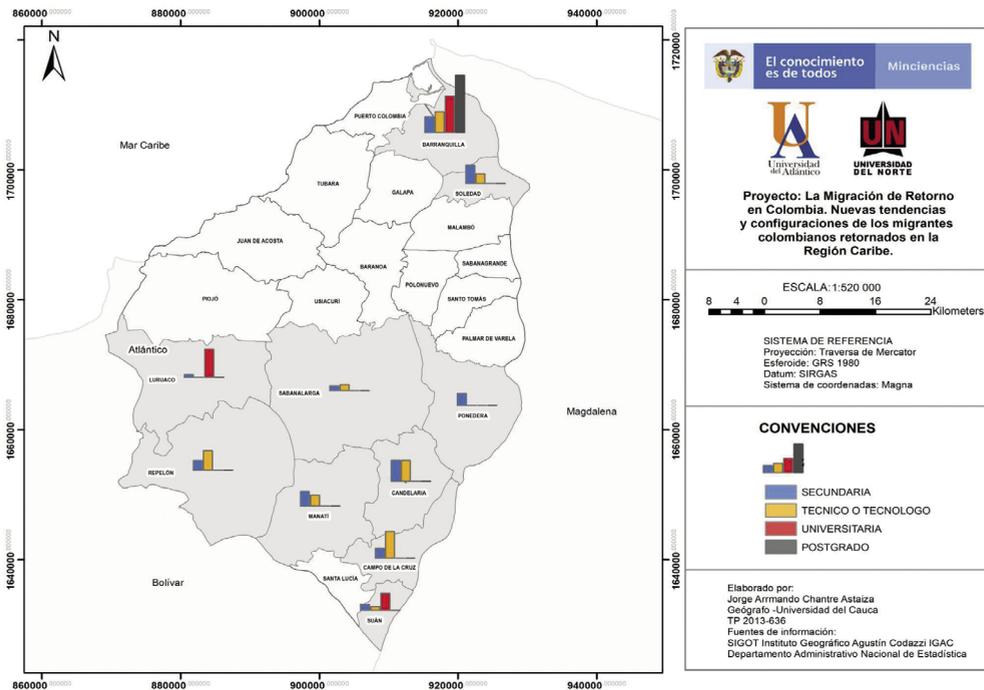
**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Conforme a los datos de la tabla anterior, se puede contemplar que todos los índices de especialidad en el área urbana no solo superan el promedio, sino que también son mayores que los índices de las áreas rurales del departamento del Atlántico. Por tanto, se deduce que los retornados que residen en el área urbana son más preparados que aquellos que viven en la ruralidad.

Mi papá le tocó dar unas tierras porque el único que sabía cultivar la tierra era yo, y en ese momento la situación que se vivía en el país no era la situación de la Colombia actual que le ayudan con los problemas al campesino, al ciudadano, al anciano, a todo el mundo, años atrás esos programas no se veían; hay una convivencia muy bonita en Colombia ahora, eso lo veo yo. Para estudiar era muy difícil, porque las condiciones de mis padres eran bastante difíciles<sup>62</sup>.

A nivel microsocia, este índice por cada uno de los ámbitos territoriales de estudio, se observó que existe una mayor preparación en Barranquilla, debido a que el índice de especialidad supera al valor promedio sobre cada uno de los niveles educativos intermedios y superiores.

Mapa 15. La especialización en el departamento del Atlántico



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

<sup>62</sup> Grupo de discusión Zona Sur, archivo de investigación, 18 de septiembre de 2020.

Sin embargo, hay municipios con un bajo índice de especialización en cada uno de los niveles como es el caso de Sabanalarga, por lo que se infiere que la población residente en este municipio no solo no cuenta con una buena preparación, sino que la mayoría de estos solo han cursado niveles inferiores como la primaria, preescolar o quizá estén sin estudios.

**Tabla 30. Índice de especialización en los ámbitos territoriales de estudio**

| Municipio        | Índice de especialización |                     |               |           |
|------------------|---------------------------|---------------------|---------------|-----------|
|                  | Secundaria                | Técnico o tecnólogo | Universitaria | Postgrado |
| Barranquilla     | 1,3                       | 1,7                 | 3,0           | 4,7       |
| Sabanalarga      | 0,4                       | 0,5                 | 0,0           | 0,0       |
| Soledad          | 1,5                       | 0,8                 | 0,0           | 0,0       |
| Suan             | 0,5                       | 0,3                 | 1,4           | 0,0       |
| Manatí           | 1,2                       | 0,9                 | 0,0           | 0,0       |
| Campo de la Cruz | 0,8                       | 2,2                 | 0,0           | 0,0       |
| Ponedera         | 1,0                       | 0,0                 | 0,0           | 0,0       |
| Repelón          | 0,8                       | 1,6                 | 0,0           | 0,0       |
| Luruaco          | 0,2                       | 0,0                 | 2,3           | 0,0       |
| Candelaria       | 1,7                       | 1,7                 | 0,0           | 0,0       |
| Promedio         | 0,9                       | 1,0                 | 0,7           | 0,5       |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En todo caso, se observa que gran parte de estos colombianos solo alcanzan niveles básicos e intermedios y que solo la población retornada que habita en Barranquilla, Suan y Luruaco alcanzan niveles superiores. De ahí que surge una gran inquietud ¿Qué se puede esperar de los colombianos retornados con niveles educativos inferiores en el plano académico y laboral? ¿Y cómo se pueden reinsertar estos retornados en la sociedad?

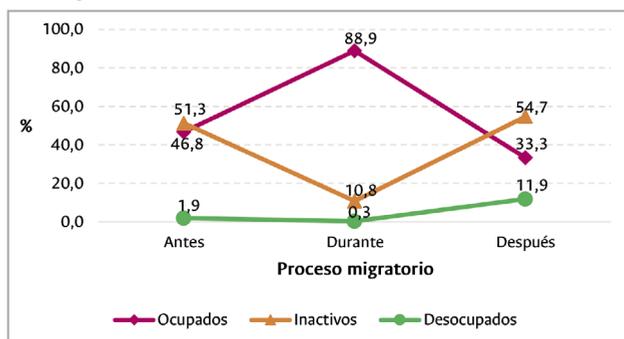
### 5.4.2.3. Trayectorias laborales

En el estudio de las trayectorias laborales de los colombianos retornados procedentes de Venezuela, se hace necesario el análisis desde tres enfoques: las actividades laborales, las ramas de las actividades laborales y la naturaleza laboral de los migrantes. Estos tres enfoques son estudiados con el fin de comprender el uso de la experiencia laboral de estos migrantes en el mercado del trabajo en Colombia.

### 5.4.2.3.1. Las actividades laborales

Desde un plano más específico este apartado analiza las actividades laborales de los retornados en torno a sus trayectorias migratorias, en otras palabras, este estudio intenta conocer el proceso migratorio de esta población desde una perspectiva transnacional.

**Gráfico 59. Trayectorias de las actividades laborales de los retornados**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

El gráfico anterior deja ver que en las actividades laborales, la inactividad de los retornados antes de emigrar tiene un gran significado en el proceso migratorio (51,3%), debido a que muchos de ellos declararon que se encontraban estudiando o atendiendo en las labores del hogar. Frente a los ocupados en destino (Venezuela), se observa un aumento significativo en las actividades laborales (88,9%), debido a las mejores oportunidades de inserción laboral que tenían los colombianos en ese país, aspecto relacionado con la mejora de la situación económica vivida por Venezuela décadas anteriores. En la población desocupada se observa una disminución porcentual en su estancia en Venezuela, situación que se agudiza con el retorno. En términos generales, el capital humano y social acumulado por los retornados, aunado a las condiciones del mercado de trabajo en el contexto colombiano, son factores clave para la inserción laboral de esta población, siendo muy seguramente que el 33,3% de los retornados ocupados cuentan con una mejor formación académica, conocimientos y habilidades adquiridas en sus procesos migratorios.

Complementando el análisis de las trayectorias de las actividades ocupacionales de los colombianos retornados desde Venezuela, a continuación se establece un análisis comparativo el proceso migratorio (antes, durante y después), en torno al coeficiente de correlación de Pearson con el propósito de medir la fuerza y la dirección asociativa de las actividades laborales de los colombianos.

El procedimiento realizado para el cálculo del coeficiente consistió en ordenar por posición o ranking de los valores de las variables de cada municipio frente a los demás. Seguidamente se correlacionaron los rangos de Spearman en el que se aplicó esta fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

Donde:

$\sum d^2$  = Es la suma de las diferencias entre posiciones o ranking elevadas al cuadrado.

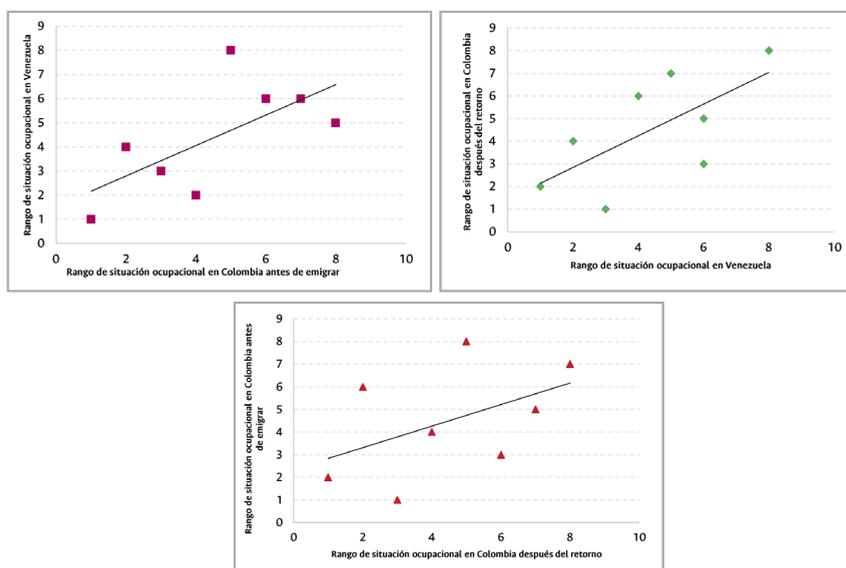
$n$  = Es el número de observaciones.

El número de observaciones corresponde a la cantidad de situaciones ocupacionales. El estudio identificó 8 situaciones ocupacionales, que corresponden al ambiente laboral, académico, personal y cotidiano de los migrantes retornados. De acuerdo con Martínez, Tuya, Martínez, Pérez, y Cánovas (2009), “la interpretación del coeficiente de Spearman concuerda en valores próximos a 1; indican una correlación fuerte y positiva. Valores próximos a -1 indican una correlación fuerte y negativa. Valores próximos a cero indican que no hay correlación lineal” (p.9).

En el caso de la correlación entre la actividad laboral de los retornados antes de emigrar y su residencia en Venezuela existe una fuerte correlación, debido a que el resultado observado fue de 0,92, generando de esta forma un alto grado de significancia, en el que la actividad laboral de los colombianos se mantiene o mejora con su partida a Venezuela.



**Gráfico 60. Coeficientes de correlación de Spearman entre las actividades laborales de los retornados durante su trayectoria migratoria**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Respecto a la actividad laboral de los colombianos durante su residencia en Colombia y después del retorno también existe una fuerte relación con un resultado de 0,92, debido a que a pesar de la crisis económica del vecino país, en cierta parte mantienen su actividad, insertándose esta población social y económicamente.

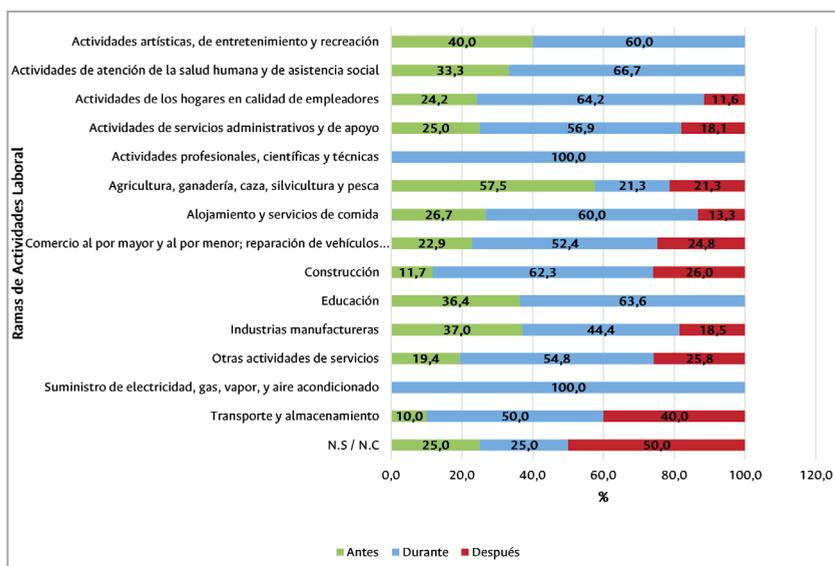
Finalmente, entre la actividad laboral de los colombianos antes de emigrar y después del retorno, se manifiesta una correlación débil tendiendo a ser negativa con un resultado de 0,48, en la que se evidencia que indiscutiblemente esta población después de su regreso no desempeña las mismas actividades que hacía antes de partir.

#### 5.4.2.3.2. Ramas de actividad laboral

Desde la década de los cuarenta Venezuela experimentó un crecimiento económico que produjo que muchas personas, entre estas colombianos migrarán a ese país andino y a pesar de la caída del petróleo e inflación entre los años 80 y 90, la economía venezolana siguió siendo estable y también continuó siendo un país atractivo para los migrantes en llegaron de diferentes países del mundo. En la actualidad, Venezuela se enfrenta a una crisis económica, política y social que provocó la salida masiva de venezolanos a diferentes países del mundo, así como

el retorno el retorno de miles de colombianos que volvieron al país para continuar sus vidas y tener una estabilidad lejos de esa gran crisis venezolana. Por tanto, la vida laboral de los migrantes puede variar de acuerdo a las trayectorias nacionales e internacionales que estos realicen. En el caso de los colombianos retornados, muchos emigraron siendo muy jóvenes en edades potencialmente activas con el objetivo de encontrar mejores ganancias y así satisfacer sus necesidades básicas. Tras los problemas económicos de Venezuela, los colombianos regresaron al país con edades mucho más adultas, edades que condicionan su reintegración laboral debido a las características del mercado de trabajo en Colombia, en este caso los datos son contundentes en revelar que una gran mayoría de los retornados no trabajan actualmente. En esta misma línea, a continuación se analiza desde una mirada macro las trayectorias en cuanto a las grandes ramas de actividades laborales y desde una mirada micro las movilidades laborales de los retornados con la finalidad de comprender el desempeño económico adquirido por estos colombianos a lo largo de su vida migratoria. Para este análisis se tiene en cuenta la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) y los datos de las herramientas cualitativas de producción propia de esta investigación.

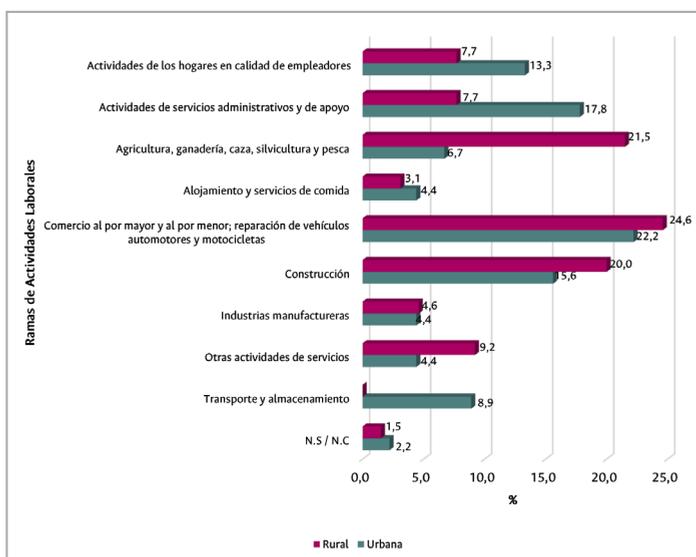
**Gráfico 61. Ramas de actividad laboral de los retornados en su proceso migratorio**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En el gráfico anterior se puede observar que muchos de los retornados antes de emigrar a Venezuela, se desempeñaban en actividades agrícolas, generalmente desde el sur del departamento del Atlántico. Adicionalmente, en Venezuela (durante) se presenta un incremento en las ramas de actividad laboral, justificándose este hecho en la juventud de los colombianos y en la dedicación de gran parte de sus vidas al trabajo para obtener ganancias y así sostener a sus familias. Las ramas de actividad que más se intensificaron en Venezuela fueron la atención en salud y las actividades del hogar. Una vez retornados los colombianos, disminuyen considerablemente los porcentajes. Después, con el retorno de los colombianos se puede observar pequeños porcentajes en cuanto al desempeño laboral de los mismos, por lo que se puede entender de dos formas: una por el desempleo de estos retornados y otra porque los colombianos regresaron en edades avanzadas que dificultaría conseguir un empleo.

**Gráfico 62. Ramas de actividad laboral frente a las áreas de estudio**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

En la comparación de las ramas de actividad laboral de los retornados según las dos grandes áreas del departamento del Atlántico, en resumen se observa que las áreas rurales la población se desempeña en actividades comerciales (24,6%), agrícolas (21,5%) y de construcción (20,0) frente al área urbana en que el desempeño se presenta en actividades comerciales (22,2%), servicios administrativos (17,8) y construcción (15,6%).

Bajo este análisis, se hace necesario el estudio de la movilidad ocupacional de los retornados colombo-venezolanos, debido a que esta población proviene de un país que en su momento obtuvo un crecimiento económico convirtiéndose en unos de los principales países destino de los colombianos. En tal sentido, Roa (2017) considera que el paso de una ocupación a otra puede dividirse en tres tipos: ascendente, cuando el migrante cuenta con una ocupación de alto grado, al que tenía de su país de origen; descendente, cuando la persona posee un trabajo de baja cualificación; y una lateral cuando se ocupa el mismo trabajo que cuando se estaba en el país origen. En este estudio, es necesario destacar que la movilidad ocupacional de los retornados no siempre es igual que la tipología de movilidad de los emigrantes, dado que en este caso se compara el proceso migratorio de una manera transnacional en el están imbricados tres momentos: antes, durante y después del retorno.

Conforme a lo anterior, es preciso destacar tres casos en el que se reflejan los tipos de movilidad ocupacional de los colombianos retornados en el departamento del Atlántico. Un primer ejemplo es el de una mujer retornada residente en el municipio de Suan, en el que durante su emigración al vecino cuenta con una movilidad ocupacional ascendente, debido a que antes en Colombia estaba desempleada y cuando se fue a Venezuela pudo obtener un empleo en ese país, generando ingresos como cajera que con el transcurrir del tiempo pudo ascender laboral y profesionalmente, desempeñando cargos como jefe de caja y administradora en una clínica.

[...] Comencé a trabajar en un automercado, [...] comencé a trabajar como cajera y después [...] fui después jefa de caja, después eeh me pasaron al área administrativa duré once años trabajando en ese automercado, entonces como yo quería seguir estudiando porque no había podido terminar mis estudios yo quería estudiar, [...] entonces me retiré de ese trabajo, tuve mis hijos allá me casé con un muchacho venezolano, este bueno no me casé con él viví con él y estee tuve mis dos hijos, [después] comencé a trabajar en una clínica estee en el área de oftalmología y mientras trabajaba en la clínica pues terminé mis estudios de un técnico y estee haciendo mis dos cosas hice mis practicas ahí mismo en la clínicas [Administración bancaria y financiera].<sup>63</sup>

Con respecto a la tipología de movilidad ocupacional en el retorno de la siguiente retornada, esta se presenta de carácter descendente, debido a que desde su regreso esta persona no ha podido conseguir un empleo, por tanto se puede evidenciar un problema en cuanto a la reinserción laboral en el departamento del Atlántico.

Lo único [que me gustaría] es un empleo, debido a que no lo he podido conseguir, un empleo este [...] en una empresa o en algo donde yo pudiera trabajar y de verdad que no tuviera problemas de nada porque este [...] me gusta la tranquilidad de Colombia<sup>64</sup>.

<sup>63</sup> Entrevista a migrante retornada de 38 años de edad residente en el municipio de Suan, Atlántico. Archivo de investigación. 03 de agosto de 2020.

<sup>64</sup> Entrevista a migrante retornada de 38 años de edad residente en el municipio de Suan, Atlántico. Archivo de investigación. 03 de agosto de 2020.

Otro caso para destacar es el de un migrante retornado de 73 años residente en el municipio de Suan, su tipología de movilidad ocupacional en cuanto a su emigración y retorno es de tipo lateral, debido a que a lo largo de su vida laboral sin importar que se haya ido o regresado al país, siempre se ha desempeñado como docente de matemáticas, por tanto, su actividad laboral no ha sufrido muchas modificaciones, lo único que cambia son sus ingresos, debido a que antes de la crisis venezolana, su salario era mayor al que gana actualmente luego de su retorno a Colombia.

Yo trabajé dos años acá en Suan como profesor, ahorré y saqué mi visa en Barranquilla, me la dieron por un mes [...] una visa de turismo [...] y con esa visa de turismo viajé con esos compañeros y estuve en Venezuela [...] un hermano y yo construimos una escuela [...] y [...] eh [...] la escuela se llamaba Unidad Educativa Brisas y Dibujos, allí acogíamos a los hijos indocumentados, hijos de colombianos y venezolanos [...] bueno y trabajábamos eh [...] nos fue muy bien porque habían muchos niños [...] mas bien no había cupo, no teníamos la capacidad de tener tantos alumnos [...] y trabajábamos como por el año [...] 1985 hasta el 2017 que me vine [a Suan que] doy clases aquí en particular de refuerzo<sup>65</sup>.

El último caso corresponde a una migrante retornada en el municipio de Sabanalarga, donde su movilidad laboral en todo su proceso migratorio es descendente, debido a que en Colombia estaba desempleada y cuando se fue a Venezuela pudo obtener un empleo en el área de servicio y comercio. Luego a su regreso y a partir de sus necesidades, se desempeña como vendedora ambulante de alimentos.

[En Venezuela] trabajaba en casa de familia por día y ahora [en Colombia] por lo menos yo trabajo como independiente, vendedora de alimentos [...] como empanadas, pastelitos, perro caliente, pollo asado y todas esas cosas<sup>66</sup>.

A la luz de estos casos presentados, se puede observar que durante su estancia en Venezuela, los retornados lograron mejores oportunidades no solo en actividades laborales, sino también en cuanto a sus ganancias y al retornar, son las mujeres quienes más dificultades presentan en su proceso de reinserción laboral debido a las pocas ofertas y oportunidades que tienen en sus municipios de residencia:

Mira la integración laboral no es sencilla [...] no es sencilla y por la sencilla razón de que las condiciones del mercado laboral colombiano no son fáciles, es decir, el proceso que hay que pasar en Colombia para poder acceder a un puesto de trabajo es un proceso complejo, es decir [...] hay vacantes que incluso un proceso de selección puede durar dos años para poder seleccionar una persona en Colombia, además [...] hay un montón de requisitos y de estándares de seguridad que además se toman las empresas para poder vincular su personal<sup>67</sup>.

<sup>65</sup> Entrevista a migrante retornado de 73 años de edad residente en el municipio de Suan, Atlántico. Archivo de investigación. 6 de agosto de 2020.

<sup>66</sup> Entrevista a migrante retornada de 43 años de edad residente en el municipio de Sabanalarga, Atlántico. Archivo de investigación. 10 de agosto de 2020.

<sup>67</sup> Entrevista a experta. Magíster en Economía de la Universidad del Norte. Investigadora de Fundesarrollo. Archivo de investigación. 20 de octubre de 2020.

### 5.4.2.3.3. La brecha salarial e informalidad laboral

Dentro del margen laboral colombiano, existe una gran problemática que ha afectado la economía nacional, esta se trata de la informalidad laboral, el cual resulta muy complejo medir. Este fenómeno hace referencia a aquellas actividades económicas realizadas por personas que no cuentan con un contrato, prestaciones sociales y que sus ingresos no alcanzan el salario mínimo legal vigente. Dentro del perfil de la informalidad laboral se incluyen los empleados particulares que laboran en pequeñas empresas, los trabajadores sin remuneración y los empleadores de pequeñas empresas.

Un aspecto para destacar es que la informalidad laboral puede constituirse como una consecuencia no solo del uso de la educación, sino también del desempleo, debido a que las personas que no cuentan con una buena preparación académica al no conseguir trabajo, intentan desde sus propios méritos realizar trabajos de baja cualificación.

De acuerdo con la GEIH<sup>68</sup> (2021) del DANE, la tasa de desempleo en Colombia es del 14,3%, donde Barranquilla y su Área Metropolitana cuenta con una de las menores tasas (10,8%). De lo anterior puede entenderse que el Atlántico cuenta con uno de los menores índices, pero esto no descarta la alta informalidad en el sector y como uno de los factores que más influyen en la reinserción laboral.

La situación de la economía colombiana, una economía caracterizada por un desempleo estructural en buena medida aún en condiciones de bonanza económica, hemos tenido tasas de desempleo de 9,0%, 10,0%, 11,0% generales, niveles de informalidad altísimos ¿sí? Superior o rondando el 50,0% y ahora con la pandemia se acaba de complicar, se acaba de elevar, entonces está en 60,0%, 70,0% esos niveles de informalidad<sup>69</sup>.

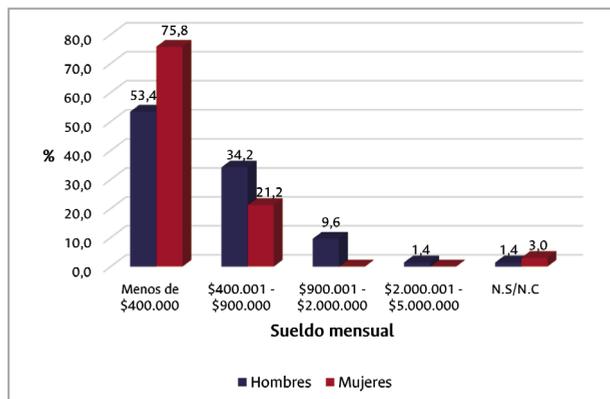
En esta misma línea, en la GEIH (2021), la tasa de informalidad en Colombia es del 48,5%, donde Barranquilla y su área metropolitana entran en las diez ciudades con altos índices de informalidad (57,9%). Además, son más las mujeres las que se desempeñan en este tipo de trabajos, proyectando un 48,4% sobre el de los hombres con un 46,5%.

De ahí la importancia de estudiar el ingreso mensual de los migrantes retornados con el fin de conocer qué posibilidad existe en que los migrantes que se encuentran ocupados, desarrollen actividades laborales informales y observar esa brecha salarial en cuanto al sexo.

<sup>68</sup> En adelante se denominará Gran Encuesta Integrada de Hogares, bajo la sigla GEIH.

<sup>69</sup> Entrevista a experto. Magíster en Migraciones Internacionales de la Universidad Tecnológica de Pereira. Investigador de temas socioeconómicos y de población. Archivo de investigación. 1 de diciembre de 2020.

**Gráfico 63. Brecha salarial de los retornados por sexo**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Teniendo en cuenta el último empleo conseguido por este grupo social, en el gráfico anterior no solo se puede observar la disparidad salarial existente por sexo, donde los hombres retornados adquieren un mejor sueldo que el de las mujeres, sino que la mayoría de los retornados ganan menos de un salario mínimo legal vigente colombiano (\$908.526), esto puede estar relacionado con la informalidad y la precariedad laboral del trabajo de los retornados, hecho que constituye una problemática que no solo está presente en Colombia, sino que en el Atlántico con unas tasas de informalidad más altas y que aun así dentro de esta población estudiada, son más las mujeres que ejercen este tipo de actividades.

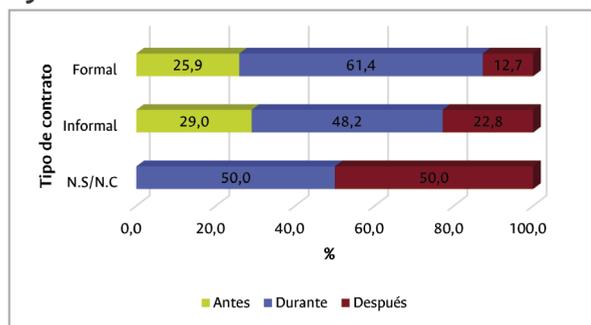
Un buen ejemplo de ello es el caso de una migrante retornada que trabaja como vendedora informal de alimentos, relatando que lo poco que recibe en su trabajo no sule sus necesidades.

Bueno como te decía pues lo que gano realmente no me alcanza para cubrir todas esas cosas pues [...] mi esposo por ahí cuando trabaja de vez en cuando que le sale un buen trabajito con eso nos vamos [...] pero es duro<sup>70</sup>.

Analizando la trayectoria de la informalidad laboral de estos colombianos durante su proceso migratorio, en el siguiente gráfico se puede observar que a pesar de las movilidades territoriales de este contingente poblacional aún prevalece la informalidad laboral, destacándose antes de la emigración y después del retorno; mientras que la estancia de este colectivo en el vecino país mejoró la condición laboral, debido a que eran más los colombianos que desempeñaban trabajos formales (61,4%) frente a los que no lo hacían (48,2%).

<sup>70</sup> Entrevista a migrante retornada de 49 años de edad residente en el municipio de Suan, Atlántico. Archivo de investigación. 13 de agosto de 2020.

**Gráfico 64. Trayectoria de la informalidad laboral de los retornados durante**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Un experto en migraciones señala que en todo caso esta situación de la informalidad influye en el aumento de las tasas, ocasionando graves problemas en la economía colombiana.

[...] niveles de informalidad altísimos ¿sí? Superior o rondando el 50,0% y ahora con la pandemia... se acaba de complicar, se acaba de elevar, entonces está en 60,0%, 70,0% esos niveles de informalidad y para el caso de los venezolanos el hecho de la irregularidad, el hecho de no tener documentación pues les complica aún más esa inserción laboral en el mercado formal, en la medida en que si alguien los va querer contratar, entonces va querer contratarlos sin prestaciones, va querer contratarlos por menos salarios, todo eso. No obstante, el hecho claro es que si los colombianos están en su mayoría en el mercado informal [...] con mayor razón la gente que está llegando de Venezuela sean venezolanos o sean retornados, entonces es una situación compleja para todo el mundo, pero que en el caso de ellos se hace aún más compleja<sup>71</sup>.

### 5.5. Participación y reintegración política

En Colombia, la participación política se reconoce como principio constitucional, como derecho y como deber de todos los ciudadanos, de tal manera que prevalece en la definición propia del sistema democrático. Por esta razón, la se considera crucial en la dinamización de las dimensiones social, cultural y política de la ciudadanía. La participación se ejerce ante instancias y mediante mecanismos tanto en las etapas de la formación, adopción e implementación como en las de control de las decisiones públicas. Así, los sujetos políticos participan en el debate público a título individual o colectivo con criterios de identidad o pertenencia a grupos sociales diferenciados acorde con el carácter democrático, plural y participativo del estado social de derecho.

<sup>71</sup> Entrevista a experto. Magíster en Migraciones Internacionales de la Universidad Tecnológica de Pereira. Investigador de temas socioeconómicos y de población. Archivo de investigación. 1 de diciembre de 2020.

Por lo general, el migrante retornado con cualificación en el exterior o al término de un proceso migratorio exitoso en términos económicos y sociales, se reintegra con mayor facilidad a la sociedad de origen y su sistema político. Estudios demuestran que además muchos de ellos se convierten en agentes de democratización al canalizar nuevos valores y comportamientos que influyen la calidad de las instituciones (Batista, Seither y Vicente, 2019).

La situación es diferente para los migrantes con bajos niveles de cualificación o aquellos cuyo retorno no ha sido planificado ni deseado en el que los procesos de reinserción suelen ser más lentos y traumáticos (Hagan y Thomas, 2020).

Ante esta realidad, el retornado relucante, presionado, obligado o forzado, queda en una situación social, económica y política en muchos casos de desventaja si se compara con los nacionales no migrantes en las localidades de acogida. En los casos de retornos forzados productos de expulsiones o deportaciones son más visibles estas desventajas frente a aquellos también reluctantes, presionados u obligados productos de situaciones más sutiles y menos evidentes pero que pueden ser tan o más difíciles para los migrantes independientemente de su situación de regularidad en el extranjero, como son entre otros, el deterioro económico social o político en las sociedades en las que llevaron a cabo durante muchos años su experiencia migratoria como en el caso de los retornados desde Venezuela desde el año 2015 (Conpes 3950, 2018).

El sistema internacional otorga tratamiento de retorno solicitado o voluntario a aquellos solicitados por los migrantes desde el exterior o los declarados una vez en el territorio nacional, entendiéndose que no existe una acción directa del Estado de acogida para presionar la salida más allá de la regularidad o no de su situación migratoria (OIM, 2017).

Las dinámicas actuales han llevado a comprender el retorno voluntario como una faceta de necesario abordaje teniendo en cuenta que constituyen parte importante de las dinámicas migratorias contemporáneas. Desde su creación en la década de los 50, la OIM inscribe como uno de sus objetivos la prestación del servicio de asistencia al retorno voluntario mediante actividades de acogida que faciliten la reintegración de los migrantes a sus sociedades de origen (OIM, 2018).

Sin embargo, las políticas de reintegración y asistencia del retorno “voluntario” se enfocan en los primeros casos con mayor frecuencia y en particular, en temas de asistencia social y económica (López, 2020) dejando mucho más de lado el aspecto de la readaptación al sistema democrático y participación en la toma y control de las decisiones públicas que le atañen a los retornados, sus familias y a la población retornada como grupo diferenciado, en particular aquellos en situación de vulnerabilidad.

A nivel nacional, los instrumentos de la política migratoria acogen los principios del marco de gobernanza de migraciones de asistencia al retorno, sin embargo, este enfoque deja de lado aspectos centrales de la reintegración política. Aunque el Sistema Nacional de Migraciones da paso a la participación, por ejemplo, en los mecanismos de la sociedad civil para las discusiones de las políticas migratorias, esto no es suficiente si entendemos que la readaptación a los sistemas políticos atañe un proceso social complejo del cual depende en muchos casos, la toma y el control de decisiones sobre el acceso a las ofertas sociales del Estado.

A diferencia del capítulo anterior, en el cual se describieron y analizaron los elementos de la cultura política y la influencia de la socialización política de los colombianos en Venezuela y la resocialización política una vez retornaron a Colombia, en este aparte se describirán y analizarán sus prácticas y comportamientos políticos como la participación y el proceso de la reintegración.

En primer lugar, se analizará la población retornada definiendo su agencia como sujeto de política en el marco institucional, luego se analizará el ejercicio ciudadano mediante la participación electoral, el conocimiento de las instancias locales y la utilización de los mecanismos de participación ciudadana. Finalmente, se describe la reintegración al sistema democrático mediante los procesos de sociabilidad política observando la participación de los retornados en asociaciones, su activismo y la participación en movilizaciones sociales.

### **5.5.1. El retornado como sujeto de políticas en el marco institucional**

Los migrantes colombianos han sido reconocidos por la constitución como sujetos pertenecientes a una colectividad diferenciable con intereses comunes propios, estableciendo inclusive, una circunscripción política internacional con presencia en el Congreso de la República. Dentro de los derechos políticos de los migrantes colombianos, la situación de aquellos que retornan al país sin haber solicitado la asistencia en el marco legal de los incentivos del retorno o sin inscribirse en el RUR, es la de mayor complejidad para su análisis, debido a la opacidad de las condiciones de su regreso como ejercicio libre del derecho constitucional a la libre circulación en el territorio nacional y la pérdida inmediata de uno de los requisitos de la ley para el ejercicio de los derechos políticos en la circunscripción internacional como es la residencia fuera del territorio nacional.

El estatus jurídico del migrante permite su reconocimiento como sujeto político, lo que se explica a partir de lo preceptuado desde la misma Constitución Política de 1991 en su artículo 176 cuando establece una circunscripción especial que asegura la participación en la Cámara de Representantes de los colombianos residentes en el exterior.



Postulado constitucional desarrollado por la Ley 649 de 2001 y reglamentado por el Decreto Único 1066 de 2015 y el Decreto 420 de 2018 al contemplar que por la circunscripción internacional se elegirá un (1) Representante a la Cámara, para la cual solo se contabilizarán los votos depositados fuera del territorio nacional por ciudadanos residentes en el exterior; normas que sin duda alguna legitiman y ponderan a los migrantes en lo que respecta a su participación política. Igualmente, el Decreto 4766 de 2005 robustece normativamente los procedimientos y funcionamiento de la denominada circunscripción internacional.

Podría entenderse por definición que entonces, los migrantes retornados son un subgrupo dentro de la categoría migrantes conformado de individuos que una vez reingresan al país pierden la condición de residente en el extranjero y de esa forma, se diluye su “derecho político de migrante” en las condiciones más amplias y genéricas de ciudadanía y nacionalidad colombianas siendo así un factor relevante porque aumenta los escollos para su reintegración a los municipios de acogida en condiciones de equidad con otros grupos humanos demandantes de la oferta social del estado.

En condiciones normales, la mayoría de los retornados al país no realiza declaración de retorno voluntario ni se somete al RUR una vez ingresan al país lo que complica la posibilidad de realizar un seguimiento riguroso a las autoridades para establecer las condiciones de su reinserción social, económica y política.

La crisis social, política, económica e institucional de Venezuela reconocida internacionalmente, logrado un impacto importante en el fenómeno migratorio, evidenciado en flujos internacionales de retorno de gran intensidad, magnitud y volumen que desafía las capacidades institucionales y la oferta social del estado colombiano para su atención debida en condiciones aceptables. El retorno desordenado e imprevisto se agrava además por la inestabilidad de las relaciones diplomáticas entre los dos estados durante la última década.

Dadas estas circunstancias, se declara a la población retornada desde Venezuela conformada por los retornados, así como por aquellos miembros de su familia que tengan la posibilidad de reclamar su derecho a la nacionalidad colombiana<sup>72</sup>, como población en situación de vulnerabilidad a lo que se suma la insuficiente preparación institucional para atender la creciente demanda de servicios sociales en materia de salud, educación, vivienda y reinserción al mercado laboral en los municipios de acogida.

<sup>72</sup> El Glosario del Conpes 3950 de 2018 define a los migrantes retornados como “aquellos que cuentan con algún vínculo previo con Colombia. En general, esto puede ocurrir porque cuentan con la nacionalidad colombiana y retornan al territorio nacional o porque, a pesar de no contar con la nacionalidad, tienen derecho a solicitarla por alguno de los motivos determinados por la ley” (p.110)

El Conpes 3950 (2018) estableció las “Estrategias para la atención de la migración desde Venezuela” en la que se consolidó como sujeto de la política de atención prioritaria, entre otras la población retornada. En esta se caracteriza la población retornada estimada en 300.000 personas (datos de 2018) de las cuales el 75,0% se encuentra en edad laboral, pero con altos índices de informalidad, con un nivel de escolaridad en promedio más bajo que los de los municipios de recepción en Colombia, mientras que, a nivel familiar, están acompañados por familiares (hijos, cónyuges, parientes y amigos cercanos) de nacionalidad venezolana con derechos a nacionalidad colombiana. En el RUR existían apenas 10.076 solicitudes de las cuales el 50,0% de ellas eran clasificadas en retorno humanitario. 77,0% de los retornados solicitaron la encuesta Sisbén de los cuales el 51,0% obtuvo puntajes de 23,4% siendo beneficiarios directos de la oferta social del Estado.

Las ciudades de la costa Atlántica se caracterizaron como grandes centros de recepción de migrantes, hoy grandes receptores de retornados y de la migración asociada, siendo el departamento del Atlántico una de las principales regiones con mayor migración de retorno en el país.

En aplicación de esta política el Plan de Desarrollo del Atlántico (2020), manifiesta tener en cuenta esta situación y propone un enfoque de derechos con énfasis en la población migrante y retornada para lograr la inclusión y la reinserción social de los retornados basada en una estrategia de caracterización de familias, alianzas estratégicas con ACNUR y la focalización de la asistencia en salud, educación, empleo y asistencia legal de los retornados y programas de generación de empleo y enganche laboral, a través de las redes de Puntos de Atención y Orientación<sup>73</sup> así como el acompañamiento en mecanismos interinstitucionales de coordinación como la Mesa Migratoria.

En lo referente al andamiaje jurídico que fortalece la atención, participación e inclusión de las personas migrantes y de los retornados de forma especial, se cuenta con la Ley 1465 de 2011 que refiere el “Sistema Nacional de Migraciones”, la Ley 1565 de 2012 sobre los “Incentivos para el retorno de los colombianos en el extranjero” modificados por la novísima Ley 2136 de 2021 que tiene por objeto brindar las definiciones principios y lineamientos para la reglamentación de la PIM tiene dentro de sus objetivos ampliar los servicios del Estado a los colombianos migrantes tanto en el exterior como de los que retornan al territorio nacional y la caracterización de la población en el exterior de migrantes para reconocer las necesidades y sus intereses de retorno, así como las de la población retornada.

Esto se enfoca a la integración socioeconómica, cultural, científica, sostenibilidad y prosperidad de los migrantes mediante la articulación de las agendas de las entidades de todos los órdenes territoriales desde un enfoque diferencial aten-

<sup>73</sup> En adelante se denominará Puntos de Atención y Orientación, bajo la sigla PAO.

diendo los derechos humanos, género y situación de vulnerabilidad de la población retornada y fomentando la participación de los retornados como parte de la sociedad civil en la formulación, ejecución y evaluación de la política migratoria.

Dentro de los lineamientos para lograr estos objetivos se toma en cuenta por primera vez, los derechos humanos reconocidos por la constitución y por los tratados internacionales de los migrantes retornados ligados al concepto de dignidad materializada en las condiciones del retorno seguro, ordenado y regular que conlleva la adopción de medidas que reduzcan la condición de vulnerabilidad de la población migrante. En este sentido, la asistencia, el acompañamiento y la participación de los retornados en la formulación, ejecución y evaluación de la política pública son acciones institucionales prioritarias.

Esto se extiende al reconocimiento de la unidad familiar de los migrantes como un derecho fundado en el principio del interés superior de los niños, niñas y adolescentes y su protección integral y en el principio de integración de los migrantes y su familia a la cultura y la sociedad colombianas. El fenómeno de los flujos migratorios es entendido como multicausal y pluridimensional, además de comprenderse como un fenómeno con diferentes impactos de desarrollo en doble sentido tanto en los países de origen como en los países de acogida.

La definición legal de retornado se decanta en tres situaciones de hecho diferentes pero que tienen en común que están limitadas a la condición de la declaración de tal condición a las autoridades administrativas. En el primer caso, el ciudadano que residiendo en el exterior se acoge previamente a su regreso al país a la ruta de acompañamiento estatal para su instalación. En una segunda situación, se considera retornado a los hijos de colombianos nacidos en el exterior de segunda o tercera generación que se someten previamente al acompañamiento estatal y en una tercera situación a los migrantes colombianos que una vez hayan regresado al país se inscriban en el RUR.

Los migrantes colombianos que retornan al país sin que realicen dichas declaraciones al estado y cumplan con los requisitos exigidos, no se identifican a priori como sujetos formales de la política migratoria y de sus beneficios. Esto se entiende desde la perspectiva de la identificación necesaria para la gestión de la población retornada en sus problemáticas y la ejecución de las medidas de asistencia.

La participación de los retornados en los procesos de política migratoria se canaliza a través de la Mesa Nacional de la Sociedad Civil para las migraciones como espacio participativo abierto establecido para los ciudadanos retornados o migrantes que deseen conformarla previa inscripción ante Colombia Nos Une. Su función consiste en formalizar y dar voz a las comunidades migrantes en el extranjero y retornadas en la discusión y desarrollo de la PIM, así como en la obtención de información oficial sobre su implementación y ejecución.

Aunque a nivel formal se evidencia que existe un ordenamiento jurídico que garantiza la política migratoria basado en el respeto de los derechos y garantías de la población migrante en general y de la retornada en particular, la efectividad y eficacia de las ejecutorias de la institucionalidad sobre los derechos y garantías de participación prevista en el sistema, en muchos casos dista de su objetivo a pesar de los esfuerzos, según el sentir de los retornados del Atlántico al detallar sus prácticas y comportamientos políticos frente al sistema.

### 5.5.1. Comportamiento político

Las prácticas políticas están influenciadas por las orientaciones y el sistema de valores que los grupos humanos adquieren en los procesos de socialización a lo largo de su existencia. Los grupos humanos tienen así diferentes grados de exposición a los sistemas políticos y van adecuando sus orientaciones y comportamientos en el transcurso de las experiencias con otros ambientes o sistemas políticos. En este orden, la migración constituye una de los mayores canales de difusión y transferencia de nuevas ideas y comportamientos políticos entre grupos e individuos de diferentes sociedades y estados. A lo largo de los últimos años, se viene estudiando cómo la experiencia migratoria influencia las actitudes y comportamientos de los individuos frente a los sistemas políticos, tanto en los países de origen como en los países de acogida migratoria.

En el caso del retorno, los estudios se centran en gran medida en la influencia que esta exposición y la vivencia en otros contextos tienen sobre las sociedades de origen las experiencias migratorias de su ciudadano en sistemas políticos de otros estados una vez deciden retornar al país de origen.

Batista et al. (2019) identifica dos mecanismos por los cuales las redes migrantes pueden influenciar el comportamiento político de los individuos en el país de origen: la transmisión de normas sociales y por ende las motivaciones de la participación y, en segundo lugar, el retorno, ya que la migración optimiza la información y el conocimiento de los sistemas políticos generando así probablemente una mejor conciencia política y el incremento de la participación.

Según Pérez y Crow (2010) el migrante como agente de difusión de valores políticos genera varios tipos de comportamientos que se pueden analizar como consecuencia de la transmisión de cultura política aprendida durante la experiencia migratoria, entre ellos la participación en actividades políticas, la participación en organizaciones y en la participación en protestas o el ejercicio crítico de la ciudadanía.

Teniendo en cuenta que en el capítulo anterior se analizaron las orientaciones y actitudes políticas, este aparte el estudio se concentra sobre las prácticas y los comportamientos políticos de los retornados al Atlántico desde Venezuela. En

este aparte, se privilegian las categorías mencionadas arriba y se analizará la participación en tres formas concretas: electoral y el problema de la abstención, la participación social u orgánica y finalmente, el ejercicio crítico de la ciudadanía a partir del activismo y la movilización social.

### 5.5.1.1 Participación electoral

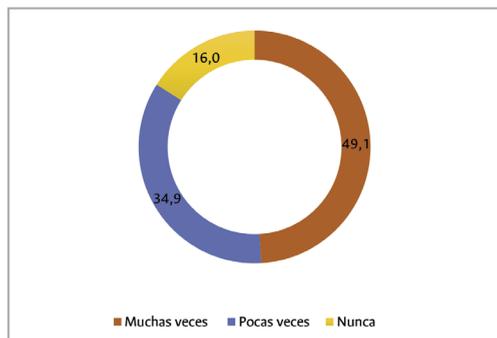
El comportamiento político de los retornados se referenció a partir de la participación electoral de los últimos años. Se tiene en cuenta que, como población por su número, no constituyen un grupo de electores<sup>74</sup> con capacidad de producir un impacto profundo o de direccionar un cambio de tendencia política en los ámbitos territoriales de estudio a nivel local ni mucho menos a nivel departamental cuyo potencial electoral superior a los 950.000 votantes es el cuarto en importancia a nivel nacional. Sin embargo, es interesante observar cómo los retornados concretan su práctica democrática para comprender sus dinámicas y lógicas de acción a la hora de la reintegración política al sistema colombiano una vez vivida la experiencia migratoria en Venezuela.

A nivel general, la población retornada ha tenido un comportamiento activo con prevalencia de la participación electoral en comicios locales y nacionales. Apenas el 16,0% de la muestra manifiesta inactividad prolongada o abstención electoral. Según los retornados, al hacerse visibles en sus municipios, principalmente en los más alejados del área metropolitana, en el centro oriente y sur del departamento, su presencia inocultable en el espacio social ha sido identificada con potencialidad electoral por los grupos y movimientos proselitistas. En Barranquilla y Soledad, esta misma potencialidad ha sido identificada, pero con menor atención dada las proporciones entre el potencial electoral y la poca incidencia de los retornados en él.

Dentro de las participaciones activas, aquellos que lo realizan con alta frecuencia es el 49,1% mientras que el 34,9% ha participado de manera ocasional.

<sup>74</sup> Según información del Dane en 2018 había en Colombia alrededor de 300.000 retornados desde Venezuela de los cuales 55.141 son niños o menores de edad, según estimación del Banco Mundial. Determinar la cifra de cuántos retornados hay en la actualidad es complicado teniendo en cuenta que no existe una herramienta metodológica que permita esta identificación. En la actualidad se sigue el Registro Único de Retornados (RUR) con el problema que sus datos apenas recogen a aquellos que solicitan acompañamiento al retorno voluntario. Según datos del Conpes 3650 de 2018 El Atlántico es una de las regiones con mayor impacto de la migración de retorno señalando a los municipios de Suan, Manatí, Candelaria, Campo de la Cruz y Santa Lucía como los más impactados, mientras que Barranquilla y Soledad como grandes receptores de migrantes venezolanos y retornados debido a ser ciudades de origen de migraciones hacia Venezuela. Por su parte, el Plan de Desarrollo Departamental estima esta población en 4582 familias de las cuales apenas 2.146 están inscritas en el RUR, mientras que los PAO han atendido a 4017 retornados en 2019. Según datos del DANE en 2018 habían 5944 retornados en el Atlántico (Fontalvo y Díez, 2021).

### Gráfico 65. Participación electoral de los retornados



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

La participación electoral analizada desde el rango etario muestra que los retornados pertenecientes a la tercera edad (mayores de 65 años) representan una participación asidua mayor al 96,0%. De esta alta frecuencia se infiere un alto grado de interiorización de algunos valores democráticos (a pesar de las diferentes motivaciones entre ellas, pragmáticas, deontológicas, cívicas, aspiracionales,) aún más allá de la experiencia migratoria en Venezuela calificada por lo general como negativa en términos de democracia y libertades públicas especialmente en los últimos años (ver capítulo anterior).

Los mayores de 40 años manifiestan también una alta propensión hacia la participación, pero en su lugar, la abstención aumenta al 16,9% y se confirma el decrecimiento participativo en las edades más jóvenes en los que la abstención aumenta al 22,7%. Muchas de estas conductas de renuencia o indiferencia a la participación electoral en los jóvenes están motivadas en la “decepción del sistema democrático” o la creencia en que no se “puede cambiar las estructuras solamente con la participación electoral”.

De acuerdo con el tiempo en que los retornados llevan en el territorio del Atlántico, se tiene que a mayor tiempo de retorno aumenta la frecuencia de la participación. Lo que mostraría que, la reintegración como votantes al sistema electoral se produce sin sobresaltos. Llama la atención que la población retornada con menos de dos años manifiesta haber participado activamente en las últimas elecciones puesto que su llegada al país coincide con el periodo de proselitismo durante las elecciones nacionales en 2018 y elecciones locales en 2019 (Anexo 10).

Esto sugiere que el ambiente proselitista influyó en la captación de los retornados como nuevos votantes, por ejemplo, en la zona norte correspondiente al área metropolitana de Barranquilla mostró una participación activa mucho mayor a la abstención en los migrantes con menos de dos años de retorno. En contraste, a

medida que los años del retorno a Colombia aumenta, en estas ciudades la abstención electoral crece, caso representativo es Soledad en la que los retornados con más de 7 años de reinstalación aumentan considerablemente su falta de interés en las elecciones, mientras que aquellos con más de 14 años muestran el mayor grado de abstención de la muestra con (57,9%) seguida de Barranquilla (28,3%).

En la zona centro oriente y los municipios del sur del Atlántico, los retornados recientes son menos frecuentes. Se constata que, por lo general, los retornados recién llegados intentan instalarse al principio en los grandes centros urbanos correspondientes al área metropolitana que concentra el mayor número de población, infraestructura y servicios y por ende se supone con mayores oportunidades de ocupación.

En estos ámbitos territoriales, los eventos de participación en elecciones motivados por los incentivos electorales representan una oportunidad para realizar acercamientos entre los instrumentos políticos como los partidos o los agentes intermediarios y las estructuras proselitistas de candidatos locales y con ciudadanos cercanos a las dinámicas comunitarias interesadas en la que se manejan diferentes registros de relaciones clientelares como la negociación de votos, las promesas de trabajos o de contratos con las administraciones o favorecimientos en los registros de los programas sociales de salud, educación o vivienda.

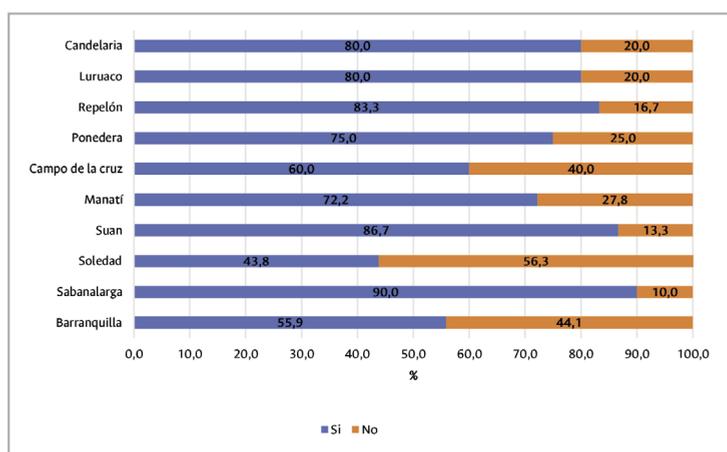
El comportamiento electoral de los retornados también se midió de acuerdo con su inscripción de cédula en el municipio de residencia y en segundo lugar, mesurando en qué medida los migrantes votaban en Colombia antes de la experiencia migratoria con el objetivo de establecer los efectos o la incidencia de los valores y actitudes aprendidos durante está en el comportamiento político de los retornados una vez reinstalados en los municipios del Atlántico.

En cuanto a las cifras generales en todo el Departamento, el 63,6% estaba apto para participar en las elecciones en los municipios de residencia antes y después de la experiencia migratoria en Venezuela, mientras que el 36,4% corresponde a retornados que a) no regresaron a sus lugares de origen, es decir, a su regreso al país se instalaron en el Atlántico pero en otro municipio, lo cual es frecuente sobre todo en la población joven y con cualificación laboral o académica que en muchos casos prefieren las ciudades del área metropolitana, o b) por la dilatada experiencia migratoria en Venezuela, estaban por fuera de los registros o padrones electorales recientes en sus municipios.

El mayor porcentaje de inscritos en el censo electoral de su municipio de origen antes de migrar a Venezuela son los de retornados a los municipios del centro-oriente del departamento, Sabanalarga con 90,0% y Luruaco 80,0%, mientras que en los municipios del sur el porcentaje es parecido pero menor. Esto muestra

un tipo de relaciones asiduas e ininterrumpidas a pesar de la migración entre la población con sus redes familiares y sociales en el municipio propias de las migraciones cíclicas y circulares, lo que permite una estabilización en el comportamiento electoral en ambos sistemas políticos tanto en el país de acogida como en el país de origen, facilitando la reintegración política una vez se da la reinstalación definitiva. A diferencia de lo expuesto, Barranquilla y Soledad, pertenecientes al área metropolitana, presentan el número mayor de no registro anterior en el censo electoral antes del retorno, debido a ser centros poblados de recepción de migración de retorno de atlanticenses que partieron hacia Venezuela desde otros municipios por su capacidad mayor de absorber mano de obra de diversa cualificación y presentan al parecer mayor infraestructura y oferta social. En estas circunstancias, la condición fluctuante, somete también a la población retornada al riesgo constante de ser utilizados como población flotante para fines electorales bajo fórmulas y patrones de clientelismo y trashumancia electoral, lo cual se evidencia en las motivaciones de su participación como se muestra en el capítulo anterior.

**Gráfico 66. Inscripción de cédula en el censo electoral en el municipio de residencia**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Observados estos datos mediante las diferentes categorías de análisis, el porcentaje de las mujeres no registradas en el sistema electoral de los lugares de reinstalación en los municipios es levemente mayor que el de los hombres, mientras que los más jóvenes (16 a 39 años) tienen tasas de no inscripción en el sistema electoral colombiano superiores a la tasa propia de participación previa. Esto podría explicarse por su mayor grado de movilidad, al encontrarse en edades laborales activas y por ende en búsqueda de instalación en centros poblados con mayores posibilidades de empleabilidad o educación.

Los mayores de 40 años muestran en cambio, manifiestan un comportamiento previo activo en el sistema electoral de sus municipios de origen, según la encuesta, el 70,9% estaba registrado en el censo electoral de su municipio antes de la experiencia migratoria venezolana, mientras que los mayores de 65 años confirman su tendencia como los más asiduos participantes en la vida política antes y después del retorno. Lo anterior es coherente con los resultados sobre el nivel de estudios, en los que se confirma que a menor nivel de estudios mayor participación electoral dado que dentro de la mayoría de los encuestados inscritos en el censo electoral antes de su experiencia migratoria, 10,0% no tiene estudios, el 23,8% tiene apenas estudios primarios mientras que el 21,1% tiene estudios secundarios.

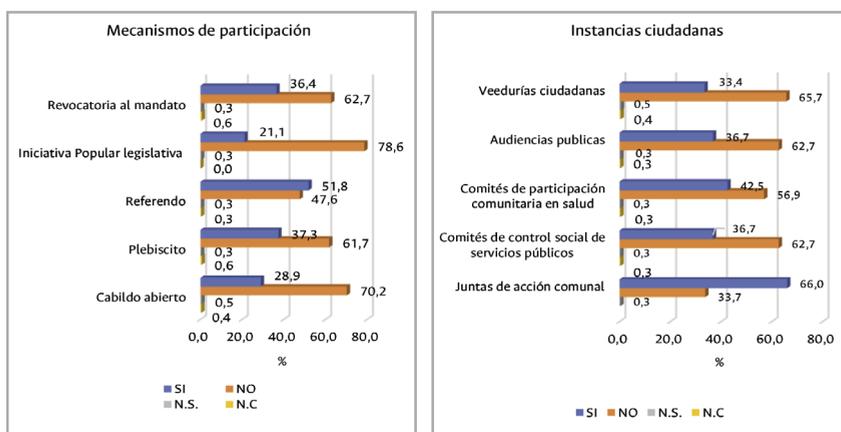
Por último, teniendo en cuenta la ocupación y actividades laborales activas luego de su re inserción al sistema productivo colombiano, lo que en la totalidad de la muestra corresponde al 12,3% se concluye que la menor tasa de inscripción en el sistema electoral antes del retorno está en los empleados del servicio doméstico, transporte y almacenamiento, la construcción, todas pertenecientes a la mano de obra con menor calificación profesional pero con presencia mayor en los grandes centros poblados, Barranquilla y Soledad.

### **5.5.1.2. Conocimiento de las instancias y mecanismos de participación ciudadana**

Además de la participación electoral, en los procesos de participación ciudadana en general con el uso de los diferentes mecanismos que permite la democracia colombiana, se encuentra que la población retornada considera en alto grado la participación como forma efectiva de solución de los problemas ciudadanos, aunque paradójicamente manifiesta un desconocimiento de sus instrumentos y herramientas. Tanto en hombres como mujeres de la muestra, la población con mayor confianza en la participación está representada en la población de formación primaria y secundaria. Destaca que las mujeres manifiestan una leve mayor confianza en la efectividad de la participación que los hombres acentuándose esta propensión en aquellas con mayor nivel de formación en comparación tanto con las otras mujeres de niveles inferiores como con los hombres del mismo nivel.

Según los rangos etarios, los más jóvenes, manifiestan una confianza en la efectividad de la participación mayor que los mayores de 40 años y los adultos mayores. Frente a la variable de nivel de formación, los resultados muestran que la mayor desconfianza en la participación está en la población sin estudios 20,4% seguida por la población con el nivel de estudios profesionales 18,2%, esto se explicaría en el primer caso por la falta de conocimientos de las potencialidades de la participación democrática más allá de la participación electoral mientras que en la segunda se debería probablemente a la actitud crítica ante el funcionamiento del sistema político. Contrariamente, Los niveles de primaria y secundaria muestran a su vez, el mayor grado de confianza en la participación.

**Gráfico 67. Conocimiento de los mecanismos e instancias de participación ciudadana**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Sin embargo, esta confianza contrasta con el conocimiento que los retornados manifiestan sobre las instancias y los mecanismos de participación en particular. La instancia de participación que se conoce mejor es la Junta de acción comunal 66,0%. El resto de las instancias presentadas en la encuesta y en las entrevistas son desconocidas. Esto se debe en principio a que las JAC son herramientas cuya existencia es de vieja data en el sistema de organización comunitaria en Colombia, mientras que los otros, son más recientes y novedosas.

Respecto a las otras instancias, el desconocimiento de los comités de control de servicios públicos alcanza el 52,0%, los comités de participación comunitaria en salud 56,0% y las veedurías ciudadanas son desconocidas en un 65,7%.

En cuanto a los mecanismos de participación ciudadana, el desconocimiento es generalizado, siendo el más conocido el referendo apenas con el 51,8%. En cuanto a los otros, los retornados desconocen la iniciativa legislativa en un 78,6%, la revocatoria del mandato en un 62,7%, el plebiscito en un 61,7% y el cabildo abierto en un 70,2%.

En cuanto al conocimiento de las instancias de participación local, la mayoría desconoce en alto grado cuáles son y qué hacen. La instancia más conocida es la Junta de Acción Comunal. Los hombres manifiestan saber lo que estas hacen más que las mujeres y los mayores de 65 años y adultos mayores de 40 manifiestan una mayor cercanía con la instancia que los más jóvenes. También se destaca que, pese a su casi total desconocimiento de los retornados de las instancias, en aquellos que las conocen a medida que avanzan los niveles de estudio se comprende mejor su funcionamiento.

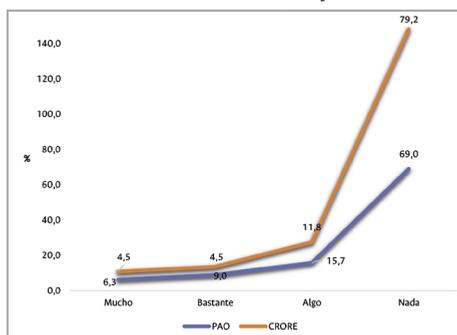
Caso similar sucede con los mecanismos de participación ciudadana. Existe un desconocimiento mayoritario de estos y de su funcionamiento, también se desconoce su importancia para la democracia. Destaca en la minoría de retornados que responden conocerlos, el referéndum. Detalladamente, en la población más joven, el conocimiento de los mecanismos como el referendo es mayor que en la población de 40 años, mientras que, en los adultos mayores de 65 años, el desconocimiento es levemente superior. Las mujeres tienen mayor conocimiento que los hombres de los mecanismos en especial sobre el referéndum.

Los retornados con mayor nivel académico técnico y universitario mantienen un conocimiento por encima del 80,0% de este mecanismo, mientras que en los niveles de los sin estudios y estudios primarios, el desconocimiento del referendo es considerablemente superior 65,3% y 55,2% respectivamente. Se evidencia entonces, que a mayor educación existe una mejor comprensión de los mecanismos de participación y su funcionamiento en democracia. Si se compara con el grado de confianza que se describió arriba, se observa que el conocimiento de los mecanismos y de las instancias de participación no se traduce necesariamente en confianza en la efectividad para la solución de los problemas ciudadanos.

A nivel territorial, en la zona norte, se evidencia un contraste entre Barranquilla y Soledad. En la primera, los mecanismos y las instancias de participación local son ampliamente conocidas mientras que, en Soledad, destaca el grado de desconocimiento de estos medios de participación. En el centro oriente del Departamento y en el sur, las Juntas de acción comunal son instancias mejor conocidas en todo caso que los mecanismos como el referendo. En Luruaco, Ponedera, Campo de la Cruz y Suan, su desconocimiento alcanza altos porcentajes.

Ahora bien, centrando el estudio sobre las herramientas institucionales de los retornados para para la atención de sus demandas e interactuar con las autoridades, es significativo que la mayoría de los retornados, incluidos muchos de los líderes de las organizaciones, desconozca, por ejemplo, la política migratoria y los incentivos propios de la ley de retorno, así como las instancias, comités, programas, puntos, oficinas y centros de asesoría y orientación para la reintegración política, económica y social.

**Gráfico 68. Conocimiento de las instancias para la atención a retornados**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia

El 68,0% dice no saber nada sobre los PAO, mientras que el 79,2% desconoce por completo los Centros de Referenciación y Oportunidad para el Retorno<sup>75</sup> lo cual es muy delicado teniendo en cuenta que, en su trabajo en red entre los municipios, centra su accionar la política departamental para la referenciación y caracterización de los retornados.

### 5.5.1.3. Reintegración política y participación social

Se entiende por reintegración política, la forma en que los migrantes retornados reasume sus derechos políticos y participan de la toma y control de las decisiones públicas, una vez finalizan su experiencia migratoria en el exterior.

Más allá de la participación electoral, la reintegración incluye la participación social que es la capacidad de un grupo identificable de poder influir en la vida social y política del entorno a través de la en organizaciones con vocación de representación de intereses comunes.

La parte orgánica de la participación social es importante para direccionar la acción política de un grupo social determinado. Las formas de sociabilidad política muestran las capacidades que tienen los individuos de complementar sus intereses personales en agrupaciones colectivas fundadas en factores que favorecen la auto-identificación y el accionar colectivo.

Las asociaciones de retornados están presentes principalmente en los municipios del sur del Atlántico ligados a una historia común migratoria hacia Venezuela desde los años 70 del siglo XX. Diferentes escenarios han permitido que estas poblaciones hayan desarrollado diversas experiencias asociativas y comunitarias. Sin embargo, la situación de retorno masivo y no planificado ha sido determinante

<sup>75</sup> En adelante se denominará Centros de Referenciación y Oportunidad para el Retorno, bajo la sigla CRORE.

en el caso del surgimiento de estas en los últimos años. El principal objetivo de estas asociaciones es entablar una intermediación representativa de los retornados a nivel municipal con agentes institucionales de la reintegración y las autoridades políticas y administrativas, así como con las agencias de la cooperación internacional y la sociedad civil.

En el año 2018 decidimos crear una fundación porque había muchos paisanos que retornaron, bueno y estaban en un estado de vida de vulnerabilidad y creímos que con esta fundación podríamos buscar ayuda al Estado, a las empresas para resolver los problemas de nuestros asociados<sup>76</sup>.

Unas de las principales limitaciones de estas asociaciones lo constituyen la falta de conexión con otras asociaciones de otros municipios o la poca capacidad de asociarse entre ellas para crear una instancia a niveles departamental y nacional que implique una representación más amplia de los retornados en su condición de sujetos políticos.

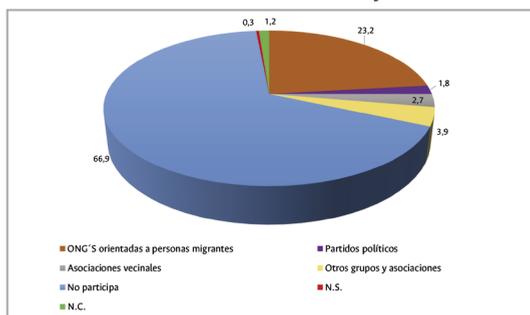
En el caso de los retornados en el Atlántico, la mayoría de los retornados considera que asociarse con otros retornados para el ejercicio de los derechos ciudadanos en pro de la causa común es algo positivo 58,4% mientras que el 31,3% lo considera muy bueno. Apenas el 8,0% le resta importancia y se mantiene indiferente. En este mismo sentido, el 85,0% considera que la participación ciudadana es efectiva para la solución de los diferentes problemas que afrontan los retornados durante el proceso de readaptación.

Por otra parte, los retornados se autoidentifican como miembros de un colectivo con una historia común y unos intereses compartidos, además de comprender de manera clara su condición de vulnerabilidad. Sin embargo, a la hora de identificar concretamente sus derechos como población retornada y las formas de hacerlos valer ante las autoridades estatales manifiestan un alto nivel de desconocimiento institucional. Esto dificulta la posibilidad de orientar su acción y de lograr atención efectiva a sus demandas.

Se observa que, si bien los retornados son conscientes de su condición común, esta no se traduce en lazos fuertes de sociabilidad política ni en la capacidad de generar cohesión orgánica en sus asociaciones y grupos.

<sup>76</sup> Entrevista a hombre 73 años, 44 años de residencia en Venezuela, 4 años de retorno en Colombia y residente en el municipio de Suán, departamento del Atlántico.

**Gráfico 69. Sociabilidad política**



**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

De manera general, el 66,9% de los encuestados manifiesta no participar en ningún tipo de asociación o grupo social. Dentro de la minoría que participa, el 23,2% dice pertenecer a una asociación de migrantes o a una ONG orientada al servicio de la condición de retornados, 2,7% pertenece a grupos o asociaciones de vecinos y apenas 1,8 % pertenece a algún partido político.

Las mujeres presentan un nivel menor de participación en comparación con los hombres en asociaciones de retornados y partidos políticos. Sin embargo, la tasa de participación de las mujeres es mayor que la de los hombres en grupos y asociaciones de carácter social, religioso, cultural o educativo.

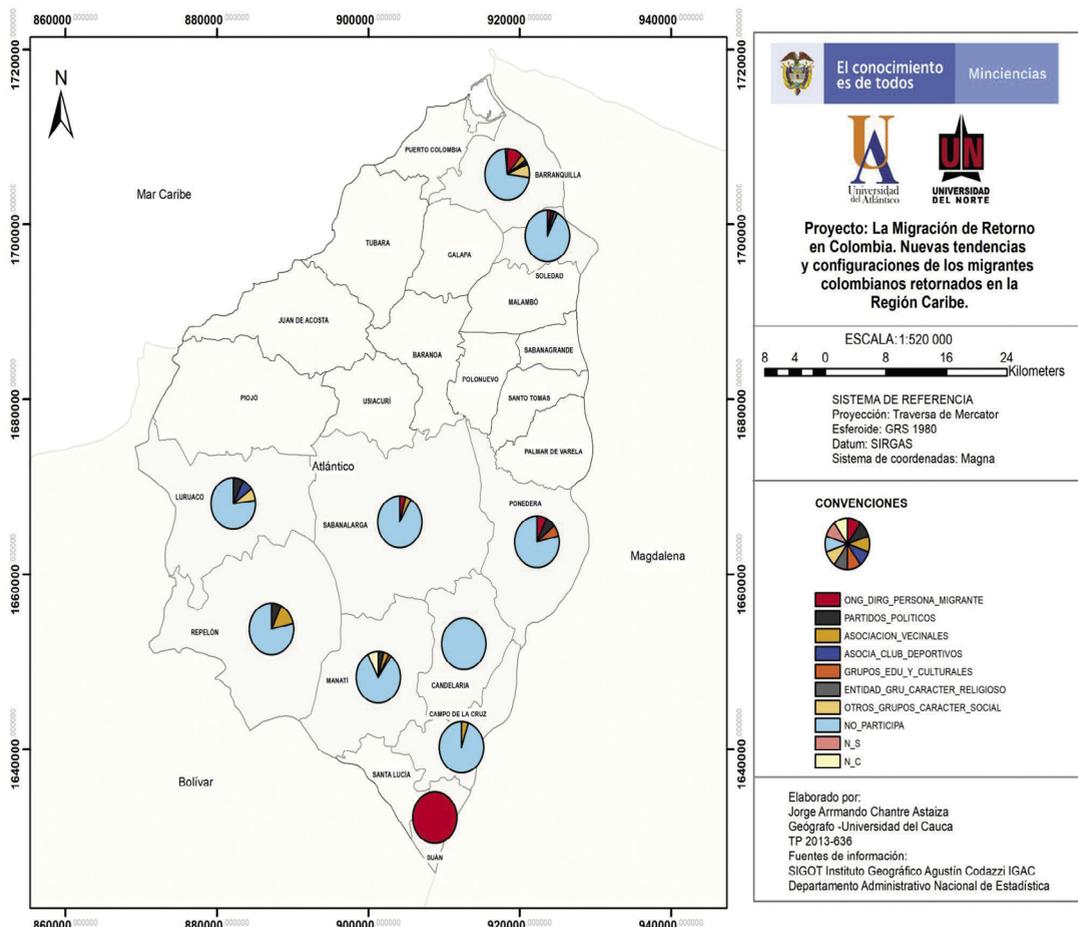
Los jóvenes son el grupo que menor grado de sociabilidad presenta con porcentajes del 86,6%, mientras que a medida que aumenta la edad proporcionalmente, aumenta la sociabilidad de los retornados. En los adultos mayores de 65 años el grado de participación en asociaciones y grupos es superior a las tasas de no participación teniendo que el 44,4% son miembros de asociaciones y ONG de retornados.

Sin embargo, a pesar de esto, en cuanto a la pertenencia a partidos o movimientos políticos, los más jóvenes representan la tasa más alta entre todos los grupos etarios con un 3,1% frente al 1,2 % de los mayores de 40 años y el 1,6% de los adultos mayores de 65 años. También, esta tendencia es replicada en la conformación de asociaciones vecinales con fines no ligados a la condición migrante con un 3,1% para los más jóvenes, un 2,9% para los mayores de 40 años y un 1,6% para los adultos mayores de 65 años.

Frente a la sociabilidad basada en la autoidentificación como retornados representada en ONG y asociaciones dirigidas y orientadas al reconocimiento de las causas de los retornados, son los adultos mayores los que se destacan con una tasa de pertenencia del 44,4% frente al 25,6% de los mayores de 40 años y del apenas 5,2% de los más jóvenes.

Se infiere entonces que, mientras los mayores de 40 años y adultos mayores de 65 años construyen estrategias de sociabilidad política en torno a su autorreconocimiento identitario como retornados, los más jóvenes establecen estrategias individuales que disuelven en la condición de ciudadano colombiano como lo prueba la tendencia a la pertenencia a partidos políticos y asociaciones cívicas en las que no prevalece la condición migrante retornada.

Mapa 16. Sociabilidad a nivel municipal



Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

A nivel territorial, la mayor participación en asociaciones de retornados está en el sur del Departamento principalmente en Suan y Ponedera. Sus asociaciones han logrado canalizar la atención de las instituciones estatales y las ONG nacionales e internacionales, así como las agencias internacionales como ACNUR. Su grado de organización se sustenta en las capacidades de sus líderes de referencias a su causa en clave identitaria. En el sur la participación en partidos políticos es visible principalmente en Ponedera, Repelón, Manatí mientras que en el centro oriente Luruaco y en el norte, esta participación es importante en soledad. En Barranquilla y en Repelón, la participación en asociaciones religiosas, cívicas o culturales alcanzan un 11,4% y 14,3% respectivamente.

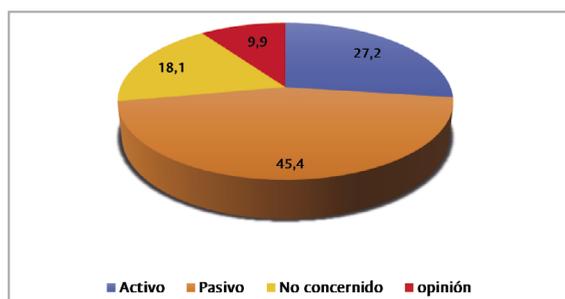
#### 5.5.1.4. Activismo y movilización social

El activismo ciudadano de los retornados se analiza desde la perspectiva de la pertenencia a grupos de interés, la forma de relacionamiento con las instituciones y el ejercicio de los derechos.

Como se desprende de los datos cuantitativos, la participación social es muy inferior a la participación electoral, teniendo en cuenta que los migrantes asociados a organizaciones o grupos son una minoría. Profundizado en datos cualitativos, los motivos para no pertenecer obedecen en algunos casos a la falta de autoidentificación, la desconfianza hacia los mecanismos de dirección y en algunos casos, las imposibilidades económicas de mantener cuotas de afiliación.

Los que adhieren a estas asociaciones lo hacen motivados en la causa común de la defensa de los derechos o la representación ante las autoridades políticas y los organismos de cooperación, la mayoría de las veces a iniciativa de programas de las instituciones. Un tercer tipo de retornado corresponde a los no concernidos, es decir, aquellos retornados que son los indiferentes y no se sienten atraídos por el activismo.

**Gráfico 70. Ejercicio ciudadano en los retornados**



**Fuente:** Entrevistas y grupos focales sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Análisis Nvivo 11. Elaboración propia

Así se identifican varios comportamientos de los migrantes en ejercicio ciudadano: pasivo, no concernido o indiferente, de opinión y activo.

En primer lugar, el comportamiento pasivo es comportamiento mayoritario y es propio de los retornados que no manifiestan ningún interés en participar en ninguna acción social o política en asocio con otros retornados, pero manifiesta abiertamente sus razones, por lo tanto, es un comportamiento consciente. De hecho, la mayoría dice no estar interesado en pertenecer a ninguna asociación y justifica esta postura en la falta de confianza en el funcionamiento de estas y su valor agregado a su relación con el sistema institucional. Al parecer, no existe una clara autoidentificación con la causa común de retornados y se asume como ciudadano colombiano en pleno sentido. Además, en los casos de las áreas rurales, las demandas sociales de salud y educación son percibidas de manera satisfactoria y sin necesidad de intermediación. Los problemas ligados a la vivienda y el empleo, necesidades sociales de mayor preocupación para la percepción de los retornados, se asume dentro de las redes familiares y de proximidad con los no migrantes, es decir, el tejido social comunitario sin necesidad de autoidentificación con una causa migrante.

Un comportamiento seguido de este es el no concernido, manifiesto en aquellos que no participan ni opinan sobre la acción conjunta de los retornados como grupo con intereses comunes. Podría considerarse como pasivo, sin embargo, puede que a pesar de no estar interesado en participar directamente no deja de lado esta posibilidad, teniendo en cuenta que no está concernido debido a la falta de socialización de las causas comunes y a los casos en los cuales no hay conocimiento de los medios de participación lo que tal vez limita su participación.

Un tercer tipo de comportamiento en ejercicio ciudadano es el de opinión, caso en el cual el discurso a favor de las formas de sociabilidad de los retornados pero que su participación en el espacio público es limitada porque su opinión consciente no es seguida de un comportamiento político efectivo. Algunos entrevistados a pesar de su poca participación o participación pasiva en las asociaciones de retornados sostienen discursos favorables frente al sistema y consideran que muchos de sus problemas obedecen a la falta de una mejor organización de los retornados, sin embargo, estas opiniones no son correlativas a una acción emprendida. Se trata en cierto modo de un comportamiento reluctante a todo tipo de organización basado en algunos casos en prejuicios o reparos a los fines o las actuaciones seguidas por los líderes de las asociaciones. Un miedo creciente es precisamente la instrumentalización política electoral que se puede llevar a cabo ante el enrolamiento de los retornados o a una participación en ellos sin que esta vaya más allá de la simple adhesión interesada.

Nosotros hacíamos este una vez al mes hacíamos las reuniones y hablábamos sobre la situación que iban a pedir ayudas y eso, pero de verdad si le digo nunca recibimos una ayuda de parte de este así del gobierno que nos hayan mandado. o que nos hayan ayudado con algo de verdad que no, siempre hicimos las reuniones siempre asistí a las reuniones y lo que los jefes de las asociaciones nos decían es que ellos mandaban cartas al presidente y todo eso, pero nunca se concretó nada, y pues después de que comenzó en marzo la pandemia pues definitivamente eso se bloqueó y ya ni se hacen reuniones ni nada<sup>77</sup>

Finalmente, el comportamiento es activo cuando los migrantes opinan y participan en actividades políticas o sociales de acuerdo con su condición de retornados, este tipo es de menor incidencia en las entrevistas, identificado en aquellos que han asumido un liderazgo en la organización de los retornados en sus municipios o una participación activa más allá de la simple adhesión. Estos líderes, basan su legitimidad en sus condiciones personales ligadas a la experiencia o el conocimiento previo de sistemas organizativos, su preparación o el nivel de relacionamiento con el sistema político local.

Los retornados que manifiestan un comportamiento de participación activa están ligados a los propósitos de las asociaciones y tienen en general un conocimiento formado del sistema y de los derechos mientras que, los pasivos presentan un conocimiento poco formado, así como de algunos ciudadanos con poca formación pero que manifiesta algún grado de actividad reflexiva sobre sus derechos.

En cuanto a las formas de relacionamiento con la institucionalidad del retorno o las entidades encargadas en cierto modo de la asistencia y la reintegración, así como con las autoridades políticas en sus diferentes niveles, las relaciones que asumen los retornados pueden ser directas, esto es entre las instituciones y los migrantes retornados a título individual, o indirectas, mediadas por la representación colectiva de las asociaciones o como en su mayoría dada la situación de vulnerabilidad, inexistentes. Las asociaciones de retornados son actores impulsores y gestores privilegiados de las relaciones con las agencias de la cooperación internacional y canalizan aspiraciones de proyectos productivos. Proyectos con ACNUR por ejemplo, constituyen espacios de legitimación de la representación y motivadores a la participación activa de los miembros en proyectos de capacitación laboral y de desarrollo socioeconómico.

Si se ponen en perspectivas las categorías de comportamiento político, ejercicio ciudadano y formas de relacionamiento, se encuentra que la pertenencia a las organizaciones de retornados, a pesar de su importancia, no parece ser un factor decisivo para los retornados mantener un relacionamiento directo con el mundo institucional sobre todo en el sur del Atlántico. Esto se debe en cierto modo a la posibilidad

<sup>77</sup> Entrevista a mujer 38 años, 20 años de residencia en Venezuela, 2 años de retorno en Colombia y residente en el municipio de Suan, departamento del Atlántico.

que tienen los retornados de entablar fácilmente y sin intermediación, relaciones de cercanía con los funcionarios y agentes de los gobiernos a nivel local en poblaciones pequeñas como Suan, Manatí o Campo de la Cruz o con agentes de proselitismo político electoral o funcionarios de nivel inferior en Barranquilla o Soledad. En cuanto al relacionamiento con las autoridades de nivel departamental o nacional, entonces, las alcaldías asumen de manera directa en muchos casos esta representación intermediaria o de manera compartida con las asociaciones si es el caso, sin que esto signifique representación plena de toda la población retornada por parte de estas.

Por otro lado, esta forma de activismo organizativo puede desempeñar un papel importante en la participación por movilización social, esto es a través de mecanismos de protestas frente al sistema. Sin embargo, la mirada en el Atlántico nos muestra una tendencia casi imperceptible o poco robusta. En cuanto a las prácticas de movilización social para sentar una posición en el espacio público, el 76,8% dice no haberse manifestado nunca mientras que el 22,3% dice haberlo hecho en alguna oportunidad, las mujeres superan levemente a los hombres tomando parte en movilizaciones. Según la edad, los adultos mayores de 65 años presentan una participación apenas del 27,0% frente a un 73,0% que nunca se ha comprometido con acción directa de protesta o de movilización social, mientras que sólo el 21,6% de los más jóvenes de 16 a 39 años manifiesta haber participado alguna vez en manifestaciones públicas. La población madura mayor de 40 años ha participado en menor medida sólo el 20,0% frente a una mayoría que se mantiene inactiva. En cuanto al nivel de formación, a medida que aumentan los estudios aumentan los registros de participación en las protestas, sin ser ésta en ningún caso superior al 50,0% siendo el grupo de los estudios universitarios el único rango en el que el 63,0% registra una participación activa.

**Tabla 31. Movilizaciones ciudadanas**

| Participación en movilizaciones | Total | Abs. |
|---------------------------------|-------|------|
| SI                              | 27,2  | 52   |
| NO                              | 71,2  | 136  |
| N.S                             | 0,6   | 1    |
| N.C                             | 1,0   | 2    |
| Total %                         | 100,0 | 191  |

**Fuente:** Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes colombianos retornados en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

Los motivos de estas movilizaciones han sido en muchos casos demandas sociales ligadas a su condición de población vulnerable. La mayoría de los que se han movilizado para protestar se encuentran en Campo de la Cruz y Barranquilla, seguidas de Suan y Manatí. En oposición Soledad es el escenario de menor participación en movilizaciones en coherencia general con la indiferencia política.

En el caso de Campo de la Cruz, los motivos de las movilizaciones políticas están ligados a la falla en la prestación de servicios públicos domiciliarios y la falta de asistencia social de las entidades del estado frente a su condición de víctimas ambientales de la ruptura del canal del Dique y la demora e incumplimiento de las medidas de reactivación económica. En el caso concreto de las protestas de retornados por su condición están ligadas a la falta de atención luego de la caracterización de la población retornada a través del Registro único de Retornados realizada en 2017 y la falta de implementación de los proyectos de vivienda y reinserción laboral. La carretera oriental ha sido escenario de estas movilizaciones en algunos casos con vías de hecho.

Finalmente, se evidencia una falta de articulación entre los retornados entre sí más allá de su ámbito residencial y entre diferentes asociaciones de los municipios lo que difumina sus acciones y debilita su visibilización en el espacio público del Departamento. Los liderazgos asumidos por estas asociaciones son en principio identificados por las instituciones políticas como intermediaciones para localizar la población retornada y focalizar sus acciones en la orientación a la asistencia.





## » CONCLUSIONES

De entrada, es conveniente subrayar que, los estudios existentes abordan el retorno de los colombianos en el periodo anterior a la crisis de Venezuela. Por tanto, en el foco de la atención se encuentran otros países de destino de la migración colombiana, como son Estados Unidos o España. La revisión realizada muestra que todavía se sabe muy poco sobre el retorno actual de Venezuela y las investigaciones disponibles sobre la migración de retorno de Venezuela muestran un panorama muy fragmentado en términos de temas abordados, alcance geográfico y aparato metodológico utilizado. El estado de conocimiento actual en ningún caso permite comprender las características de la población retornada, lo que dificulta el diseño de políticas dirigidas a la gestión de esta migración.

Diversos autores e instituciones abogan por la necesidad de introducir mecanismos que permitirían identificar y caracterizar la población de los retornados. Entre otros, el Observatorio de Venezuela (2018) subraya que, para el diseño de una política migratoria integral, es imprescindible conocer las características básicas de los colombianos que regresan. De igual manera, el último documento de CONPES (2018) indica que no existe un registro adecuado de los retornados, lo que tiene que ver con el desconocimiento generalizado de la Ley de Retorno. Si bien, en teoría existen herramientas institucionales, estas en ningún caso recogen información completa sobre los retornados. Sirva de ejemplo el caso de Registro Único de Retorno (RUR), que constituye el registro de los beneficiarios de la Ley 1565 de 2012. Hasta la fecha de la realización del último informe de CONPES (2018) se han presentado 10.976 solicitudes de colombianos de Venezuela. Se trata de una cifra que contrasta fuertemente con los datos ofrecidos por ejemplo por el Banco Mundial (2018), que estima el número de los retornados en unas 300 mil personas.

En atención al análisis geográfico, la movilidad migratoria en el Atlántico está marcada principalmente bajo un modelo de migración sur sur de ida y vuelta de tipo rural, fuertemente lineal en cuanto a los municipios de retorno en este departamento, pero heterogéneo en la procedencia de la región o Estado venezolano.

Esto se justifica por la cercanía geográfica, el intercambio de bienes y personas, el deterioro de la economía venezolana, la crisis institucional, política y social por un lado, además del empobrecimiento del sector agropecuario, la falta de empleo, la crisis económica, social y ambiental por otro lado, dan cuenta del sistema migratorio internacional de los atlanticenses.

Los patrones de localización territorial de los retornados en el Atlántico presentan una correlación entre fuerte y perfecta frente a los inmigrantes extranjeros, además de una dirección positiva de forma lineal que genera un alto grado de significación directamente proporcional entre estos dos flujos migratorios, es decir, entre más retornados regresen al Atlántico, más son los inmigrantes que llegan al departamento con fines de establecerse, debido a que por lo general los retornados no vienen solos, sino acompañados por sus parejas sentimentales, hijos o algún otro familiar, muchas veces nacidos en el extranjero. Lo anterior sugiere que gran parte de los inmigrantes residentes en los municipios del Atlántico con alta presencia de este flujo migratorio, son el resultado de la migración de retorno de los colombianos, siendo los inmigrantes familiares, afines o relacionados de los retornados.

En cuanto a la dimensión sociodemográfica, los retornados se caracterizan por: la participación casi igual de hombres y mujeres, una tendencia a retornar en edades avanzadas (50 años de promedio edad), una media de 11 años de permanencia en Venezuela, el nivel de estudios es secundario en su mayoría, el motivo principal alegado para retornar fue la crisis actual económica y política de Venezuela, además de la influencia familiar en la decisión de retornar como consecuencia de la desestabilización del núcleo familiar, la pérdida de un integrante de la familia o la separación de la pareja. Adicionalmente, esta población se caracteriza por presentar unos fuertes vínculos en las relaciones sentimentales y conyugales conformadas principalmente por parejas de origen de colombiano que retornan a su municipio de nacimiento, pero el estado o región de procedencia venezolana está marcado por un modelo heterogéneo, en el que predominan los Estados de Zulia y Distrito Capital.

El 2010 es el año de mayor retorno de colombianos procedentes de Venezuela, situación relacionada con desplome de los precios, la disminución de las exportaciones del petróleo, la crisis política y económica de este país andino, la circularidad migratoria es baja debido a las condiciones de trabajo informal, de precariedad, pobreza y desesperanza que los lleva a no contemplar en sus planes futuros reemigrar a Venezuela.

Con respecto al uso de la educación y experiencia laboral, la mayoría de los retornados no solo pertenecen a estratos socioeconómicos bajos, sino que además no cuentan con una alta cualificación profesional. Situación que se ve reflejada en la selectividad de carácter polarizada y la especialidad educativa de mayor cualificación en las áreas urbanas, concretamente en la ciudad de Barranquilla con una notable especialización educativa en todos los niveles de estudio.

En el plano laboral bajo una perspectiva transnacional, la mayoría de los retornados antes de emigrar se desempeñaban en actividades agrícolas, en Venezuela, se insertaron en actividades de atención en salud y el hogar; y una vez retornados la inactividad es ingente y los pocos activos están bajo la informalidad y la precariedad laboral.

En la dimensión socioeconómica, las condiciones habitacionales de los retornados tienen una tendencia a residir con sus familias extensas, el promedio de ingresos familiares es menor a 400.000 mil pesos colombianos mensuales con grandes brechas de género, situación que crea procesos de necesidad y de precarización laboral en la obtención de recursos. En las condiciones de salud, la gran mayoría está afiliado al Régimen Subsidiado y la emergencia de la Covid-19 afectó a los retornados, en el que el cuidado en casa y la consulta al servicio médico fueron las principales respuestas para tratar el contagio. No obstante, un porcentaje muy pequeño afirmó que el desenlace final fue la pérdida de un ser querido.

En las condiciones laborales, destacar las grandes brechas entre hombres y mujeres retornadas, marcado por una baja contratación y remuneración salarial por parte de las mujeres, asimismo que, una alta inactividad que afecta principalmente a las féminas. La precariedad laboral, las largas horas de trabajo, la informalidad del empleo, además de la temporalidad y la falta de contrato, resumen el panorama desalentador de los retornados en este departamento.

Respecto a la acumulación del capital humano, la mayoría tiene un bajo nivel de cualificación que los lleva a percibir ingresos por debajo del salario mínimo legal vigente en Colombia. Adicionalmente, el capital social está marcado por todo un sistema colombo-venezolano, en el que los vínculos y lazos de familiaridad, amistad y vecindad son fuertes en todo el proceso migratorio de los retornados.

Atendiendo a las condiciones de vida y economía, los retornados mantienen una fuerte colaboración comunitaria y en el envío de remesas a Venezuela por parte de este grupo humano es mínimo, esto se justifica en las pocas oportunidades laborales y el bajo nivel de ingresos percibidos. En el emprendimiento por oportunidad, los retornados se consideran emprendedores por no tener temor a fracasar, además tener el conocimiento, la habilidad y la experiencia para iniciar un negocio, aspecto derivado de la experiencia transnacional de los retornados y malas condiciones laborales de trabajo informal en Colombia.

Desde el punto de vista de la dimensión política, asociada al abordaje de las perspectivas conceptuales de las remesas sociales de la migración, surge la necesidad de investigar más allá de la dimensión socioeconómica que ha sido dominante en el terreno teórico y empírico de los estudios migratorios. La justificación en tal



sentido, se funda legítimamente en contribuir con nuevos conocimientos debido a las pocas investigaciones que se han llevado a cabo de manera empírica en el país y en el norte de Colombia sobre la relación entre retorno y política.

Desde este enfoque, se observa que los flujos poblacionales que van al extranjero y que luego regresan a sus países de origen permiten ser analizados a profundidad desde las transformaciones que la experiencia migratoria obra en la cultura política del retornado, esto es, la manera en cómo en tanto que sujeto político piensa la relación con el poder y cómo en consecuencia, orienta o guía sus comportamientos en el sistema una vez se instala en su país de origen.

En este sentido, se constata que los movimientos de retorno son una unidad de análisis fiable para comprender la relación del migrante con el sistema político de su país de origen antes, durante y después de la experiencia migratoria a través del conocimiento y las prácticas de asimilación y adaptación a la cultura política del país de acogida. En este estudio, se tuvieron en cuenta las variables de género, edad, nivel de estudio y territorialidad del retorno lo que permitió una confrontación de los datos en términos comprensivos. Así, se analizaron así los procesos de resocialización política en diez municipios del departamento del Atlántico, observando las influencias que la experiencia migratoria mediante el proceso de socialización política en el sistema venezolano ejerce sobre las ideas, la orientación, actitudes y comportamientos asumidos por los retornados una vez concretan el retorno a Colombia.

Frente a los elementos inmateriales de la cultura política, los valores y creencias se muestran diferentes en sus discursos reflexivos sobre ambos países de acuerdo, por un lado, a las motivaciones para migrar, así como las motivaciones para el retorno. En el caso colombiano, el imaginario del migrante lo concibe como un estado democrático y funda esta percepción en la libertad para ejercer derechos y preferencias electorales aun cuando se reconocen los problemas estructurales como la falta de oportunidades, la corrupción administrativa o la poca cobertura en los servicios esenciales que presta la oferta social. En el caso venezolano, las representaciones de los retornados están ligadas desde una perspectiva histórica desde la experiencia vivida en cuatro etapas yendo desde la imagen de un estado perseguidor a uno en que las relaciones con las autoridades aunque ilegales o informales generaban una normalización social del trato a los colombianos, una tercera etapa es el estado que los reconoce como sujetos de algunos derechos políticos y sociales y se incorporan muchos a la ciudadanía venezolana y finalmente, el periodo de crisis política, social y económica de la último lustro. Por esta razón, las motivaciones del retorno ligadas en su mayoría a la crisis de Venezuela influyen en gran medida representaciones colectivas sobre un estado antidemocrático y perseguidor. Los retornados asocian fuertemente así la crisis económica con la ideología política del gobierno venezolano.

Esta diferenciación entre ambos sistemas políticos muestra entonces como correlario la preferencia por la democracia que se conjuga en su mayoría con valores políticos como el orden y la autoridad. Sin embargo, a pesar de esta simplificación en el imaginario político en general, existen diferencias notables con las actitudes políticas que se desprenden. Respecto a las percepciones sobre las instituciones políticas del departamento del Atlántico en concreto, se demostró que estas varían contextualmente, de acuerdo con factores como la cercanía con las instituciones y el modelo de intermediación para entrar en relación con ellas, los medios, los fines, y la frecuencia en que se desarrollan tales interacciones.

La importancia que se da entonces por parte de los retornados a la política está ligada directamente a la satisfacción de las demandas sociales siendo importante la variable de nivel de estudios en la crítica sobre el funcionamiento de la política más allá de la percepción institucional. Así, a mayor nivel de estudios aumenta la comprensión de la importancia política, pero a su vez, también aumenta la crítica al funcionamiento del sistema.

Otro elemento importante son las orientaciones políticas y la percepción sobre los partidos y movimientos políticos, mostrando que los retornados se autoidentifican en su mayoría cercanos a la derecha o al centro derecha, seguida por el centro izquierda, el centro y la izquierda son las franjas con menor aceptación. Esto confirma precisamente que los valores políticos están influenciados por los motivos del retorno reciente y aquellos a su vez se manifiestan como orientadores de los comportamientos políticos en el sistema colombiano.

Respecto a los elementos comportamentales de la cultura política sobre las dimensiones electorales, orgánicas y la reintegración al sistema colombiano a través de los discursos y representaciones sobre las prácticas políticas, los retornados desconocen su condición de sujetos de políticas públicas y más aún su condición especial de sujeto político colectivo en tanto que pertenecientes al grupo migratorio que conforman una jurisdicción especial constitucional. Esta se produce tal vez al diluirse esta condición en el concepto amplio de ciudadano nacional una vez los migrantes ingresan de nuevo al país. Este concepto desconoce la realidad actual de las migraciones transnacionales en las que el retorno voluntario presionado por sutiles causas económicas y sociales en los países de acogida configuran en cierto modo condiciones de vulnerabilidad para los retornados con respecto a los grupos poblaciones no migrantes o migrantes de otros países.

En el caso del Atlántico, esta falta del autoconocimiento de la condición especial de los retornados, los convierte en agentes políticos dispersos con menor visibilidad en el espacio público inclusive que la población migrante de nacionalidad venezolana (sin derechos a la nacionalidad colombiana) de acuerdo con los planes de Desarrollo departamental y municipales.

A pesar de todo, la participación en comicios electorales de los retornados es alta y frecuente, destacándose la participación de los retornados en mayor medida de acuerdo con el aumento de la edad y mayor tiempo de asentamiento después del retorno. En este sentido, las mujeres y los hombres participan activamente siendo estas las de mayor tasa de abstención. En este caso, la cualificación electoral es menor al quedar establecido que la mayor franja de votación activa pertenece al rango de los que no tienen estudios o sólo alcanzan estudios básicos en primaria y bachillerato.

A pesar de que los retornados manifiestan una confianza mayoritaria en la participación como mecanismo para resolver las necesidades, se confirma un desconocimiento generalizado de los mecanismos y las instancias participativas siendo preocupantes los altos niveles de desconocimiento de aquellas herramientas, oficinas e instancias destinadas por el sistema para la atención de los retornados.

En este sentido, la falta de autoidentificación, así como el desconocimiento de los mecanismos de participación e instancias de atención se constituyen en limitantes a la reintegración y la participación social de los retornados. Las asociaciones y diferentes formas de organización de los retornados carecen de apoyos de los retornados quienes prefieren relaciones directas y no mediadas por las organizaciones de retornados haciendo difícil el activismo y la movilización de las causas comunes. Se constata con preocupación que mujeres y jóvenes manifiestan menor confianza en las organizaciones de migrantes y de hecho participan asumiendo un comportamiento pasivo o indiferente que muchas veces mina la fuerza de las organizaciones. Se evidencia además una falta de cohesión al interior de estas asociaciones y grupos y una débil integración entre asociaciones de otros municipios o articulación con otras del nivel departamental y nacional.

Finalmente, más allá del interés científico y expositivo de los resultados de esta investigación, el trabajo pone de relieve el conocimiento actual de uno de los eventos demográficos, geográficos, sociales, económicos y políticos, más importantes de la última década del presente siglo en Colombia como es el retorno de miles de colombianos procedentes de Venezuela. Fenómeno que debe conocerse en profundidad por parte de las diferentes administraciones públicas del país con la finalidad de develar claves esenciales y líneas de actuación que permitan la reintegración social, económica y política de los retornados y el conjunto de sus familias.

## » REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J., Bedoya, L., y Vásquez, T. (2014). Factores que generan la migración venezolana a Colombia: su incidencia en la economía colombiana (tesis de pregrado). Institución Universitaria Esumer, Medellín, Colombia.
- Alfaro, S., Hernández, A., y Salas, V. (2019). La migración internacional de retorno en el Estado de México. *Región y sociedad*, (31), 1-24. DOI: <https://doi.org/10.22198/rys2019/31/1085>
- Aliaga, F., Uribe, C., Blanco, J., Ballén, D., y Robayo, I. (2017). Imaginarios del retorno a Colombia posconflicto. Discursos de colombianos refugiados en Ecuador. *Digithum*, 20, 1-13. DOI: <http://dx.doi.org/107238/d.v0i20.3097>
- Almond, G. (1995). El estudio de la cultura política. *Estudios Políticos*, (7), 159-179
- Almond, G., y Verba, S. (1963). *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2017). Proyecto de caracterización de población proveniente de Venezuela en Colombia. Recuperado de <https://data2.unhcr.org/en/documents/details/62924>
- Alvarado, M. (2016). Sobre las inundaciones catastróficas. Las soluciones en marcha para mitigarlas. En M. Alvarado (Ed.), *Sur del Atlántico: una nueva oportunidad* (pp. 50-87). Barranquilla, Colombia: Fundación Promigas. Recuperado de [https://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/20493/Sur\\_del\\_Atl%c3%a1ntico.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/20493/Sur_del_Atl%c3%a1ntico.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Álvarez, R. (2007). Evolución histórica de las migraciones en Venezuela. *Breve recuento*, 11(22), 89-93.
- Alvites, A. (2019). Migraciones internacionales, fronteras y Estados. ¿Cómo interpretar el régimen de frontera desde América del Sur? *Desafíos*, 31(1), 123-156. DOI: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.6231>

- Aponte, C. (2016). Determinantes de la migración de retorno de colombianos calificados desde España entre 2007 y 2014 (Tesis de maestría). Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia.
- Baeza, G. (2016). Migración Transnacional; Descripción de la Migración de Retorno en el Contexto Colombiano (Tesis de pregrado). Universidad Javeriana, Cali, Colombia.
- Banco Mundial. (2018). Migración desde Venezuela a Colombia: impactos y estrategia de respuesta en el corto y mediano plazo. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/30651/131472SP.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Batista, C., Seither, J., y Vicente, P. (2019). Do migrant social networks shape political attitudes and behavior at home? *World Development*, 117, 328–343. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.01.019>
- Bedoya, M. (2015). El papel de las políticas públicas de migración y retorno en Colombia en el marco de la crisis económica mundial: los casos del Eje Cafetero, Cali, Medellín y Bogotá. *Estudios Políticos*, (46), 55-77.
- Bermúdez, R. y Zapata, L. (2019). Trayectorias laborales de migrantes calificados retornados a la ciudad de Cali, Colombia. *Migraciones*, (46), 35–61. DOI: <https://doi.org/mig.i46y2019.002>
- Bermúdez, S. (2008). Retornos deseados e indeseados de colombianos y de colombianas desde Estados Unidos hacia Bogotá, 1965-1970. Importancia del contexto, los géneros, la actividad realizada y el tipo de retorno para las acciones en el presente. Perspectiva de género y transnacional. Ponencia llevada a cabo en el I Congreso de Ciencia Política, Bogotá, Colombia.
- Bermúdez, Y., Mazuera, R., Albornoz, N., y Miguel, M. (2018). Informe sobre la movilidad humana venezolana. Realidades y perspectivas de quienes emigran. Recuperado de <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/4619>
- Bidegain, A. (Ed.). (2008). Presencia colombiana en Estados Unidos. Caracterización de la población inmigrante. Bogotá, Colombia: Comité Editorial Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Bilecen, B., y Lubbers, M. (2021). The networked character of migration and transnationalism. *Global Networks*, 21(3), 1-16. DOI: <https://doi.org/10.1111/glob.12317>
- Blanco, C. (Ed.). (2014). Movilidad humana y diversidad social en un contexto de crisis económica internacional. Madrid, España: Trotta.

- Botero, X. (2009). Una mirada desde adentro y desde afuera. *Diálogos Migrantes*, 4, 82-84.
- Botina, S. (2020). Capital social y vinculación sociolaboral en las unidades productivas de colombianos retornados a Norte de Santander (Colombia). *Revista Colombiana de Sociología*, 43(2), 293-310. DOI: <https://doi.org/10.15446/rsc.v43n2.79138>
- Bourdieu, P. (1993a). *Cosas Dichas*. Gedisa: Barcelona.
- Bovenkerk, F. (1974). *The sociology of return migration*. La Haya, Países Bajos: Martinus Nijhoff.
- Cabrera, D., y López, S. (2020). Políticas de inserción laboral de los migrantes colombianos retornados entre 2012 y 2018. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 6(11), 96-123. DOI: <https://doi.org/10.29105/pgc6.11-5>
- Caicedo, A., y Martelo, N. (2018). Análisis de la migración internacional. Caso Venezuela-Colombia y su incidencia social en el municipio de Manatí. *Alta Gerencia*, 1-26. Recuperado de <http://repositorio.uac.edu.co/handle/11619/3820>
- Cardona, J., y García, W. (2011). *Dinámica migratoria en el municipio de la Celia*. Pereira: Universidad Libre.
- Cassarino, J. (2004). Theorising return migration: the conceptual approach to return migrants revisited. *International Journal on Multicultural Societies*, 6(2), 253-279.
- Castaño, G. (1984). Effects of emigration and return on sending countries: case Colombia. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 36, 24-46.
- Castillo, J. (1997). Teorías de la migración de retorno. En A. Izquierdo y G. Álvarez (Eds.), *Políticas de retorno de emigrantes* (pp. 29-44). La Coruña: Universidad de la Coruña. Recuperado de <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/9664>
- Castillo, T., y Reguant, M. (2017). Percepciones sobre la migración venezolana: causas, España como destino, expectativas de retorno. *Migraciones*, 41, 133-163. DOI: <https://doi.org/mig.i41.y2017.006>
- Castro, Y. (2020). Retorno y familia en los estudios migratorios. *Una revisión de campo*. *Migraciones*, (50), 147-172. DOI: <https://doi.org/10.14422/MIG.I50.Y2020.006>
- Cataño, S., y Morales, S. (2015). La migración de retorno. Una descripción desde algunas investigaciones latinoamericanas y españolas. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(1), 89-112. DOI: <https://doi.org/10.21501/22161201.1424>

- Cerrutti, M., y Maguid, A. (2015). El retorno voluntario desde España. Estudio de casos: Bolivia, Colombia y Paraguay. Madrid, España: Organización Internacional para las Migraciones.
- Cerrutti, M., y Maguid, A. (2016). Crisis económica en España y el retorno de inmigrantes sudamericanos. *Migraciones Internacionales*, 8(3), 155-189.
- Chaparro, F., y Arias, E. (1981). La emigración de profesionales y técnicos colombianos y latinoamericanos, 1960 -1970. *Red Académica*, 7, 1-27.
- Char, M. (2012). El Plan de Retorno Positivo en el marco de la Política Integral Migratoria de Colombia. Análisis de la política pública 2010-2011 (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Chauvet, L., y Mercier, M. (2014). Do return migrants transfer political norms to their origin country? Evidence from Mali. *Journal of Comparative Economics*, 42(3), 630-651. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jce.2014.01.001>
- Chillán, Y. (2009). Retornar: una opción para los migrantes. *Diálogos Migrantes*, 4, 85-87.
- Chiquiar, D., y Hanson, G. (2005). International migration, self-selection, and the distribution of wages: Evidence from Mexico and the United States. *Journal of political Economy*, 113(2), 239-281.
- Ciurlo, A. (2015). Nueva política migratoria colombiana: El actual enfoque de inmigración y emigración. *Revista Internacional de Cooperación Y Desarrollo*, 2(2), 205-242.
- Clavijo, C., y Perdomo, H. (1999). Colombianos en España: Refugiados e inmigrantes. Madrid, España: ACCEM
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2008). Transformaciones demográficas y su influencia en el desarrollo en América Latina y el Caribe. Santo Domingo, República Dominicana: CEPAL. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2894/1/S0800268\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2894/1/S0800268_es.pdf)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2012). Población, territorio y desarrollo sostenible. Santiago, Chile: Naciones Unidas.
- Congreso de la República de Colombia. Decreto 1066 de 2015. Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo del Interior (26 de mayo de 2015). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=7683>

- Congreso de la República de Colombia. Decreto 1239 de 2003. Por el cual se crea la Comisión Nacional Intersectorial de Migración (20 de mayo de 2003). Recuperado de [https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Normograma/docs/decreto\\_1239\\_2003.htm](https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Normograma/docs/decreto_1239_2003.htm)
- Congreso de la República de Colombia. Decreto 1770 de 2015. Por el cual se declara el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en parte del territorio nacional (7 de septiembre de 2015). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=6617>
- Congreso de la República de Colombia. Decreto 1819 de 2015. Por el cual se dictan disposiciones en materia de vivienda para hacer frente a la emergencia económica, social y ecológica declarada en parte del territorio nacional (15 de septiembre de 2015). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66426>
- Congreso de la República de Colombia. Decreto 2228 de 2017. Por el cual se modifica el artículo 2.1.5.1 del Decreto 780 de 2016, Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social en relación con los afiliados al Régimen Subsidiado (27 de diciembre de 2017). Recuperado de <https://www.subredsur.gov.co/content/decreto-2228-del-27-de-diciembre-de-2017>
- Congreso de la República de Colombia. Decreto 420 de 2018. Por el cual se sustituye el Capítulo 3 del Título 1, de la Parte 3, del Libro 2, del Decreto 1066 de 2015, para establecer el número de curules de la Cámara de Representantes (2 de marzo de 2008). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=8550>
- Congreso de la República de Colombia. Decreto 4766 del 2005. Por el cual se reglamenta la Circunscripción Internacional para la Cámara de Representantes (30 de diciembre de 2005). Recuperado de [http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/decreto\\_4766\\_2005.html](http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/decreto_4766_2005.html)
- Congreso de la República de Colombia. Ley 100 de 1993. Por la cual se crea el sistema de seguridad social integral y se dictan otras disposiciones (23 de diciembre de 1993). Recuperado de [http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_0100\\_1993.html](http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0100_1993.html)
- Congreso de la República de Colombia. Ley 1286 de 2009. Por la cual se modifica la Ley 29 de 1990, se transforma a Colciencias en Departamento Administrativo, se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones (23 de enero de 2009). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=34850>

- Congreso de la República de Colombia. Ley 1465 de 2011. Por la cual se crea el Sistema Nacional de Migraciones y se expiden normas para la protección de los colombianos en el exterior (29 de junio de 2011). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=43219>
- Congreso de la República de Colombia. Ley 1565 de 2012. Por medio de la cual se dictan disposiciones y se fijan incentivos para el retorno de los colombianos residentes en el extranjero (31 de julio de 2012). Recuperado de [https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Normograma/docs/ley\\_1565\\_2012.htm](https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Normograma/docs/ley_1565_2012.htm)
- Congreso de la República de Colombia. Ley 2136 de 2021. Por medio de la cual se establecen las definiciones, principios y lineamientos para la reglamentación y orientación de la Política Integral Migratoria del Estado Colombiano -PIM, y se dictan otras disposiciones (4 de agosto de 2021). Recuperado de <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202136%20DEL%204%20DE%20AGOSTO%20DE%202021.pdf>
- Congreso de la República de Colombia. Ley 649 de 2001. Por la cual se reglamenta el artículo 176 de la Constitución Política de Colombia (27 de marzo de 2001). Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4157>
- Connors, E. (2020). The Social Dimension of Political Values. *Political Behavior*, 42(3), 961–982. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11109-019-09530-3>
- Constitución Política de Colombia (1991). Artículo 176. Gaceta Asamblea Constituyente de 1991 N° 85. Recuperado de <http://www.secretariasenado.gov.co/index.php/constitucion-politica>
- Constitución Política de Colombia (1991). Gaceta Asamblea Constituyente de 1991 N°85. Recuperado de <http://www.secretariasenado.gov.co/index.php/constitucion-politica>
- Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela. (2019). Refugiados y migrantes de Venezuela. Recuperado de <https://data2.unhcr.org/es/situations/platform>
- Coral, A. (2015). Análisis de los factores que inciden en la probabilidad de que las mujeres colombianas retornadas sean emprendedoras (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Santiago de Cali, Colombia.
- Córdoba, L. (2016). Dinámicas del flujo de migración de retorno en cuatro regiones. (Tesis de pregrado). Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.

- Corona, M. (2018). El arduo proceso de reinserción laboral de los retornados en la periferia globalizada. *Economía, Sociedad y Territorio*, 18(57), 455-486. DOI: <https://doi.org/10.22136/est20181180>
- Cuevas, D. (2013). Construcción social del sujeto migrante a la luz de las políticas de retorno en Colombia (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2021). Gran Encuesta integrada de Hogares. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE). (2005-2011). Anuarios estadísticos. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/movilidad-y-migracion/anuarios-estadisticos-de-movimientos-internacionales>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (DANE). (2005). Censo de población y vivienda. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-general-2005-1>
- Departamento Nacional de Planeación. (2009, 24 de agosto). Política Integral Migratoria (Documento CONPES 3603). Bogotá D.C., Colombia: DNP.
- Departamento Nacional de Planeación. (2018, 23 de noviembre). Estrategia para la atención de la migración desde Venezuela (Documento CONPES 3950). Bogotá D.C., Colombia: DNP.
- Díaz, L. (2010). Migrantes transnacionales, políticas migratorias y el papel de la sociedad civil organizada. *Sociedad Y Economía*, 19, 33-48.
- Díez, A. (2009). La inmigración colombiana en España: Trayectos y proyectos migratorios de la población colombiana residente en Sevilla (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Díez, A. (2010). Colombia país de emigración. El difícil proceso de las personas migrantes colombianas en Sevilla (España). Almería, España: Háblame Ediciones, Tutorial de Formación, S.L.
- Díez, A. (2014). El estudio de la migración internacional de retorno en Colombia. Una revisión bibliográfica sobre el estado actual. *Revista Amauta*, (24), 29-30.
- Duquette, L., y Chen, Z. (2019). Does International Migration Affect Political Participation? Evidence from Multiple Data Sources across Mexican Municipalities, 1990-2013. *International Migration Review*, 53(3), 798-830. DOI: <https://doi.org/10.1177/0197918318774499>

- Durand, J. (2004). Ensayo teórico sobre la migración de retorno. *Cuadernos Geográficos*, 35 (2), 103-116.
- Echeverri, M. (2014). A los dos lados del Atlántico. Reconfiguraciones de los proyectos migratorios y la vida familiar transnacional de la población colombiana en España. *Papeles Del CEIC*, 2, 1-28. DOI: <https://doi.org/10.1387/pceic.12988>
- Echeverry, A. (2011). Análisis de la migración venezolana a Colombia durante el gobierno de Hugo Chávez (1999-2011). Identificación de capital social y compensación económica. *Revista Análisis Internacional*, 4, 11-32.
- Egea, C., Nieto, J., y Jiménez, F. (2002). El estudio del retorno. Aproximación bibliográfica. *Migraciones y Exilios*, 3, 141-168.
- Escobar, A. (2014). Análisis de la agenda política de retorno de migrantes a Colombia 2008-2013 (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Faist, T. (1997). Migration und der Transfer sozialen Kapitals oder: Warum gibt es relativ wenige internationale Migranten? *Soziale Welt. Sonderband*, 12, 63-83.
- Fernández, J., Vásquez, A., Florez, V., Rojas, M., Luna, K., Navarro, E., Acosta, J., y Rodríguez, D. (2018). Modos de vida y estado de salud de migrantes en un asentamiento de Barranquilla, 2018. *Revista de Salud Pública*, 20(4), 530-538. DOI: <https://doi.org/10.15446/rsap.v20n4.75773>
- Fontalvo, R., y Díez, A. (2021). Cartografías de la migración de retorno en Colombia. Evolución y patrones territoriales en el Departamento del Atlántico. *Collectivus Revista de Ciencias Sociales*, 8 (1), 1-18. DOI: <https://doi.org/10.15648/Collectivus.vol8num1.2021.2959>
- Gimeno, A., Lafuente, M., González, F., Bolaños, L., y Parra, G. (2009). Familias transnacionales colombianas: nivel de aculturación y vida familiar vistas desde las dos orillas. Valencia, España: Tirant lo Blanch.
- Gobernación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. (2016) Plan de desarrollo departamental 2016-2019. Recuperado de [https://sanandres.gov.co/documentos/PROYECTO\\_DE\\_ORDENANZA\\_PLANDESA\\_2016\\_2019.pdf](https://sanandres.gov.co/documentos/PROYECTO_DE_ORDENANZA_PLANDESA_2016_2019.pdf)
- Gobernación del Atlántico. (2020). Plan de Desarrollo del Atlántico 2020-2023. Recuperado de <https://www.atlantico.gov.co/index.php/politicas-planos/plan-desarrollo/13308-plan-de-desarrollo-2020-2023>
- Gómez, D. (2011). Una Mirada Estructural-Funcionalista al proceso de incorporación de migrantes retornados en Colombia (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

- Gordo, M., y Márquez, J. (2008). Temporeros extranjeros en Huelva (España) con contratos en origen: colombianos y ecuatorianos. En F. Navarro. (Ed.), *Orbis in cognitvts: Homenaje al profesor Luis Navarro García* (pp. 765-779) Huelva, España: Universidad de Huelva.
- Guerrero, R., Gallego, A., Becerril, V., y Vásquez, J. (2011). Sistema de salud de Colombia. *Salud pública de México*, 53, 144-155.
- Hagan, J., y Thomas, J. (2020). Return migration around the world: An integrated agenda for future research. *Annual Review of Sociology*, 46, 533-552. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-120319-015855>
- Herazo, V. (2017). Desafíos de la institucionalidad colombiana: caso migración transfronteriza de venezolanos a San José de Cúcuta en el periodo 2015 a julio de 2017 (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Herrera, G., y Pérez, L. (2015). ¿Tiempos de crisis, tiempos de retorno? Trayectorias migratorias, laborales y sociales de migrantes retornados en Ecuador. *Estudios Políticos*, (47), 221-241. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16440055013>
- Herrera, M., y Montoya, E. (2018). Menores migrantes de retorno en Culiacán, Sinaloa, México. *Ánfora*, 26 (46), 137-162. DOI: <https://doi.org/10.30854/anf.v26.n46.2019.557>
- Iranzo, Á. (2016). Presentación: Crisis migratorias y concepciones políticas del movimiento humano. *Colombia Internacional*, 88, 15-24. DOI: <https://doi.org/10.7440/colombiaint88.2016.01>
- Koolhaas, M. (2016). Magnitud y selectividad de la migración de retorno en Uruguay (1986-2015). *Revista Latinoamericana de Población (RELAP)*, 10 (18), 107-133. DOI: <https://doi.org/10.31406/relap2016.v10.i1.n18.5>
- Levitt, P. (1998). Social Remittances: Migration Driven Local-Level Forms of Cultural Diffusion. *International Migration Review*, 32 (4), 926-948.
- Linares, E., y Suárez, S. (2010). Características de salud de los migrantes internacionales, que reporta el jefe de hogar de un municipio de Risaralda durante 2008-2009. Comunidad 3. Análisis de la etnoencuesta lamp. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- López, E. (2020). Panorama de la migración de retorno de colombianos (2012-2018). En F. Aliaga, y A. Flórez (Eds.), *Dimensiones de la migración en Colombia* (pp. 167-196). Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomás.

- Márquez, E., y Silva, J. (2014). Impacto de la dinámica migratoria laboral en el contexto de Cúcuta (Colombia)-Ureña y San Antonio (República Bolivariana de Venezuela). Análisis desde el enfoque de género en el sector textil (Tesis de pregrado). Universidad Libre, San José de Cúcuta, Colombia.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., y Cánovas, A. (2009). El Coeficiente de Correlación de los rangos de Spearman. Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8 (2), 1-19.
- Medina, C., y Posso, C. (2009). Colombian and south american immigrants in the United States of America: Education levels, job qualifications and the decision to go back home. *Borradores de economía*, 572, 1-42.
- Mejía, W. (2011). Panorama del retorno reciente de migrantes internacionales a Colombia. En E. Said. Migración, desarrollo humano e internacionalización (pp. 20-51). Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Mejía, W. (2012). Colombia y las migraciones internacionales. Evolución reciente y panorama actual a partir de las cifras. *Revista Interdisciplinaria de Movilidad Humana REHMU*, 20 (39), 185-210.
- Mejía, W., Ortíz, D., Puerta, C., Mena, J., y Díaz, M. (2009). Resultados generales de la Encuesta Nacional de Migraciones Internacionales y Remesas 2008 - 2009. Bogotá, Colombia: Fundación Esperanza.
- Mejía, W., y Castro, Y. (2012). Retorno de migrantes a la Comunidad Andina. Bogotá, Colombia: Fundación Esperanza.
- Mendoza, J. (2013). Migración de retorno, niveles educativos y desarrollo socioeconómico regional de México. *Estudios sociales*, (42), 56-85.
- Migración Colombia. (2012-2019). Flujos migratorios. Recuperado de <https://public.tableau.com/profile/migracioncolombia#!/>
- Migración Colombia. (2017). Extranjeros en Colombia Aproximación migratoria a sus trayectorias en Colombia. Bogotá, Colombia: Migración Colombia. Recuperado de <https://www.migracioncolombia.gov.co/documentos/estadisticas/publicaciones/Extranjeros%20en%20Colombia%20Aproximacion%20migratoria%20a%20sus%20trayectorias%20en%20Co.pdf>
- Ministerio de Relaciones Exteriores. Resolución 3131 de 2004. Por medio de la cual se suprime un Grupo Interno de Trabajo y se crean y se establecen las funciones de unos Grupos Internos de Trabajo (23 de agosto de 2004). Recuperado de [https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Normograma/docs/resolucion\\_minrelaciones\\_3131\\_2004.htm](https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Normograma/docs/resolucion_minrelaciones_3131_2004.htm)

- Ministerio de Salud. Resolución 008430 de 1993. Por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud (04 de octubre de 1993). Recuperado de <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
- Motoa, J., y Tinel, F. (2009). ¿Vuelta a casa? Reflexiones sobre el retorno de inmigrantes colombianos y colombianas en España. *Diálogos Migrantes*, 4, 59–68.
- Muñoz, L. (2009). Migración, retorno y crisis mundial en el contexto actual. *Dialogos Migrantes*, 4, 35–39.
- Nieto, C. (2012). Migración de retorno y capital humano. *Universitas*, 16, 53–67.
- Numa, O. (2010). Inmigrantes colombianas en España: Implicaciones de la Directiva retorno y Pacto europeo sobre migración y asilo, 2000-2009. Perspectiva de género (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Observatorio de Venezuela. (2018). Retos y oportunidades de la movilidad humana venezolana en la construcción de una política migratoria colombiana. Recuperado de <https://www.kas.de/documents/287914/287963/Retos+y+oportunidades+de+la+movilidad+humana+venezolana+en+la+construcci%C3%B3n+de+una+pol%C3%ADtica+migratoria+colombiana.pdf/bcee4a33-9677-4405-bc16-b10dc4565937>
- Observatorio del Proyecto Migración Venezuela. (2018). Características del fenómeno migratorio en Colombia y el mundo. Boletín 01. Observatorio Del Proyecto Migración Venezuela, 15.
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). A frame for asited voluntary return and reintegration. Recuperado de <https://publications.iom.int/es/books/framework-assisted-voluntary-return-and-reintegration>
- Organización Internacional para las Migraciones (2017). Migrant Return and Reintegration Policy: A Key Component of Migration Governance. Recuperado de [https://publications.iom.int/system/files/pdf/return\\_and\\_reintegration\\_policy.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/return_and_reintegration_policy.pdf)
- Ortíz, D. (2009). Dinámicas recientes del retorno de colombianos. Aproximaciones a una mirada de género. *Dialogos Migrantes*, 4, 44–51.
- Otálora, A. (2016). Reconfiguración social de las familias colombianas tras su retorno desde España: análisis de la situación en Cali entre 2013-2015 (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Padilla, A. (2014). Análisis de la política pública migratoria en Colombia sobre el retorno de la población migrante internacional (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

- Pardo, A. (2015). Migración internacional y desarrollo. Aportes desde el transnacionalismo. *Revista de Estudios Sociales*, 54, 39–51. DOI: <https://doi.org/10.7440/res54.2015.03>
- Pavajeau, C. (2018). Migración y movilidad académica de mujeres colombianas cualificadas, transnacionalización de los afectos y asuntos de intimidad. *Sociedad Y Economía*, 34, 11–25. DOI: <https://doi.org/10.25100/sye.v0i34.5646>
- Pelayo, M. (2012). Capital Social y Competencias Profesionales: Factores condicionantes para la inserción laboral (tesis de maestría). Universidad autónoma de Nayarit, México.
- Pérez, C., y Crow, D. (2010). Do migrants remit democracy? International migration, political beliefs, and behavior in Mexico. *Comparative Political Studies*, 43(1), 119–148. DOI: <https://doi.org/10.1177/0010414009331733>
- Pineda, C. (2008). Condiciones sociales y educación. En A. Bidegain (Ed.), *Presencia colombiana en Estados Unidos. Caracterización de la población inmigrante* (pp. 185–192). Bogotá, Colombia: Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Polo, S., Serrano, E, y Triana, F. (2018). Nuevos retos en el tercer país: migraciones y gestiones administrativas de la frontera colombo-venezolana. *OPERA* (23), 27–57. DOI: <https://doi.org/10.18601/16578651.n23.04>
- Polo, S., y Serrano, E. (2019). La diáspora silenciosa: estudios sobre la tercera ola de migraciones colombianas al exterior (2005-2015). *Desafíos*, 31(1), 311. DOI: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.6129>
- Portador, T. (2020). Derechos humanos de niños, niñas, adolescentes y mujeres migrantes en los instrumentos internacionales. *Agenda Política*, 8 (3), 124–162. DOI: <https://doi.org/10.31990/agenda.2020.3.5>
- Portes, A. (2011). Migración y desarrollo. Un intento de conciliar perspectivas opuestas. *Nueva Sociedad*, 233, 44–178.
- Posada, D. (2017). Jóvenes migrantes venezolanos en Colombia. una mirada a sus actuales trayectorias migratorias bajo el enfoque transnacional (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Prieto, V. (2017). El desafío de la inserción laboral en las políticas de retorno de Colombia. *Carta Económica Regional*, 29 (120), 5–38.
- Prieto, V., y Koolhaas, M. (2014). Retorno reciente y empleo: los casos de Ecuador, México y Uruguay. En L. Gandini., y M. Padrón (Eds.). *Población y Trabajo en América Latina y el Caribe: Abordajes Teórico Conceptuales y Tendencias Empí-*

- ricas Recientes (pp. 327-368). Montevideo, Uruguay: Red de Población y Trabajo, Asociación Latinoamericana de Población.
- Putman, R. (2002). Solo en la bolera: Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana. Barcelona, España: Galaxia Gutenberg.
- Ravenstein, E. (1885). The laws of migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48 (2), 167-235.
- Rebolledo, T. y Rodríguez, R. (2019). Mujeres migrantes, vulnerabilidad y Derechos Humanos. *Collectivus, Revista de Ciencias Sociales*, 6 (2), 59-69. DOI: <http://dx.doi.org/10.15648/Coll.2.2019.4>
- Restrepo, J. (2016). Cambios y permanencias en las familias con padres migrantes retornados a Antioquia y el eje cafetero colombiano. *Migraciones*, 40, 127-152. DOI: <https://doi.org/10.14422/mig.i40.y2016.012>
- Restrepo, O. (2006). Mujeres colombianas en España: Historias, inmigración y refugio. Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Roa, M. (2015). Dinámicas migratorias internacionales en cuatro regiones de Colombia. Recuperado de <https://lamp.opr.princeton.edu/research/Colombia%202015/Roa%20Mart%C3%ADnez.%20%20Din%C3%A1micas%20migratorias%20internacionales%20en%20cuatro%20regiones%20de%20Colombia..pdf>
- Roa, M. (2017). Movilidad ocupacional en la crisis. Trayectorias laborales de colombianos en Barcelona. Universidad del Valle. Cali, Colombia.
- Robayo, M. (2013). Venezolanos en Colombia, un eslabón más de una historia compartida. Recuperado de [https://www.urosario.edu.co/urosario\\_files/2e/2ee3361e-eec6-4230-925b-3e6d91c83ab0.pdf](https://www.urosario.edu.co/urosario_files/2e/2ee3361e-eec6-4230-925b-3e6d91c83ab0.pdf)
- Rodríguez, D. (2010). La migración de retorno en Colombia: un fenómeno por comprender (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Romero, C. (2012). Impacto en las relaciones estatales binacionales de las migraciones forzadas transfronterizas de colombianos a Venezuela del año 2000 al 2010 (Tesis de maestría). Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Rosenberg, M. (1942). Analyzing Political Attitudes. *The Social Studies*, 33(2), 68-70. DOI: <https://doi.org/10.1080/00220973.1936.11016681>
- Ruíz, F., y Ceballos, A. (2009). Dinámicas y respuestas frente al retorno en Bogotá. Elementos para su análisis. *Diálogos Migrantes*, 4, 52-58.

- Ruiz, J. (2017). La crisis fronteriza Colombo-venezolana en las pantallas: Análisis desde la comunicación política. *Historia Y Comunicación Social*, 22 (2), 447-463. DOI: <https://doi.org/10.5209/HICS.57854>
- Salcedo, G. (2016). Efectos del Retorno de Madres Migrantes en la Familia transnacional (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Sanabria, M. (2011). Las mujeres migrantes afrocolombianas, en la ciudad de Antofagasta, norte de Chile (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Sánchez, S. (2015). Entre la fuga y el retorno una revisión del programa de Colciencias es tiempo de volver entre 2009-2014 (Tesis de pregrado). Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.
- Santana, D. (2009). Geografía de la inmigración venezolana en Colombia entre 1993 y 2008. *Ar@cne*, 124. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/aracne/aracne-124.htm>
- Serna, W. (2015). El emprendimiento por oportunidad en los migrantes retornados: caso Colombia 2012 (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Santiago de Cali, Colombia.
- Tovar, L., Serna, W., Balanta, S., y Ordoñez, J. (2018). Factores asociados al emprendimiento por oportunidad de colombianos retornados del exterior. *Migraciones. Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, (45), 119-142. DOI: <https://doi.org/10.14422/mig.i45.y2018.005>
- Tovar, L., y Victoria, M. (2013). Migración internacional de retorno y emprendimiento: Revisión de la literatura. *Revista de Economía Institucional*, 15 (29), 41-65.
- Trujillo, M. (2009). Inmigrantes y crisis económica. *Diálogos Migrantes*, 4, 40-43.
- Vadean, F., y Piracha, M. (2010). Circular migration or permanent return: What determines different forms of migration? *Frontiers of Economics and Globalization*, 8, 467-495. DOI: [https://doi.org/10.1108/S1574-8715\(2010\)0000008026](https://doi.org/10.1108/S1574-8715(2010)0000008026)
- Wabgou, M., Vargas, D., y Carabalí, J. (2012). Las migraciones internacionales en Colombia. *Revista de investigación y desarrollo*, 20(1), 144-155. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/268/26823176007.pdf>
- Waldinger, R., Soehl, T., y Lim, N. (2012). Emigrants and the body politic left behind: Results from the Latino National Survey. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 38 (5), 711-736. DOI: <https://doi.org/10.1080/1369183X.2012.667978>

- Yáñez, A. (2018). No solo somos cerebros fugados: Narrativas, vivencias y trayectorias del estudiante migrante transnacional colombiano retornado (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Zapata, L. (2018). Migración internacional de retorno e inserción laboral Colombianos retornados a Cali, 2010-2017 (Tesis de maestría). Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.





## » ANEXOS

### Anexo 1. Ficha técnica de la encuesta

Ámbito: departamento del Atlántico - Colombia.

**Universo:** población colombiana retornada desde Venezuela residente en el departamento del Atlántico, en la fecha del trabajo de campo y con edad igual o superior a 16 años.

**Tamaño teórico:** 332 individuos.

**Tamaño real:** 332 individuos.

**Procedimiento de la encuesta:** entrevistas personales realizadas a personas colombianas retornadas desde Venezuela, seleccionadas por las referencias de los encuestados (bola de nieve).

**Tipo de muestreo:** muestreo no probabilístico por bola de nieve y cuotas proporcionales por sexo y municipio de residencia.

**Criterios generales del muestreo:** de acuerdo a los datos suministrado por la Oficina de Atención al Migrante de la Cancillería Colombiana y la Secretaría del Interior de la Gobernación del Atlántico del año 2017, el número de retornados colombianos procedentes de Venezuela en el departamento del Atlántico fue 38.191 personas, agrupados en 7.558 familias: Sabanalarga (2.752), Candelaria (2.294), Suan (7.608), Barranquilla (8.066), Manatí (5.887), Campo de la Cruz (2.294), Ponedera (1.606), Repelón (1.606), Luruaco (1.491) y Soledad (4.587). De ahí, la importancia de tener en cuenta estos 10 municipios de mayor peso y volumen de población colombiana retornada de Venezuela en el departamento del Atlántico.

**Recuento:** las entrevistas realizadas en la presente investigación sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe”, según cuotas fijas (municipio de residencia) y proporcional (sexo), como se muestra en la siguiente tabla.

#### Cuotas reales

| Municipios       | Sexo       |            | Total        |            |
|------------------|------------|------------|--------------|------------|
|                  | H          | M          | % Vertical   | Abs.       |
| Barranquilla     | 36         | 34         | 21,1         | 70         |
| Candelaria       | 8          | 12         | 6,0          | 20         |
| Campo de la Cruz | 8          | 12         | 6,0          | 20         |
| Luruaco          | 7          | 6          | 3,9          | 13         |
| Manatí           | 27         | 24         | 15,4         | 51         |
| Ponedera         | 7          | 7          | 4,2          | 14         |
| Repelón          | 7          | 7          | 4,2          | 14         |
| Sabanalarga      | 13         | 11         | 7,2          | 24         |
| Soledad          | 22         | 18         | 12,0         | 40         |
| Suan             | 37         | 29         | 19,9         | 66         |
| <b>Total</b>     | <b>172</b> | <b>160</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> |

Fuente: Elaboración propia.

**Selección puntos de muestreo:** la selección se realizó de acuerdo a las cifras disponibles de la Oficina de Atención al Migrante de la Cancillería Colombiana y la Secretaría del Interior de la Gobernación del Atlántico del año 2017, en el que se realizaron un mayor número de encuestas en los municipios con mayor proporción de población retornada.

**Selección de personas en cada punto de muestreo:** las entrevistas fueron realizadas una parte de manera presencial en los diez (10) ámbitos territoriales de estudio, a partir de un diseño muestral no probabilístico por “bola de nieve” a retornados colombianos según cuotas por sexo y municipio de residencia. Por otra, se realizaron entrevistas telefónicas, ante la crisis intratable de la Covid-19, presentada en doble sentido: previsibilidad y difícil gestión.

**Nivel de error:** 5.3%.

**Nivel de confianza:** 95,0%.

**Heterogeneidad:** 50,0%.

**Duración de las entrevistas:** 25 minutos.

**Fecha de realización del trabajo de campo:** junio, julio y agosto de 2020.

## Anexo 2. Declaración de consentimiento informado

### Migrantes colombianos retornados en la región Caribe

Basado en la Resolución 8430/1993. Min. Salud. República de Colombia  
Consentimiento informado a mayores de edad

**Investigadores:** Lorena Cabrera, Adriano Díez, José Romero, José Francisco Márquez, Mario Barraza, Camilo Madariaga y Roberto Gonzalez.  
Teléfonos: 3013566462- 3004973445.

Autorización voluntaria para la recolección de información para la investigación

#### “LA MIGRACIÓN DE RETORNO EN COLOMBIA. NUEVAS TENDENCIAS Y CONFIGURACIONES DE LOS MIGRANTES COLOMBIANOS RETORNADOS EN LA REGIÓN CARIBE”

Yo,..... de..... años de edad y con Cédula de Ciudadanía..... de ....., manifiesto que he sido informado/a sobre los propósitos de la presente investigación y de la importancia de la información por mi suministrada, para lograr el objetivo del presente proyecto. Se me ha explicado que el objetivo consiste en “Analizar el impacto demográfico, social, económico y político de los migrantes colombianos retornados procedentes de Venezuela en diez (10) municipios de mayor presencia significativa de este fenómeno en el departamento del Atlántico, durante el periodo 2005-2020”.

Manifiesto también que he sido informado/a que no recibiré ningún beneficio económico o de cualquier otra índole por participar en este proyecto que no generará recursos de carácter pecuniario. El personal encargado de la aplicación del cuestionario estará en la capacidad de atender cualquier duda o inquietud con referencia a las preguntas.

Entiendo que la aplicación del cuestionario y mi participación en esta investigación es voluntaria y puedo retirar mi consentimiento en cualquier momento de la investigación. En tal caso, la información proporcionada por mi será descartada y los responsables del proyecto (investigadores) serán los encargados de realizar los procedimientos necesarios, antes de eliminarla.

Se mantendrá la confidencialidad y la divulgación de toda la información relacionada con mi intimidad, de acuerdo con la legislación vigente en Colombia. Mi nombre no será revelado en ninguna publicación o presentación de los resultados obtenidos del estudio.

Al finalizar la investigación los resultados serán socializados a la comunidad participante para que sean aprobados o controvertidos. Es importante tener en cuenta que mis datos personales (nombres, c.c., entre otros) no serán divulgados al público.

En consideración, otorgo mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación “LA MIGRACIÓN DE RETORNO EN COLOMBIA. NUEVAS TENDENCIAS Y CONFIGURACIONES DE LOS MIGRANTES COLOMBIANOS RETORNADOS EN LA REGIÓN CARIBE”, con todas las implicaciones que este contiene para cubrir así los objetivos planteados en el mismo.

Para constancia, se firman dos copias de este consentimiento informado, una para el grupo investigador y otra para el participante.

\_\_\_\_\_  
Firma del participante  
c.c.

\_\_\_\_\_  
Firma del investigador responsable  
c.c.

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

### Anexo 3. Declaración de asentimiento informado

#### Migrantes colombianos retornados en la región Caribe

Basado en la Resolución 8430/1993. Min. Salud. República de Colombia

Consentimiento informado a mayores de edad

**Investigadores:** Lorena Cabrera, Adriano Díez, José Romero, José Francisco Márquez, Mario Barraza, Camilo Madariaga y Roberto Gonzalez.

**Teléfonos:** 3013566462- 3004973445.

Autorización voluntaria para la recolección de información para la investigación

#### “LA MIGRACIÓN DE RETORNO EN COLOMBIA. NUEVAS TENDENCIAS Y CONFIGURACIONES DE LOS MIGRANTES COLOMBIANOS RETORNADOS EN LA REGIÓN CARIBE”

Yo,..... de..... años de edad y con documento de identidad N°..... de ....., manifiesto que he sido informado/a sobre los propósitos de la presente investigación y de la importancia de la información por mi suministrada, para lograr el objetivo del presente proyecto. Se me ha explicado que el objetivo consiste en “Analizar el impacto demográfico, social, económico y político de los migrantes colombianos retornados procedentes de Venezuela en diez (10) municipios de mayor presencia significativa de este fenómeno en el departamento del Atlántico, durante el periodo 2005-2020”.

Manifiesto también que he sido informado/a que no recibiré ningún beneficio económico o de cualquier otra índole por participar en este proyecto que no generará recursos de carácter pecuniario. El personal encargado de la aplicación del cuestionario estará en la capacidad de atender cualquier duda o inquietud con referencia a las preguntas.

Entiendo que la aplicación del cuestionario y mi participación en esta investigación es voluntaria y puedo retirar mi consentimiento en cualquier momento de la investigación. En tal caso, la información proporcionada por mi será descartada y los responsables del proyecto (investigadores) serán los encargados de realizar los procedimientos necesarios, antes de eliminarla.

Se mantendrá la confidencialidad y la divulgación de toda la información relacionada con mi intimidad, de acuerdo con la legislación vigente en Colombia. Mi nombre no será revelado en ninguna publicación o presentación de los resultados obtenidos del estudio.

Al finalizar la investigación, los resultados serán socializados a la comunidad participante para que sean aprobados o controvertidos. Es importante tener en cuenta que mis datos personales (nombres, c.c., entre otros) no serán divulgados al público.

En consideración, otorgo mi consentimiento para la participación en el proyecto de investigación “LA MIGRACIÓN DE RETORNO EN COLOMBIA. NUEVAS TENDENCIAS Y CONFIGURACIONES DE LOS MIGRANTES COLOMBIANOS RETORNADOS EN LA REGIÓN CARIBE”, con todas las implicaciones que este contiene para cubrir así los objetivos planteados en el mismo.

Para constancia, se firman dos copias de este asentimiento informado, una para el grupo investigador y otra para el participante.

\_\_\_\_\_  
Firma Participante

Documento de identidad:

\_\_\_\_\_  
Firma Investigador responsable

c.c.

\_\_\_\_\_  
Firma del acudiente

c.c.

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

#### Anexo 4. Adquisición de logro académico de los migrantes retornados colombianos

| Nivel de estudio terminado | Certificación de estudio (%) |             |            | País dónde alcanzó el nivel de estudio (%) |                  | Homologación de estudio (%) |             |             |
|----------------------------|------------------------------|-------------|------------|--|------------------|-----------------------------|-------------|-------------|
|                            | Si                           | No          | En trámite | En Colombia                                | En el extranjero | Si                          | No          | En trámite  |
| Técnico o tecnólogo        | 52,3                         | 15,9        | 2,3        | 45,9                                       | 18,9             | 0,0                         | 47,1        | 0,0         |
| Universitaria              | 25,0                         | 0,0         | 0,0        | 8,1  | 21,6             | 5,9                         | 35,3        | 5,9         |
| Postgrado                  | 4,5                          | 0,0         | 0,0        | 2,7  | 2,7              | 0,0                         | 5,9         | 9,1         |
| <b>Total %</b>             | <b>81,8</b>                  | <b>15,9</b> | <b>2,3</b> | <b>56,7</b>                                | <b>43,2</b>      | <b>5,9</b>                  | <b>88,3</b> | <b>15,0</b> |
| <b>Recuento</b>            | <b>36</b>                    | <b>7</b>    | <b>1</b>   | <b>21</b>                                  | <b>16</b>        | <b>1</b>                    | <b>15</b>   | <b>1</b>    |

Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

#### Anexo 5. Condición familiar de los migrantes retornados

| Estado civil    | ¿Tiene hijos? |             | Cantidad de Hijos |             | Cantidad de hijos estudian que |             |             |            |            | Cantidad de hijos que tienen menos de 5 años |             |            |
|-----------------|---------------|-------------|-------------------|-------------|--------------------------------|-------------|-------------|------------|------------|--|-------------|------------|
|                 | Si            | No          | De 1 a 5          | De 6 a 10   | 0                              | 1           | 2           | 3          | 4 o más    | 0  | 1           | 2 o más    |
| Soltero/a       | 60,4          | 15,3        | 62,5              | 10,9        | 34,8                           | 20,7        | 15,2        | 2,2        | 0,0        | 56,8   | 11,4        | 5,6        |
| Separado/a      | 9,0           | 0,9         | 8,7               | 1,1         | 5,4                            | 2,2         | 2,2         | 0,0        | 0,0        | 8,0  | 1,1         | 0,0        |
| Viudo/a         | 14,4          | 0,0         | 14,1              | 3,3         | 14,1                           | 3,3         | 0,0         | 0,0        | 0,0        | 17,0   | 0,0         | 0,0        |
| <b>Total %</b>  | <b>83,8</b>   | <b>16,2</b> | <b>85,3</b>       | <b>15,3</b> | <b>54,3</b>                    | <b>26,2</b> | <b>17,4</b> | <b>2,2</b> | <b>0,0</b> | <b>81,8</b>                                  | <b>12,5</b> | <b>5,6</b> |
| <b>Recuento</b> | <b>93</b>     | <b>18</b>   | <b>80</b>         | <b>14</b>   | <b>50</b>                      | <b>24</b>   | <b>16</b>   | <b>2</b>   | <b>0</b>   | <b>72</b>                                    | <b>11</b>   | <b>5</b>   |

| Estado civil    | ¿Convive con la pareja? |             | País de nacimiento de la pareja |             |            | Nacionalidad colombiana de la pareja |             |
|-----------------|-------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|------------|--------------------------------------|-------------|
|                 | Si                      | No          | Colombia                        | Venezuela   | Otro país  | Si                                   | No          |
| Casado/a        | 40,7                    | 6,8         | 22,6                            | 4,2         | 0,3        | 14,6                                 | 22,0        |
| Unión libre     | 43,9                    | 8,6         | 21,4                            | 7,5         | 0,0        | 22,0                                 | 41,5        |
| <b>Total %</b>  | <b>84,6</b>             | <b>15,4</b> | <b>44,0</b>                     | <b>11,7</b> | <b>0,3</b> | <b>36,6</b>                          | <b>63,5</b> |
| <b>Recuento</b> | <b>187</b>              | <b>34</b>   | <b>146</b>                      | <b>39</b>   | <b>1</b>   | <b>15</b>                            | <b>26</b>   |

Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

## Anexo 6. Identidad sociodemográfica de los retornados en el departamento del Atlántico

| Municipio        | Total        |              | Sexo (%)    |             | Edad (años) |             |             | Nivel de estudio (%) |             |             |                       |               |            |
|------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------|-------------|-------------|-----------------------|---------------|------------|
|                  | Abs.         | %            | H           | M           | 16 a 39     | 40 a 64     | 65 y más    | Sin estudios         | Primarios   | Secundaria  | Técnico o tecnológico | Universitaria | Postgrado  |
| Barranquilla     | 70           | 21,1         | 51,4        | 48,6        | 32,9        | 45,7        | 21,4        | 1,4                  | 22,9        | 47,1        | 15,7                  | 10,0          | 2,9        |
| Sabanalarga      | 24           | 7,2          | 54,2        | 45,8        | 37,5        | 50,0        | 12,5        | 20,8                 | 58,3        | 16,7        | 4,2                   | 0,0           | 0,0        |
| Soledad          | 40           | 12,0         | 55,0        | 45,0        | 50,0        | 42,5        | 7,5         | 7,5                  | 27,5        | 57,5        | 7,5                   | 0,0           | 0,0        |
| Suan             | 66           | 19,9         | 56,1        | 43,9        | 4,5         | 54,5        | 40,9        | 25,8                 | 47,0        | 19,7        | 3,0                   | 4,5           | 0,0        |
| Manatí           | 51           | 15,4         | 52,9        | 47,1        | 27,5        | 56,9        | 15,7        | 15,7                 | 33,3        | 43,1        | 7,8                   | 0,0           | 0,0        |
| Campo de la Cruz | 20           | 6,0          | 40,0        | 60,0        | 35,0        | 55,0        | 10,0        | 10,0                 | 40,0        | 30,0        | 20,0                  | 0,0           | 0,0        |
| Ponedera         | 14           | 4,2          | 50,0        | 50,0        | 35,7        | 64,3        | 0,0         | 21,4                 | 42,9        | 35,7        | 0,0                   | 0,0           | 0,0        |
| Repelón          | 14           | 4,2          | 50,0        | 50,0        | 35,7        | 50,0        | 14,3        | 35,7                 | 21,4        | 28,6        | 14,3                  | 0,0           | 0,0        |
| Luruaco          | 13           | 3,9          | 53,8        | 46,2        | 7,7         | 76,9        | 15,4        | 38,5                 | 46,2        | 7,7         | 0,0                   | 7,7           | 0,0        |
| Candelaria       | 20           | 6,0          | 40,0        | 60,0        | 50,0        | 45,0        | 5,0         | 0,0                  | 20,0        | 65,0        | 15,0                  | 0,0           | 0,0        |
| <b>Total %</b>   | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>51,8</b> | <b>48,2</b> | <b>29,2</b> | <b>51,8</b> | <b>19,0</b> | <b>14,8</b>          | <b>34,9</b> | <b>37,3</b> | <b>9,0</b>            | <b>3,3</b>    | <b>0,6</b> |
| <b>Recuento</b>  | <b>332</b>   | <b>332</b>   | <b>172</b>  | <b>160</b>  | <b>97</b>   | <b>172</b>  | <b>63</b>   | <b>49</b>            | <b>116</b>  | <b>124</b>  | <b>30</b>             | <b>11</b>     | <b>2</b>   |

Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

## Anexo 7. Participación según edad de los retornados

| Ha participado en las elecciones | Edad (%)    |             |               | Total        | Abs.       |
|----------------------------------|-------------|-------------|---------------|--------------|------------|
|                                  | 16 a 39     | 40 a 64     | 65 y más años |              |            |
| Muchas veces                     | 12,0        | 24,7        | 12,3          | 49,1         | 163        |
| Pocas veces                      | 10,5        | 18,4        | 6,0           | 34,9         | 116        |
| Nunca                            | 6,6         | 8,7         | 0,6           | 16,0         | 53         |
| <b>Total %</b>                   | <b>29,1</b> | <b>51,8</b> | <b>18,9</b>   | <b>100,0</b> | <b>332</b> |

Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

## Anexo 8. Participación según el nivel de estudio de los retornados

| Ha participado en las elecciones | Edad (%)     |              |              |                       |               |              | Total        | Abs.       |
|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|---------------|--------------|--------------|------------|
|                                  | Sin estudios | Primarios    | Secundaria   | Técnico o tecnológico | Universitaria | Postgrado    |              |            |
| Muchas veces                     | 69,3         | 45,6         | 40,3         | 63,3                  | 53,8          | 50,0         | 49,1         | 163        |
| Pocas veces                      | 24,4         | 39,6         | 40,3         | 10,0                  | 38,4          | 50,0         | 34,9         | 116        |
| Nunca                            | 6,1          | 14,6         | 19,3         | 26,6                  | 7,6           | 0,0          | 16,0         | 53         |
| <b>Total %</b>                   | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>          | <b>100,0</b>  | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>332</b> |

Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

## Anexo 9. Tipologías y motivos de retorno de los colombianos

| Municipio        | Total        |              | Tipologías de motivo de retorno a Colombia |                              |                     | Motivos de retorno al Atlántico |                 |                                 |                       |               |
|------------------|--------------|--------------|--|------------------------------|---------------------|---------------------------------|-----------------|---------------------------------|-----------------------|---------------|
|                  | Abs.         | %            | Retorno voluntario                         | Retorno voluntario fracasado | Retorno obligatorio | Tener familiares y conocidos    | Vivienda propia | Mayores posibilidades de empleo | Mejor calidad de vida | Otros motivos |
| Barranquilla     | 70           | 21,1         | 21,4                                       | 70,0                         | 8,5                 | 74,3                            | 4,3             | 10,0                            | 11,4                  | 0,0           |
| Sabanalarga      | 24           | 7,2          | 16,7                                       | 79,2                         | 4,2                 | 58,3                            | 0,0             | 0,0                             | 37,5                  | 4,2           |
| Soledad          | 40           | 12,0         | 15,0                                       | 85,0                         | 0,0                 | 92,5                            | 2,5             | 2,5                             | 0,0                   | 2,5           |
| Suan             | 66           | 19,9         | 6,1  | 83,3                         | 10,6                | 78,8                            | 9,1             | 1,5                             | 7,6                   | 3,0           |
| Manatí           | 51           | 15,4         | 9,8  | 90,0                         | 0,0                 | 84,3                            | 3,9             | 2,0                             | 5,9                   | 3,9           |
| Campo de la Cruz | 20           | 6,0          | 35,0                                       | 60,0                         | 5,0                 | 70,0                            | 5,0             | 0,0                             | 25,0                  | 0,0           |
| Ponedera         | 14           | 4,2          | 14,3                                       | 85,7                         | 0,0                 | 92,9                            | 7,1             | 0,0                             | 0,0                   | 0,0           |
| Repelón          | 14           | 4,2          | 0,0  | 100,0                        | 0,0                 | 85,7                            | 0,0             | 0,0                             | 14,3                  | 0,0           |
| Luruaco          | 13           | 3,9          | 7,7  | 84,6                         | 7,7                 | 76,9                            | 23,1            | 0,0                             | 0,0                   | 0,0           |
| Candelaria       | 20           | 6,0          | 15,0                                       | 81,0                         | 4,8                 | 60,0                            | 0,0             | 5,0                             | 35,0                  | 0,0           |
| <b>Total %</b>   | <b>100,0</b> | <b>100,0</b> | <b>14,2</b>                                | <b>80,7</b>                  | <b>4,8</b>          | <b>77,7</b>                     | <b>5,1</b>      | <b>3,6</b>                      | <b>11,7</b>           | <b>1,8</b>    |
| <b>Recuento</b>  | <b>332</b>   | <b>332</b>   | <b>47</b>                                  | <b>268</b>                   | <b>17</b>           | <b>258</b>                      | <b>17</b>       | <b>12</b>                       | <b>39</b>             | <b>6</b>      |

Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.

## Anexo 10. Participación electoral según año de retorno

| Participación electoral postretorno | Año de retorno% |              |                  |              |            |
|-------------------------------------|-----------------|--------------|------------------|--------------|------------|
|                                     | Antes de 1999   | 2000-2009    | 2010 en adelante | Total        | Abs.       |
| Muchas veces                        | 100,0           | 33,3         | 48,5             | 48,6         | 151        |
| Pocas veces                         | 0,0             | 33,3         | 36,0             | 35,6         | 102        |
| Nunca                               | 0,0             | 33,3         | 15,5             | 15,8         | 49         |
| <b>Total %</b>                      | <b>100,0</b>    | <b>100,0</b> | <b>100,0</b>     | <b>100,0</b> | <b>302</b> |

Fuente: Encuesta sobre “La migración de retorno en Colombia. Nuevas tendencias y configuraciones de los migrantes retornados colombianos en la región Caribe”. Año 2020. Elaboración propia.





El conocimiento  
es de todos

Minciencias

# *La migración de retorno en Colombia*

*Nuevas tendencias y configuraciones de los emigrantes  
colombianos retornados de Venezuela en la región Caribe*



ISBN DIGITAL: 978-958-5173-73-6



9 789585 173736